

такой структуры позволяют сохранять тождественность слова, другие же функционально перестраиваются для выражения субъективно актуального содержания данной речевой деятельности.

Таким образом, основания процессуальной модели значения задаются акцентированием следующих положений. Во-первых, личностный смысл как система субъективных значений, стоящих за словом в конкретной речевой деятельности, принципиально динамичен. Во-вторых, мышление человека способно оперировать разными непонятными формами, функционально соотносимыми со словом. В-третьих, личностный смысл, в отличие от психологического значения, не имеет стабильной закрепленности за одним и тем же словом и способен репрезентироваться разными вербальными единицами. Введение понятия личностного смысла в моделирование процессов смыслопорождения полностью реализует методологический принцип антропоцентризма, поскольку (а) личностный смысл порождается функционально под влиянием (б) ведущего мотива (речевой) деятельности индивида

на базе всей его (в) перцептивно-аффективно-когнитивной системы. Вместе с тем не исключается возможность моделирования инвариантных структур личностных смыслов – значений как научных объектов – на базе исследования социально обусловленных знаков языка, выполняющих функцию стабилизации личностных смыслов и репрезентирующих их в процессе коммуникации.

ЛИТЕРАТУРА

Выготский Л.С. Мышление и речь. – М., 1996.

Выготский Л.С. Мышление и речь: психологические исследования. – М.; Л., 1934.

Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения: В 2 т. – М., 1983. – Т. 1.

Леонтьев А.Н. Потребности, мотивы и эмоции. – М., 1971.

Ухтомский А.А. Доминанта. – М.; Л., 1966.

Johnson, M. The Body in the mind. The bodily basis of meaning, imagination, and reason. – The University of Chicago Press, 1987.

Ruthrof, H. Semantics and the Body: Meaning from Frege to the Postmodern. – Toronto, 1997.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Н.Л. Мишати́на, И.П. Цыбу́лько . Антропологическая лингвометодика: в поисках смысла, содержания и оценивания

А.Д. ДЕЙКИНА
Москва

Монография Н.Л. Мишатиной и И.П. Цыбулько об антропологической лингвометодике является ценным научным трудом, отражающим важнейшую проблему современной методике – проблему становления личности в новых социально-исторических условиях.

Позиция авторов современна, так как они рассматривают лингвометодику со стороны антропологического подхода как нового, интегрального и помогающего стратегически решать проблемы духовно-нравственного становления личности.

Под ред. Н.Л. Мишатиной. – Национальное образование, 2015.

*Дейкина Але́тина Дми́триевна, доктор пед. наук, профессор МПГУ.
E-mail: mpra_tpru@mail.ru*

Авторы называют антропологический подход вектором развития лингвометодики на основе лингвоконцептологии (глава 1), рассматривают антропопрактики через обучение текстовой деятельности (глава 2), предлагают модель мониторинга личностных достижений учащихся (глава 3). В оглавлении нашли отражение взгляды авторов на современную образовательную ситуацию в ее многообразных проявлениях – «от постановки задач обучения и воспитания до диагностики и контроля» (с. 6).

В названии монографии определен диапазон исследовательской парадигмы: поиск смыслов, содержания и оценивания.

(Продолжение см. на с. 59)