



Л.Д. ПОНОМАРЕВА
Магнитогорск

Речетворческий анализ художественного текста на уроках русского языка

В статье рассматривается речетворческий анализ художественного текста, цель которого инициировать речевую деятельность учащихся, способствовать рождению собственного художественного замысла. Речетворческий анализ текста позволяет выявлять направленность авторских ассоциаций, образы-ключи к авторскому замыслу, выдвигать версии рождения художественного текста.

Ключевые слова: *речетворческий анализ текста; речетворческая беседа; лексикографическое сопровождение речетворческого анализа текста; самоанализ процесса создания текста.*

Одной из самых сложных проблем школьного филологического образования является обучение приемам анализа художественного текста. Нередко он сводится к определению темы, идеи и художественных средств. Такие же понятия, как движение художественной мысли, направленность авторских ассоциаций, структура образной системы, версии рождения авторского замысла и т.п. остаются не исследованными учащимися.

Наряду с такими видами анализа, как филологический, лингвистический, литературоведческий, стилистический, уже описанными в научно-методической литературе и активно используемыми в процессе обучения, предлагаем читателям познакомиться с речетворческим анализом текста, цель которого – инициирование речетворческой деятельности учащихся в процессе восприятия текста во всей его сложности и многообразии смыслов, понимание авторского замысла и его реализации и написание собственного текста с самоанализом процесса его создания.

Речетворческий анализ художественного текста в результате речетворческой беседы по тексту предполагает:

- выявление впечатления от прочитанного, от состояния читателя (что вспомнилось, что поразило, что запомнилось, что взволновало);
- определение направленности авторских ассоциаций в тексте (выстраивание ассоциативных образных рядов);
- презентации ученических версий рождения художественного текста (сопоставление с существующей историей создания текста, если она зафиксирована);
- анализ структуры образной системы художественного текста (образные средства, их место, роль);
- рождение собственного художественного замысла и определение истоков его создания (общее настроение, состояние учащегося, время года, тема стихотворения, слово-образ и др.).

Выполняемый на уроках речетворческий анализ художественного текста выводит учащихся в их собственную художественную речетворческую деятельность. Иницируют процесс создания текста речетворческая беседа по тексту с обращением к лексикографическому комментарию, а также дополнительные и интегративные задания.

В качестве примера приведем фрагмент урока развития речи в старшей школе.

Установка на восприятие текста

– Пришла весна. По каким приметам вы это осознали? Прочитайте стихотворение.

Пономарева Любовь Дмитриевна,
доктор пед. наук, профессор Магнитогорского
государственного технического университе-
та им. Г.И. Носова.

E-mail: ponomareva.ld@yandex.ru

Взволнован мир весенним дуновеньем,
вернулись птицы, и звенят ручьи
бубенчиками влаги. С умиленьем
я разбираю мелочи любви
на пыльных полках памяти. Прохладно
в полях, и весело в лесу, куда
ни ступишь – крупный ландыш. Как вода,
дрожит лазурь – и жалобно, и жадно
глядит на мир. Березы у реки –
там, на поляне, сердцем не забытой,
столпились и так просто, деловито
развертывают липкие листки,
как будто это вовсе и не чудо,
а в синеве два тонких журавля
колеблются, и может быть, отсюда
им кажется зеленая земля
неспелым мокрым яблоком...

(Набоков).

Речетворческая беседа

1) Какие чувства, воспоминания пробудило в вас это стихотворение?

2) Как бы вы озаглавили данный текст?

3) Как вы понимаете строчку: *Взволнован мир весенним дуновеньем...*?

4) О каких атрибутах весны рассказывает В. Набоков?

5) Переведите с языка метафорического на язык обыденной речи следующее выражение: *С умиленьем я разбираю мелочи любви на пыльных полках памяти.*

6) Назовите те «мелочи любви», о которых пишет автор.

7) О каком весеннем чуде поведал нам поэт?

8) Как вы думаете, почему отсюда, с неба, журавлям зеленая земля может казаться неспелым мокрым яблоком? Как вы представляете землю с высоты птичьего полета?

9) Соотнесите состояние природы и состояние человека.

10) Назовите особенности поэтической формы стихотворения. С какой целью автор выбрал именно ее?

11) Познакомьтесь с лексикографическим комментарием текста. Какие словарные характеристики нашли отражение в анализируемом поэтическом тексте?

Весна

У восточных и южных славян известно представление о том, что с осени до весны земля «замкнута»: она «спит», «замерзла»... Чаще всего день, когда земля «пробуждается» и когда можно начинать работы на земле, называли Благовещение. На Благовещение

одновременно с землей «пробуждается» и природа в целом... [Славянская мифология... 2002: 73].

Лес

Белоствольный, белый, голый, дикий, зеленоглавый, зеленый, кудрявый, полураздетый, прозрачный, светло-зеленый, замороженно-молчаливый, сказочный, сонный, чудесный, шумный [Горбачевич 2000: 90].

Береза – одно из наиболее почитаемых у славян деревьев, которое оценивалось то как «счастливое» дерево, оберегающее от зла, то как вредоносное, как место обитания женских персонажей нечистой силы или душ умерших.

Противоречиво оценивается береза и в народных легендах: то как благословенное дерево, укрывшее Богородицу и Христа от непогоды или св. Пятницу от преследований черта, то как проклятое Богом дерево, прутьями которого якобы хлестали Христа [Славянская мифология... 2002: 31-32].

Журавль

В античности он был предметом удивления из-за своей неутомимости в полете; крыло журавля использовалось как амулет против усталости... Его прилет, который возвещал весну, сделал журавля символом обновления (в христианскую эпоху – символом воскресения), его необычный шаг во время тока стал прообразом журавлиного танца (гераникос) и воплощением жизнерадостности и любви [Бидерманн 1996: 87].

12) Приведите собственные версии рождения замысла прочитанного стихотворения.

В процессе беседы учащиеся обращают внимание на наиболее яркие образные средства, которые помогают автору в реализации замысла.

Определяя направленность авторских ассоциаций в тексте, учащиеся находят образы-ключи к замыслу автора.

13) Опишите состояние человека, взволнованного весной.

14) Какие «мелочи любви» хранятся в вашей памяти? Хотите ли вы о них рассказать?

Дополнительные задания

1) Что объединяет приведенные ниже отрывки и что их отличает?

Солнце пахнет травами,
Свежими купавами,
Пробужденною весной
И смолистою сосной.

Нежно-светлоткаными
Ландышами пьяными,

Что победно расцвели
В остром запахе земли.
(Бальмонт).

Все загудело, все блеснуло,
так стало шумно и светло!
В лазури облако блеснуло,
как лебединое крыло.

И лоснится, и пахнет пряно
стволов березовых кора,
и вся в подснежниках поляна,
и роща солнечно-пестра.
(Набоков).

2) Найдите описания весеннего леса в текстах других авторов.

Интегративные задания

1) Вы – художник. Попробуйте словесно нарисовать весенний воздух. Сравните созданное вами описание с картиной Н. Ромадина «Весенний воздух».

2) Рассмотрите картины Н. Ромадина «Золотые почки», «Розовая весна», «Пухом зеленеет». Почему художник именно так, а не иначе назвал эти полотна?

3) Перед вами картина голландского художника Ван Донгена «Весна». В чем особенности этого пейзажа?

4) Прослушайте музыкальную пьесу «Весна» А. Вивальди из цикла «Времена

года». Какую картину нарисовало ваше воображение?

Речетворческий анализ исходного художественного текста способствует проявлению творческого начала у учащихся. Приведем одно из стихотворений, написанное после данного урока.

Дымка метели море тревожит,
Тёмные волны мешают цвета.
Оттепель, оттепель сердце мне гложет,
Манят простором родные места.

Глупые лужи матово-синие –
Коркой ледовой застывшие пятна.
Небо ломает привычные линии –
Все же зиме не вернуться обратно!

Злая метелица градом бросается,
Снежным, дурманящим ладаном льет.
Только напрасно – весна приближается, –
Звоном капли под дверью поет.

ЛИТЕРАТУРА

Бидерманн Г. Энциклопедия символов. – М., 1996.

Горбачевич К.С. Словарь эпитетов русского литературного языка. – М., 2000.

Славянская мифология: энциклопедический словарь. – М., 2002.

ОТВЕТЫ ЧИТАТЕЛЯМ

Вопрос: Слитно или через дефис пишутся прилагательные, образованные от имен собственных с дефисом? Например, как пишется прилагательное *приамударьинский* (Е.В. Бурлов, г. Москва)

Ответ: Бесприставочные относительные прилагательные, образованные от имен собственных, пишущихся через дефис, также пишутся через дефис: *ню-йоркский, аму-дарьинский, иссык-кульский, орехово-зудовский*. Исключения: *китайгородский, москворецкий* (ср.: *Китай-город, Москва-река*). В то же время прилагательные, образованные приставочным или приставочно-суффиксальным способом и содержащие приставку, отсутствующую в производящем слове, пишутся слитно: *заиссыккульский, приамударьинский*.

Вопрос: В каких случаях выделяется запятыми оборот с предлогом *вместо*? (В.Н. Пенкина, г. Инза).

Ответ: Оборот с предлогом *вместо* выражает в русском языке значение замещения. Предлог *вместо* употребляется в сочетании с разными типами существительных: названиями предметов, наименованиями действий, именами лиц. Если предлог *вместо* сочетается с наименованиями действия, оборот выделяется запятыми, например: *Вместо решительных действий, они продолжали выжидать*. Обороты, включающие названия предметов и имена лиц, не обособляются: *Вместо учебника он принес рабочую тетрадь. Сегодня она выступает вместо заболевшей солистки*.