



КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Т.В. Васильева, О.А. Ускова.
Русский язык в многоязычном мире:
вопросы статуса и билингвального
образования

С.С. ОГАНЕСЯН
Москва

Рецензируемая монография представляется не только интересной по многим затрагиваемым в ней вопросам, но и весьма своевременной и актуальной, поскольку, с одной стороны, она представляет заинтересованному читателю объективный срез той языковой ситуации, которая сложилась в современном мире, а с другой – роль и место в нем русского языка.

Не секрет, что после распада СССР кардинально изменилась как геополитическая, так и социолингвистическая ситуация в мире и русский язык стал занимать в новом мировом языковом пространстве отнюдь не то место, которое он занимал не только в Советском Союзе, население которого превышало к 1991 г. 290 миллионов человек, но и во всем мире, как язык мощнейшего государства, влиявшего на все без исключения процессы жизнедеятельности землян. Не секрет, что именно русский язык объединял разные этносы, составляющие советский народ в единое языковое целое, являясь для многих из них основным средством межнационального общения, а также приобщения к новейшим достижениям науки, культуры, техники и технологий.

Авторы стремятся ответить на целый ряд вопросов: насколько русский язык популярен в современном мире, теряет ли он свои

позиции на постсоветском пространстве, каков его статус в мировой системе языков, каковы его современные билингвальные возможности и т.д. Исследователи демонстрируют достаточно высокую философскую, лингвистическую, социолингвистическую и лингводидактическую компетентность. Все это делает данную монографию весьма интересным и заметным явлением современной русистики.

Авторы, к примеру, предлагают различать социолингвистический и юридический статусы языка, и с этих позиций они рассматривают русский язык в качестве мирового (глобального), государственного (официального), межнационального общения и языка национального меньшинства. Приемлем ли подобный подход к исследованию места и роли русского языка в России, на постсоветском и мировом пространстве? Как показывает аргументация авторов, а также логика и последовательность изложения самых разнообразных сведений о русском языке и его функционировании, не только приемлем, но вполне обоснован и важен!

Более того, авторы вводят функционально-смысловые разграничения в значение таких понятий, как мировой и глобальный языки, государственный и официальный языки. С этих позиций они рассматривают функционирование и состояние русского языка в СССР, а затем и на современном языковом пространстве всех бывших союзных республик и далее – в разных субъектах Российской Федерации.

Монография. – М.: Янус-К, 2016.

Оганесян Сергей Саядович, доктор пед. наук, профессор, главный научный сотрудник ФКУ НИИ ФСИН России
E-mail: ossduma@mali.ru

Очень показательны справочные материалы о статусе русского языка в государствах СНГ и странах Балтии, а также о русском языке как языке национального меньшинства на постсоветском пространстве. Весьма информативны для всех, кто интересуется судьбами русского языка в современном мире, представленные авторами данные о количестве граждан в бывших союзных республиках, относящих себя к русскому этносу, а также считающих русский язык своим родным вне зависимости от своего этнического происхождения.

Несомненный интерес представляют и сведения о носителях русского языка и русской культуры в разных регионах мира, государственных объединениях, союзах и содружествах, начиная от стран Европейского содружества и заканчивая тихоокеанским регионом.

Для тех, кто занимается вопросами истории русской лингводидактики, вне всякого сомнения, могут быть полезны аспекты, связанные с билингвальным образованием в исторической ретроспективе. В частности, в периоды (употребляя терминологию авторов) «смены цивилизационного кода в XVI–XVII веках», «формирования цивилизационно-культурных кодов в 18 веке», «цивилизационного кода Российской империи XIX века», а также «билингвальное образование в XX веке». Здесь привлекает внимание то, что авторы приводят не только конкретные примеры функционирования русского языка и его взаимодействия с родными языками этносов, населяющих российское государство в разные периоды его государственно-политического устройства, но и формы социально-экономического существования.

Как человек, более полувека занимающийся проблемами методики преподавания русского языка в вузах и школах, в том числе и вопросами истории русской лингводидактики, могу совершенно однозначно подтвердить обоснованность вывода авторов монографии, о том что «оформленные методики преподавания русского языка различным категориям учащихся... были положены в основу организации системы билингвального образования в России» уже в конце XIX и начале XX в.

С особой придирчивостью я читал главу, посвященную «цивилизационным ценностям 20 века и билингвального образования

в СССР», поскольку самому пришлось участвовать во многих процессах, связанных с созданием билингвизма в стране, определяемого подходом к русскому языку как ко второму родному. Поэтому со всей определенностью утверждаю, что авторы монографии на большом фактическом материале сделали совершенно достоверный вывод, что именно четкие цели и задачи, поставленные государством и принятые обществом, функционирование русского языка как средства межнационального общения и как мирового «достигло своего пика, что нашло выражение в развитии соответствующих методик его преподавания» именно в «советский период».

Что касается современного периода, то нельзя не согласиться с позицией авторов, что его «принципиальным отличием является функционирование русского языка не только в реальной действительности, но и виртуальной среде». Но это уже веяния принципиально новой ментальной цивилизации, в которую вступило человечество начиная с эпохи Просвещения в Европе и которая невиданно расширила коммуникативные и прочие функции и возможности, в том числе и русского языка, во всех формах и видах речевой деятельности¹.

Показательно, что главу, посвященную концепции билингвального образования в Российской Федерации, где также рассматривается и концепция «русского мира», авторы в полном соответствии «с духом времени» начинают с правовых основ функционирования русского языка в стране, приводя законодательные акты второй половины 80–90-х гг. XX в. и концепцию «Национальная школа: цели и приоритеты содержания образования» (1995).

Социально-экономическая разруха в России, как и на всем постсоветском пространстве, которая характерна для так называемого перестроечного времени (во многом сохраняется и поныне), не могли крайне негативно не сказаться на всей системе народного образования, просвещения, культуры и многих других сферах жизни нашей страны. Объективно описывая все трудности этого периода для функционирования русского языка, авторы, тем не менее, по-

¹ См. об этом: Оганесян С.С. К вопросу о периодизации ментальных цивилизаций в истории развития человечества // Представительная власть – XXI век. – 2013. – № 2–5.

лагают, что идея билингвального образования должна стать востребованной в нашем государстве, а ведущим принципом является диалог культур на основе концепции «российской цивилизации».

В качестве приложения в монографии представлены материалы, отражающие историю преподавания русского языка как неродного – фрагменты из книг «Нам 60!» Л.Л. Бадаловой и Е.Г. Кардашевой (2014) о подготовке иностранных граждан к обучению на русском языке в МГУ им. М.В. Ломоносова (от курсов русского языка до Института русского языка и культуры) и «Русский язык как иностранный в специальных целях: прошлое, настоящее и будущее» Л.Б. Трушиной (2014).

Для освещения проблем русской лингводидактики особо интересны статья Т.А. Бобровой «Из истории обучения русскому языку нерусских: Научно исследовательский

институт преподавания русского языка в национальной школе»², а также «Воспоминания доктора филологических наук, профессора В.И. Зимина», бывшего сотрудника НИИ ПРЯНШ СССР. Включение в монографию двух специальных работ, посвященных роли и значению НИИ ПРЯНШ АПН СССР в преподавании и изучении русского языка в учебных целях в Советском Союзе, нам представляется абсолютно правильным, поскольку влияние НИИ ПРЯНШ, в течение 20 лет возглавлявшегося академиком Н.М. Шанским, на становление и развитие русской лингводидактики трудно переоценить.

Завершая нашу характеристику монографии Т.В. Васильевой и О.А. Усковой, не боясь повториться, скажу, что по затрагиваемым в ней вопросам и объему представленных сведений она будет интересна и полезна не только преподавателям и учителям-русистам, аспирантам и студентам, но и всем тем, кто интересуется состоянием русского языка в современном мире, а также его судьбой в будущем.

² Первую публикацию статьи см.: РЯШ. – 2015. – № 11, 12.

(Окончание текста со с. 30.)

об удивительном, интересном разделе русского языка – этимологии. Надеемся, что открытия, сделанные сегодня, на этом не закончатся. Помните совет Д. Карнеги: «Ни секунды не думайте, что те слова, которые вы ежедневно употребляете, являются лишь скучными и безразличными звуками. Они полны света и романтики... Узнайте их истории. Благодаря этому они станут вдвойне

красочными и интересными. И тогда вы будете использовать их с еще большим увлечением и интересом».

ЛИТЕРАТУРА

Закирьянов К.З. Путешествие в мир русского языка. – Уфа, 1997.

Ковалев В.И. Об использовании этимологии на уроках русского языка // Русский язык. – 2006. – № 14.