



Н.А. ИПОЛИТОВА

Москва

## Что нужно знать учителю о тексте как феномене культуры

Статья посвящена описанию культурологического аспекта текстовой деятельности, обеспечивающей становление языковой личности, формирование ее ценностных установок, повышение уровня общей культуры человека, его социокультурной активности.

Ключевые слова: *текст; высказывание; категории текста; принципы изучения текста; языковая личность; речевой поступок; прецедентные высказывания.*

Текст как единица языка и речи традиционно изучается в школе. Это обусловлено разными целями и прежде всего необходимостью развития речи школьников. Кроме того, умение работать с текстом (анализировать, понимать, воспроизводить, создавать и т.п.) лежит в основе всей учебной деятельности и фактически определяет ее успешность и эффективность.

Однако при этом необходимо осознавать, что текст — это явление культуры, равного которому «по значению, по-видимому, нет». Более того, «культура, собственно, из текстов и состоит» [Брудный 2005: 146].

Действительно, текст в жизни социума выполняет важнейшие функции:

- является средством коммуникации, речевой формой выражения отношения человека к другим людям;
- способом хранения и передачи информации;
- отражает особенности психической жизни человека, его эмоционального состояния;

*Иполитова Наталья Александровна, доктор пед. наук, профессор Института филологии и иностранных языков МПГУ.  
E-mail: nataly1940@mail.ru*

— специфику определенных социокультурных традиций, духовных ценностей, мировоззренческих установок [Прохоров 2009: 12].

Таким образом, текст является формой существования культуры в широком смысле этого понятия, формой осознания человеком «тех или иных сторон действительности средствами языка» [Гальперин 1981: 8].

В связи с этим, изучая текст в школьном образовательном пространстве, необходимо подчеркивать, актуализировать те его характеристики, которые связаны с культурологической составляющей этого понятия.

В настоящее время в школьном курсе русского языка большое внимание уделяется понятию *текст*. На основе изучения сведений о тексте происходит формирование ряда умений, связанных с восприятием (при чтении и слушании) и созданием (написание сочинений, изложений, подготовка докладов и сообщений, написание рефератов и т.п.) текстов различной жанровой и стилистической принадлежности.

Однако, как правило, текст в данном случае изучается как определенная синтаксическая структура, что позволяет

его считать как единицей языка, так и речевым произведением.

Конкретизируем в связи с этим цели и задачи изучения темы «Текст» в школе:

– раскрыть роль текста в общении, в процессе решения разнообразных и полифункциональных задач коммуникативного характера;

– описать признаки текста как единицы общения, как тематического, смыслового и структурного единства;

– выявить специфику и функции структурных компонентов текста;

– проанализировать основные текстовые категории, с помощью которых сочетание предложений, связанных по смыслу и грамматически, становится средством реализации смысловой и структурной целостности высказывания;

– сформировать коммуникативно-речевые умения, обеспечивающие создание и восприятие текстов в различных ситуациях общения;

– раскрыть роль текста в познавательной и духовной жизни человека, в становлении его ценностных установок, в формировании взглядов, вкусов, идей, имеющих общекультурную ценность.

Таким образом, изучение понятия *текст* – это многоаспектный, многоуровневый, разносторонний процесс, в основе которого лежит познание специфики текстовой деятельности во всех ее проявлениях: в процессе говорения и письма, слушания и чтения.

Сформулируем основные принципы изучения текста.

1. Ситуативный принцип (предъявление знаний и организация заданий на ситуативной основе).

2. Принцип реализации внутривидовых связей (установление соотношения понятия *текст* с другими речеведческими понятиями).

3. Принцип реализации межпредметных связей (обращение к текстам, с которыми учащиеся взаимодействуют в процессе изучения других дисциплин в рамках образовательной деятельности).

4. Принцип социально-ориентированной направленности (осознание роли текста во взаимодействии людей в различных сферах общения).

5. Принцип культурологического осмысления текста как носителя норм, тради-

ций, тенденций, сформированных в ходе развития общества.

Сформулированные положения проиллюстрируем следующим примером.

Изучение понятия *текст* начинается с его определения, это предполагает выделение и описание основных признаков текста.

В учебниках по русскому языку предлагается такое определение: «Текст – это сочетание предложений, связанных по смыслу и грамматически». В этом определении реализуется лингвистический подход к понятию текст, что, безусловно, далеко не полно и не точно характеризует это явление. Ведь не любой «связный знаковый комплекс» (М.М. Бахтин) является текстом, единицей общения. Для того чтобы стать текстом, этот «знаковый комплекс» должен обладать замыслом, смыслом (а не просто значением), предметным содержанием, он должен передавать отношение автора к предмету речи, к другим высказываниям в рамках определенной сферы общения.

Сопоставление грамматически и по смыслу связанных предложений и текстов (высказываний), обладающих замыслом, коммуникативным намерением, личностным смыслом, является эффективным приемом работы над понятием *текст*. С этой целью могут быть использованы тексты сочинений школьников, выступлений с докладами и сообщениями, фрагменты из художественных и публицистических произведений, в которых реализуются (или не реализуются) основные признаки текста.

В результате приведенное в учебниках по русскому языку определение должно быть дополнено указанием на коммуникативно значимые признаки текста: текст (высказывание) – это единица общения. Он обеспечивает достижение целей общения, является средством решения коммуникативных задач, которые возникают в различных сферах жизнедеятельности человека.

Следует обратить внимание на то, что текстом может быть названо любое по объему высказывание – от одного слова до целой книги. Для этого достаточно проанализировать объявление («20-го августа библиотека не работает»), указатели («Вход в поликлинику за углом»), лозунги («Нет войне!»), пословицы («Тише едешь – дальше будешь») и т.п.

И наконец, следует подчеркнуть еще один существенный признак текста — в нем всегда проявляется личность, ее творческий и нравственный потенциал, духовная составляющая.

Итак, чтобы стать единицей общения, группа взаимосвязанных предложений должна обладать целым рядом признаков. Перечислим наиболее важные, значимые из них.

Текстом может быть названо любое по объему высказывание — от одного слова до целой книги, если:

- оно подчинено единой теме;
- эта тема излагается (раскрывается) в соответствии с авторским замыслом;
- высказывание кому-либо адресовано (другу, группе школьников, читателям газеты и т.п.);
- оно создано в соответствии с определенной целевой установкой. Высказывание характеризуется законченностью, завершенностью в передаче информации, в раскрытии темы, в выражении авторского замысла.

В результате учащиеся должны осознать, что текст как единица общения обладает определенными признаками, соответствующими категориями (информативность, связность и целостность, завершенность).

Таким образом, текст, по образному выражению Ю.М. Лотмана, — это смыслопорождающее устройство [Лотман 1999: 11], речемыслительный продукт, обладающий содержательной завершенностью и информативной самодостаточностью [Красных 2003: 123], что проявляется в единстве тематического, содержательного и структурного компонентов.

Следовательно, изучая текст как коммуникативную единицу, мы приобщаем школьников к культуре, формируем у них необходимый уровень культуры общения. А культура общения — это обязательный компонент общей культуры человека. Культура — это форма общения, форма взаимодействия между людьми, что подтверждает необходимость познания текста как феномена культуры.

В связи с этим подчеркнем роль текстовой деятельности в формировании человека общающегося, в становлении и развитии языковой личности, основным признаком которой является способ-

ность человека создавать и понимать тексты, речевые произведения, значимые для его жизнедеятельности и характеризующие уровень его развития (интеллекта), культурологической и профессиональной компетенции.

Ю.Н. Караулов, описывая свойства языковой личности, утверждает: «За каждым текстом стоит языковая личность, владеющая системой языка» [Караулов 2003: 27]. Перефразируя это высказывание, другой исследователь — К.Ф. Седов подчеркивает: «за каждой языковой личностью стоит множество производимых ею текстов» [Седов 2004: 6], а также, добавим, текстов, интерпретированных в процессе коммуникативно-познавательной деятельности.

Иными словами, именно текст является той единицей, которая формирует языковую личность и отражает уровень ее сформированности.

Добавим к этому высказывание Ю. Прохорова: «Текст есть продукт, порожденный языковой личностью и адресованный языковой личности» [Прохоров 2009: 14].

Приведем еще одно определение языковой личности, принадлежащее К.Ф. Седову: «языковая личность — это человек, способный совершать речевые поступки, т.е. такие речевые действия, которые связаны с нравственным самоопределением личности, отражают коммуникативно-нравственную сторону ее поведения» [Седов 2004: 5].

Подобный взгляд на сущность языковой личности подчеркивает роль ценностных установок в коммуникативной деятельности человека, его ответственность за речевое поведение, что еще более усиливает значимость анализируемого понятия.

Именно поэтому в процессе изучения текста необходимо вызвать у школьников размышления о том, какую роль играет общение в жизни человека и общества в целом, в какой мере умение создавать тексты и адекватно их воспринимать способствует установлению взаимопонимания между людьми, осознанию нравственного компонента общения, обретению и формированию духовно-нравственного и социального опыта личности, развитию ответственности человека за свои речевые поступки [Курцева 2014: 134].

В связи с этим раскроем еще один аспект осознания текста как компонента культуры. Текст как единица общения отражает различные модели речевого поведения в различных ситуациях общения. Общность стереотипов поведения, следование канонам, нормам, правилам его реализации отражает систему ценностей личности, которая сознательно, целенаправленно строит речевые произведения (тексты, высказывания) в соответствии с установками и нравственными позициями, исторически сложившимися в культуре определенного народа, определенного социума.

Знание норм общения и приемов их реализации в текстах различного характера, следование нормам общения в целом и нормам создания различных высказываний свидетельствует об уровне культуры речевой деятельности, которая является составной частью культуры общества.

В этом проявляется социокультурный аспект изучения текста как единицы общения. Реализации этого аспекта совершенствования текстовой деятельности школьников способствует, в частности, изучение норм и правил создания текстов, функционирующих в различных сферах деятельности. Так, описаны (в том числе и на страницах журнала «Русский язык в школе») содержательные, структурные и речевые особенности вторичных текстов, аргументативные высказывания, поликодовые (креолизованные) тексты и др. Все они отражают в том числе и культурологический аспект их функционирования.

Особое внимание в связи с поставленной в настоящей статье проблемой следует уделить прецедентным текстам.

Прецедентные тексты — это, как правило, тексты, хорошо известные общающимся как носителям определенных социально-культурных знаний. Эти знания закладываются в процессе социализации личности, в процессе общения, в процессе усвоения традиций. Использование прецедентных текстов позволяет более ярко выразить те или иные эмоции, более доказательно аргументировать свою точку зрения. Они усиливают воздействующую силу высказывания, проявляют его смысл, помогают поддерживать контакт с аудиторией, подчеркивают общность коммуни-

кантов, их культурного пространства, ментальности.

Умение использовать прецедентные высказывания в процессе создания текста, распознавать их смысл при его восприятии является одним из основных показателей высокого уровня не только речевой культуры человека, но и его общей культуры. Понять смысл использованного автором прецедентного высказывания возможно лишь при наличии определенных фоновых знаний, хранящихся в культурной памяти человека. Обращение к культурной памяти обеспечивает ощущение принадлежности к определенной социально-культурной группе, к определенной нации. Пытаясь выразить новое содержание через образы и представления, сложившиеся в социокультурной истории народа, авторы текстов усиливают его смысловую нагрузку, придают высказыванию необходимый уровень экспрессии и эмоциональности.

Таким образом, прецедентные высказывания обеспечивают реализацию очень значимого аспекта культурологической составляющей текстовой деятельности, так как знание прецедентных текстов является показателем принадлежности человека к определенной эпохе и ее культуре.

Подводя итоги, подчеркнем еще раз — изучение текста в школе должно быть направлено на осознание этого явления как феномена культуры, как системы, обеспечивающей становление и формирование языковой личности, способной в процессе создания и интерпретации текстов познавать действительность, передавать свое отношение к ней, формировать свою «картину мира» и корректировать представление о ней в процессе социализации и развития.

## ЛИТЕРАТУРА

Брудный А.А. Психологическая герменевтика. — М., 2005.

Бахтин М.М. Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках // Эстетика словесного творчества. — М., 1979.

Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. — М., 1981.

Граник Г.Г., Бондаренко С.М., Концевая Л.А. Когда книга учит. — М., 1991.

Жинкин Н.И. Речь как проводник информации. – М., 1982.

Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. – М., 2003.

Красных В.В. «Свой» среди «чужих»: миф или реальность? – М., 2003.

Курцева З.И. Нравственно-риторические идеи в курсе риторики и методика их реализации // Методика преподавания риторики: учебное пособие / Под ред. проф. Н.А. Ишолитовой. – М., 2014.

Курцева З.И. Речевой поступок в пе-

дагогическом общении // Риторика: учебник. – М., 2006.

Лотман Ю.М. Внутри мыслящих миров. Человек – текст – семиосфера – история. – М., 1999.

Прохоров Ю.Е. Действительность. Текст. Дискурс: учеб. пособие. – М., 2009.

Седов К.Ф. Дискурс и личность. – М., 2004.

Шендельс Е.И. Грамматика текста и грамматика предложения // Иностранные языки в школе. – 1985. – № 4.

**Т.А. ФЕДОСЕЕВА**

Новокузнецк,  
Кемеровская обл.

## **Роль заданий коммуникативного характера в реализации ФГОС основного общего образования**

В статье рассматриваются возможности заданий коммуникативного характера в реализации федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования. Внимание сосредоточено на роли заданий коммуникативного характера (задач и игр) в формировании и совершенствовании коммуникативных умений школьников.

Ключевые слова: *активные методы и приемы обучения; задания коммуникативного характера; дидактическая игра; коммуникативная игра; риторическая задача; речевой урок; коммуникативная деятельность.*

Происходящие в настоящее время изменения в системе российского образования, связанные с введением федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС), требуют внедрения таких приемов и средств обучения, разработки таких технологий, которые позволили бы обучающимся овладеть ключевыми компетенциями, среди которых важнейшая – коммуникативная.

Мы убеждены, что это возможно в рамках современного урока при условии включения в него заданий комму-

никативного характера (риторических задач и коммуникативных игр).

Коммуникативные игры и ситуативные (риторические) задачи способствуют реализации основных положений ФГОС основного общего образования, а именно: формируют умения использовать речевые средства для выражения своих чувств, мыслей и планирования своей деятельности; организовывать совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе. Кроме того, эти задания способствуют становлению личностных характеристик выпускника школы, например, таких, как уважение к другим людям, умение вести конструктивный диалог, достигать взаимопонимания, сотрудничать для достижения общих результатов.

---

*Федосеева Татьяна Александровна, кандидат пед. наук, доцент НФИ ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет».  
E-mail: tanika\_fed@mail.ru*