



Е.Л. МЕЛЬНИКОВА,  
Л.Н. КУЗНЕЧЕВСКАЯ

Москва

## Технология проблемного диалога на уроках русского языка

В статье с опорой на примеры конкретных уроков дается общая характеристика технологии проблемного диалога и обсуждаются ее результаты с позиций ФГОС основного общего образования.

Ключевые слова: *технология проблемного диалога; проблемно-диалогические методы обучения; формы и средства обучения; образовательные результаты (предметные, метапредметные, личностные).*

Отечественная методическая наука располагает разнообразными деятельностными технологиями. Некоторые заимствованы из зарубежного опыта (например, технология формирования критического мышления), другие представляют собой оригинальные разработки (в частности, технология формирования правильного типа читательской деятельности). Одни технологии относительно просты и могут быть освоены учителем в ходе разового обучающего семинара (например, проектная технология), другие достаточно сложны и требуют специальной подготовки.

К числу отечественных технологий деятельностного типа относится технология проблемного диалога, которая по-

зволяет заменить урок объяснения нового материала уроком «открытия» знаний. Эта технология носит общепедагогический характер и может быть реализована учителем на любой ступени обучения и при изучении любого предмета. Однако она характеризуется достаточно высокой степенью сложности, и ее освоение требует специального курса повышения квалификации.

В этой статье с опорой на примеры конкретных уроков в VI классе по теме «Дефисное и слитное написание сложных прилагательных» дается характеристика технологии проблемного диалога и обсуждаются ее результаты с позиций ФГОС основного общего образования.

### Первый вариант урока

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
Актуализация знаний	<ul style="list-style-type: none"><li>– Начнем с орфографической разминки. Запишите слова, объясните их написание.</li><li>– Что мы повторили?</li><li>– Как пишутся сложные существительные?</li></ul>	<p>Ученик у доски записывает слова и объясняет их написание: <i>пешеход, водоросли, северо-запад</i> и т.п.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– Написание сложных существительных.</li><li>– Слитно и через дефис</li></ul>

*Мельникова Елена Леонидовна, кандидат психол. наук, доцент Академии ПК и ИПРО.  
E-mail: pronin-yr@mail.ru*

*Кузнецовская Лариса Николаевна, учитель русского языка и литературы гимназии № 1358 г. Москвы. E-mail: larisa.smith@mail.ru*

<p><b>Постановка проблемы</b></p> <p>Задание на разброс мнений</p> <p>Озвучивание мнений</p> <p>Побуждение к осознанию противоречия</p> <p>Побуждение к формулировке проблемы</p>	<p>– Работаем в парах. Запишите на листах слова столбиком. (Диктуем сложные прилагательные.)</p> <p>– Что общего у них со словами, записанными ранее? Как это доказать? Какие это части речи?</p> <p>– Сравним, как вы записали сложные прилагательные.</p> <p>– Задание было одно, а какой получился результат? Почему? Чего мы еще не знаем?</p> <p>– Попробуйте сформулировать тему урока. Запишите ее в тетради</p>	<p>Учащиеся за партами записывают слова.</p> <p>– Это сложные слова. Выделить корни, подбирая однокоренные слова. Перед нами прилагательные.</p> <p>Учащиеся сравнивают записи и видят, что кто-то использовал дефисное написание, а кто-то – слитное.</p> <p>– Результат получился разный. Мы не знаем, как пишутся сложные прилагательные.</p> <p>– Тема – «Дефисное и слитное написание сложных прилагательных»</p>
<p><b>Поиск решения</b></p> <p>Организация групповой работы</p> <p>Побуждение к выдвижению гипотезы группой</p> <p>Предъявление материала группы</p> <p>Озвучивание гипотезы группой</p> <p>Побуждение к проверке</p> <p>Опорный сигнал</p> <p>Обобщение</p> <p>Работа с учебником</p>	<p>– Работаем в группах. У каждой будет свой случай написания и свой материал, но задание общее. Понаблюдайте, как пишутся сложные прилагательные и от чего зависит их написание.</p> <p>– Понаблюдайте за сложными прилагательными и исходными словами в скобках. Есть ли у вас гипотеза, объясняющая написание?</p> <p>– Докладывает первая группа. Посмотрим, с каким материалом она работала.</p> <p>– Представители первой группы, к какому выводу вы пришли?</p> <p>– Все ли согласны с выводом группы?</p> <p>Учитель фиксирует на доске опору, аналогично работает с остальными группами.</p> <p>– Сформулируйте правило написания сложных прилагательных. Используйте опорные сигналы на доске.</p> <p>– Сравним наши выводы с правилом в учебнике. Верны ли они? Есть ли у вас какие-то дополнения?</p>	<p>Слушают инструкцию, делятся на группы, получают материал и начинают его обсуждать.</p> <p>Каждая группа выдвигает свою гипотезу.</p> <p>– <i>Вест-индский (Вест-Индия), нью-йоркский (Нью-Йорк), усть-илимский (Усть-Илимск), юго-западный (юго-запад).</i></p> <p>– Сложные прилагательные пишутся через дефис, если образованы от сложных существительных, которые пишутся через дефис</p>
<p><b>Закрепление</b></p>	<p>– Перейдем к практической части урока и выполним ряд упражнений</p>	<p>Выполняют упражнения</p>
<p><b>Задания</b></p> <p>Возврат к заданию на разброс мнений</p>	<p>– Вернемся к заданию, которое вы выполняли в парах. Используя новое правило, объясните написание сложных прилагательных и исправьте допущенные ошибки</p>	<p>Комментируют написание и исправляют ошибки</p>

## Второй вариант урока

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
<b>Актуализация знаний</b>	Работа организована по аналогии с первым вариантом урока.	
<b>Постановка проблемы</b>	– Прочитайте слова из двух столбиков.	Читают на слайде: <i>северо-западный, кисло-сладкий, восточнославянский, пешеходный</i> и т.д.
Подводящий к теме диалог	– Чем похожи слова в двух столбиках? А чем отличаются?	– Это сложные прилагательные. Отличаются написанием.
Фиксация темы	– Изучали ли мы такую орфограмму? Какая будет тема урока?	– Эту орфограмму мы еще не изучали. Тема – «Дефисное и слитное написание сложных прилагательных»
<b>Поиск решения</b>	– Прочитайте слова на слайде. Что вы можете о них сказать?	– <i>Вест-индский, нью-йоркский, усть-илимский, юго-западный</i> . Это сложные прилагательные, которые пишутся через дефис.
Подводящий к знанию диалог	– Назовите, от какого слова образовано каждое сложное прилагательное.	Проговаривают: <i>Вест-Индия, Нью-Йорк, Усть-Илимск, юго-запад</i> .
Вывод	– А что вы можете сказать об этих словах?	– Это сложные существительные, которые пишутся через дефис.
Опорный сигнал	– Какой из всего вышесказанного можно сделать вывод?	– Сложные прилагательные пишутся через дефис, если образованы от сложных существительных, которые также пишутся через дефис.
Обобщение, работа с учебником	Фиксируем на доске опору. Аналогично работаем с остальными случаями. – Сформулируем общий вывод. Сравним его с учебником	Анализируют опору. Формулируют вывод по каждому случаю
<b>Закрепление</b>	– Перейдем к практической части урока и выполним ряд упражнений	Выполняют упражнения

Прокомментируем основные этапы представленных вариантов урока.

Этап постановки проблемы. В первом варианте урока постановка проблемы была выполнена методом побуждающего диалога. Сначала учитель дал практическое задание с новым материалом, возникла проблемная ситуация с разбросом мнений. Затем педагог развернул побуждающий диалог, и школьники сами сформулировали тему урока. Во втором варианте урока постановка проблемы была выполнена иначе – методом подводящего к теме диалога. Учитель выстроил такую логическую цепочку вопросов и заданий, которая пошагово привела учащихся к формулировке темы урока.

Этап поиска решения. В первом варианте урока поиск решения осуществлялся методом побуждающего к гипотезам диалога. Выдвижение гипотез было организовано в групповой форме, а проверка гипотез – фронтально. Обобщив все случаи дефисного и слитного написания, класс сравнивает свои выводы с учебником. Во втором варианте урока поиск решения осуществлялся иначе – методом подводящего к знанию диалога. При помощи логической цепочки вопросов и заданий учащиеся пришли к выводу. Вся работа осуществлялась фронтально.

Другие этапы. В каждом варианте урока введению нового материала предшествовала актуализация знаний:

школьники повторили написание сложных существительных. Эта предварительная работа весьма облегчила учащимся и формулирование темы, и «открытие» самого знания. После этапа первичного закрепления в конспектах были определенные отличия: в первом варианте урока учитель попросил учащихся вернуться к исходному заданию, создавшему проблемную ситуацию, и исправить допущенные ошибки; во втором варианте урока такой необходимости не было.

Обобщим основные составляющие технологии проблемного диалога.

1. Проблемно-диалогические методы обучения являются центральным компонентом технологии и включают побуждающий и подводящий диалог.

Побуждающий диалог обеспечивает творческие действия учащихся посредством специальных вопросов, стимулирующих осознание противоречия и формулирование проблемы. Подводящий диалог обеспечивает логический порядок учебных действий и представляет собой систему сильных для школьников вопросов и заданий. Количество звеньев логической цепи может варьироваться, вопросы и задания могут различаться по характеру и степени трудности, однако последний вопрос всегда направлен на обобщение: формулирование темы или вывода.

2. Формы обучения при использовании проблемно-диалогических методов могут варьироваться. Побуждающий диалог позволяет применять групповую, парную, индивидуальную формы рабо-

ты при создании проблемной ситуации, при выдвижении или проверке гипотез. Подводящий диалог позволяет чередовать формы обучения, что одни задания выполняются фронтально, а другие – в группе или паре. В то же время традиционные методы сообщения темы или знания реализуются только фронтально.

3. Средства обучения – опорный сигнал создается в ходе поиска решения, а учебник используется для контроля правильности сделанных выводов. При традиционных методах роль средств обучения принципиально иная: предъявляется (в лучшем случае) готовая опора, учебник как средство контроля не используется.

Предметным результатом проблемного диалога является качественное усвоение знаний, которое служит необходимой основой для последующего формирования умений и навыков. Метапредметным результатом – формирование познавательных, коммуникативных и регулятивных умений. Личностным результатом проблемного диалога являются ценностно-мотивационные образования, такие как внутренняя учебная мотивация и позиция исследователя, в то время как традиционное обучение формирует внешнюю учебную мотивацию и позицию исполнителя.

Таким образом, технология проблемного диалога обеспечивает достижение высоких образовательных результатов и уже стала эффективным средством реализации ФГОС основного общего образования.