

Технологический аспект лабораторного практикума по русскому языку (Контент и организация урока с веб-поддержкой)

Статья разработана в русле апробированной авторской концепции адаптивной методической системы лингвистической подготовки школьников в современной языковой ситуации. Промежуточная цель исследования (программа-минимум) – механизм формирования информационно-коммуникационных умений школьников. На основе метода моделирования структурирован тип урока русского языка с веб-поддержкой, совмещающий традиционное содержание и цифровой учебный контент. Лабораторный практикум отражает четыре уровня взаимодействия школьного курса русского языка с ИКТ. В качестве результата деятельности исследователя предъявляются системные элементы, а именно: структура урока; лингвометодические правила координации традиционного дидактического материала и цифрового контента; методический кейс организации урока. Увеличение удельного веса лабораторно-практических занятий в лингвистической подготовке школьников приводит к качественному преобразованию уроков деятельности типа.

Ключевые слова: *лингвометодика; урок деятельности типа; веб-поддержка лингвистического образования школьников; лабораторный практикум; цифровой учебный контент.*

Iren Yu. Gats

Technological Aspect of Laboratory Practicum on Russian Language (Content and Organization of Lesson with Web-support).

The article is written in line with the tested authorial conception of adaptive methodological system of linguistic preparation of schoolchildren for the modern language situation. The intermediate purpose of research is the mechanism of formation of informative and communicative skills of pupils. The type of Russian language lesson with the web-support including the traditional and digital educational content is built on the basis of modeling methodology. The laboratory practicum has 4 levels of cooperation of school course and ICT. The researchers presented the system elements as the result of their activity for example lesson structure; linguomethodological rules of coordination of traditional didactic material and digital content, methodological case of lesson organization. The increase of amount of laboratory and practical lessons in linguistic preparation of pupils causes the qualitative changing of lessons of activity type.

Key words: *linguomethodics; lesson of activity type; web-support of linguistic education of schoolchildren; laboratory practicum; digital educational content.*

Потребность в разработке технологии урока по формуле: «лингводидактический материал + цифровой контент = урок русского языка с веб-поддержкой» – возникла не сегодня. В 1995 г. журнал «Русский язык в школе» разместил материалы и результаты обучающего эксперимента, проведенного автором статьи [Гаци

1995]. Методика обучения синтаксическим нормам и формирования пунктуационной грамотности опиралась на теорию деятельности П.Я. Гальперина и идею поддержки ЭВМ школьного курса русского языка Н.Н. Алгазиной. Обучающий эксперимент проходил с восьмиклассниками Лицея № 15 г. Химки Московской области в течение третьей четверти в условиях чередующейся деятельности школьников – традиционное изучение пунктуационного правила на уроке сменялось решением задач и выполнением пунктуационных упражнений в компьютерной программе операционной системы MS-DOS. Уже не существует этой системы, в методике обучения давно не используется аббревиатура «ЭВМ», учебник русского языка соперничает с цифровым аналогом, а во взаимобмен методической информацией по рациональному использованию ИКТ-средств включены все словесники. Временем подтверждена перспективность кооперации

Ирэн Юрьевна Гаци, доктор педагогических наук, профессор кафедры методики преподавания русского языка и литературы

E-mail: tetatet808@yandex.ru

ГОУ ВО МО «Московский государственный областной университет»

ул. Веры Волошиной, д. 24, Мытищи, Московская область, 141014, Россия

Moscow Region State University

24 str. Very Voloshinoy, Mytishchi, Moscow region, 141014, Russian Federation

Ссылка для цитирования: Гаци И.Ю. Технологический аспект лабораторного практикума по русскому языку (Контент и организация урока с веб-поддержкой) //Русский язык в школе. – 2018. – № 9. – С. 7–15. DOI: 10.30515/0131-6141-2018-79-9-7-15.

традиционного и технологически инновационного на уроке русского языка, как и доказана жизнеспособность научной школы профессора Н.Н. Алгазиной.

За прошедшие годы в лингвометодике сформировалось устойчивое представление о приоритетах в развитии метапредметных умений школьников, о характере изменений лингвистической подготовки школьников в современной языковой ситуации и шире — о принципиально ином подходе к организации лингвистической деятельности обучающихся. Настоящее исследование разрабатывается автором в контексте адаптивной системы лингвистической подготовки школьников. Методологическим основанием стали ключевые положения лингвометодики, выдвинутые в работах О.М. Александровой, Ю.Н. Гостевой, И.Г. Добротиной, С.И. Львовой [Александрова 2014, 2016; Добротина 2013, 2014; Львова 2013]. Актуальными для выбранной темы являются дидактические постулаты о полноценной типологии уроков деятельностной направленности Л.Г. Петерсон [Петерсон, Посполита 2016: 117; Петерсон и др. 2016: 139], О.Б. Даутовой и Т.Н. Трунцевой [Метапредметные... 2015; Трунцева 2016].

Назначение настоящей статьи заключается в представлении для обсуждения организационной формы лингвистической подготовки школьников — лабораторного практикума и компонентов методического кейса для дальнейшей работы учителя. Форма организации учебной деятельности, активно использующаяся в предметах естественно-научного цикла, не заменяет ни одного из типов уроков деятельностной направленности и не претендует на преобразование самой типологии: урок открытия нового знания, урок рефлексии, урок развивающего контроля, урок построения системы знаний [Петерсон и др. 2016: 141]. На основе метода декомпозиции обоснуем выбор наименования *лабораторный практикум* для лингвистической подготовки школьников. В традиционном представлении лаборатория связывается с техническими средствами и приборами, которые помогают исследователю проникнуть в устройство чего-либо, установить научную закономерность, опытным путем доказать или опровергнуть предположение; практикум — это тренировка в условиях активной самостоятельной деятельности, приобретение каких-либо практических навыков. Сочетание форм «лаборатории»

и «практикума-тренинга» в обновленных условиях обучения означает получение сверх заданного содержания новых общеучебных умений, опыта, приобретение нового способа действия. Это словно «оспосабливание» обучающегося для переноса освоенного способа действия в новые учебные ситуации. Наименование подобной формы конкретизирует модель, основанную на разумном сочетании и последовательном чередовании фаз традиционного освоения содержания обучения русскому языку и способов учебной деятельности и веб-поддержки. Целевое назначение формы лабораторного практикума по русскому языку — поддержание организационно-педагогических условий для получения деятельностного опыта.

Метод педагогического моделирования позволяет распределить элементы внутри дидактической системы. Конструирование модели урока русского языка с веб-поддержкой предполагает описание деятельности обучающихся и способов управления ею. Поскольку модель представляет единовременный срез, то модель урока статична; основу ее составляет дидактическая информация, значит, модель практикума абстрактна, выражена и зафиксирована словесно. Эти параметры помогают определить инструменты построения урока с веб-поддержкой.

Конкретизировав методологический подход, уточним понятие «контент». Лексема, образованная от английского *content* («содержание»), в русском языке имеет значение «цифровая информация», «информационный массив», «информационный объект». В отличие от понятия «содержание», которое в сознании русскоязычного носителя всегда связано с понятием «форма», цифровой контент можно расширять, сжимать, копировать, сканировать, рассылать, транслировать неограниченному количеству пользователей с изменениями и без, преобразовывать по своему усмотрению в иные формы. Именно поэтому понятие контента уместно, когда характеризуем урок с веб-поддержкой. Для разграничения традиционного учебно-языкового материала и электронного целесообразнее использовать понятие «учебный контент» — подготовленная, структурированная особым образом информация. Электронный (нехудожественный) текст — объект для проведения учебного исследования вслед за традиционным дидактическим

материалом. Специально подобранный для школьного лабораторного практикума контент подвергается языковому разбору. Фонетический анализ, грамматический анализ (словообразовательный, морфологический, синтаксический), орфографический и пунктуационный анализ, стилистический анализ проводятся в зависимости от формируемых лингвистических и информационно-коммуникативных умений на этом уроке. Задача урока русского языка с веб-поддержкой – сформировать умение интерпретировать содержание лингвистической и филологической информации, умение пользоваться компьютерными лингвистическими источниками (словарями, справочниками, энциклопедиями). В сжатой форме представим дидактические единицы, осваиваемые школьниками на протяжении всего школьного курса русского языка:

1. Раздел «Общие сведения о языке» (V–IX классы).

Культура мышления, культура речи и культура эмоций – основа социализации личности в обществе. Роль русского родного языка в информационно-коммуникативной культуре образованного человека. Мультимедиа в рамках культурно-просветительских проектов по русскому языку. Веб-ресурсы для углубленного изучения родного языка. Общедоступные справочно-информационные филологические ресурсы.

2. Раздел «Фонетика и графика. Культура речи» (V класс).

Алгоритмы использования орфоэпического словаря и справочников по культуре речи для решения лингвистических задач. Информационная переработка текстов электронных словарей и интернет-ресурсов.

3. Раздел «Фонетические нормы русского языка. Культура речи и стилистика» (VIII–IX классы).

Использование объектов информационных технологий для решения лингвистических задач. Способы переработки текстов учебного назначения (на основе справочно-информационных порталов).

4. Раздел «Лексика и фразеология» (V–VI классы).

Алгоритмы использования толкового словаря, словаря синонимов, иностранных слов, фразеологизмов, терминологического словаря.

5. Культура речи «Лексические нормы русского языка. Культура речи и стилистика» (VIII–IX классы).

Русский кинемалогос – крылатые слова и выражения (киноречения) из отечественного кинематографа и мультипликации. Уместность их цитации в устной и письменной речи.

6. Раздел «Грамматические нормы русского языка. Культура речи и стилистика (словообразование, морфология, синтаксис)» (VII–IX классы).

Типы библиографического поиска для решения проектно-исследовательских задач. Информационная переработка текстов электронных словарей и интернет-ресурсов. Трансляция лингвистической информации, ее видоизменение и преобразование.

7. Раздел «Текст как речевое произведение» (V–VII классы).

Текст как законченное информационное целое. Информационная насыщенность текста. Информативность текста. Информационно-структурные качества текста (логичность, связность, цельность, точность, ясность, понятность, доступность). Пути повышения информационных качеств текста. Виды информации и функционально-смысловые типы речи.

8. Раздел «Речевая деятельность. Речевое общение» (VIII–IX классы).

Выбор языковых средств в соответствии с целью и ситуацией общения. Инструктивное как тип речи; тексты инструктивного типа. Осмысленный выбор вида чтения для трансформации информации, приемы технологической переработки текстов энциклопедий и справочников. Интерпретация нехудожественных текстов. Пути компрессии текста (сжатие, свертывание информации нехудожественного текста). Лексическая и синтаксическая компрессия текста.

Коммуникативное свертывание информации. Трансформация лингвистической информации (пересказ текста на лингвистическую тему; пересказ пересказа; пересказ с обобщением (выражение какого-либо свойства); лингвистический комментарий (выражение эмоциональной оценки)).



Рис. 1. Виды лабораторных практикумов

После определения содержательного наполнения перейдем к возможным видам лабораторных практикумов (рис. 1). Практикумы по русскому языку делим:

1) по цели проведения – с целью иллюстрации, демонстрации функционирования языкового явления или с целью организации учебно-исследовательской деятельности;

2) по привлечению компьютерных средств обучения (КСО) (компьютерная обучающая программа, мультимедиа-приложение к учебнику, интерактивная доска, планшет, интернет-ресурсы свободно доступа);

3) по характеру деятельности обучающихся – аналитическая (анализ языкового материала с привлечением электронных словарей); аналитико-синтетическая (преобразование исходного материала, проведение мини-эксперимента, установление

зависимостей между лингвистическими фактами; обучения способам применения методов лингвистического исследования); синтетическая (редактирование и совершенствование текстов).

Опишем уровни взаимодействия школьного курса с информационно-коммуникационными технологиями и укажем точки пересечения содержания традиционного урока русского языка и цифровых ресурсов. Четыре уровня помогают детализировать действия учителя и способы учебной деятельности.

В основе всего – владение школьником умением пользоваться компьютером как техническим средством. Это уровень технического взаимодействия. Навыки, спонтанно сформированные в бытовых ситуациях и впоследствии – на уроках информатики, будут востребованы в лингвистической подготовке на лабораторном практикуме.

Поиск, сбор, хранение лингвистической информации – пассивный уровень, который связан с ориентировкой обучающегося в пространстве цифрового контента и актуализацией лексико-грамматических, речеведческих и текстоведческих знаний. На этом уровне организуется работа с разного рода лексикографическими ресурсами, а именно с толковыми, синонимическими, этимологическими, фразеологическими словарями, с лингвистическими энциклопедиями и справочниками, с ресурсами по культуре речи.

На уровне дидактического синтеза формируется умение применять электронный текст для интерпретации, трансформации, трансляции лингвистической информации, самостоятельно выполнять задания, упражнения, решать лингвистические задачи. На этом уровне обучающиеся осваивают навыки преобразования текста из одной формы в другую (визуальной в вербальную, вербальной – в знаковую, графическую). К лингвистическим задачам относим овладение умениями:

- проводить композиционно-содержательный анализ учебного контента (электронного/нехудожественного текста учебного назначения);
- определять функции языковой игры;
- редактировать текст.

Наивысший уровень – самопостановка лингвистической задачи и осуществление самостоятельного поиска лингвистической информации, включение приобретенного способа деятельности в общую систему лингвистических и филологических знаний (составление аннотации, анонса, рецензии на информационные сообщения).

В ходе лабораторного практикума обучающиеся самостоятельно решают познавательные задачи на основе информационного и языкового анализа компьютерного текста. Организация лабораторного практикума по русскому языку следует методическим правилам:

- лингвистические темы, вызывающие затруднения, требующие подробного рассмотрения (интересные лингвистические факты, активные языковые процессы, признаки современной языковой ситуации), обоснованно выбираются и заранее планируются учителем. С тематикой лабораторных практикумов школьники знакомятся заблаговременно;

- памятки-инструкции, карточки контроля знаний, алгоритмы учебно-языковых действий, предписания, ориентировочная

основа действий являются общедоступными. Их использование становится обязательным. Инструктаж по применению проводится в традиционной форме;

- индивидуальная, парная и коллективная деятельность оптимально сочетаются, например: *индивидуально* определяется лингвистическое затруднение (на уровне знания или сформированного умения), происходит самооценивание; *в паре* осуществляется взаимопроверка; *коллективно* соотносятся достижение задуманного на уроке и конечный результат;

- лингвистическое задание на основе электронного текста выполняется максимально индивидуализированно. При этом цель-задание одина для всех: найти, обосновать, доказать, определить частотность употребления и пр. Фактический лингвистический материал – индивидуальный, привлекаются разные электронные тексты из разных ресурсов;

- лингвистические задачи решаются в рамках поисковой деятельности. Приобретаемый новый опыт ситуационного языкового анализа расширяет учебно-исследовательскую лингвистическую деятельность обучающихся.

Лабораторный практикум включает те же этапы и компоненты, которые обеспечивают урок без веб-поддержки [Добротина 2014: 10; Петерсон и др. 2016: 143–151; Трунцева 2016: 68–78]. Однако следует уточнить вертикальную структуру в связи с включением блока учебного контента. Для детализации дидактических частей лабораторного практикума понадобится специальный текст: общедидактическая часть; этапы деятельности школьников; компоненты лабораторного практикума; способы деятельности школьников. Представим общую структуру урока русского языка с веб-поддержкой (табл. на с. 12).

Интеллектуально-преобразовательная деятельность как основной этап урока с веб-поддержкой оформляется в виде самостоятельной работы школьников. Учебный контент представлен нехудожественными текстами, взятыми из ресурсов, безупречных с точки зрения содержания, обладающих информационной значимостью и актуальных возрасту школьников. Выделим конкретные результаты лабораторного практикума:

- найдена лингвистическая информация по теме в источниках разного типа;
- лингвистическая информация извлечена из источников, созданных в разных

Таблица

| Тема урока | | | |
|---|--|--|--|
| Тип урока – лабораторный практикум. Класс | | | |
| Оборудование – планшет, интерактивная доска, учебный контент | | | |
| Деятельностная цель лингвистической подготовки | | Содержательная цель лингвистической подготовки | |
| Метапредметные результаты | | Предметные результаты | |
| Ход урока | | | |
| | 1. Организация деятельности | | |
| Самоопределение в деятельности (7–10 минут) | 2. Целеполагание | | Постановка лингвистической задачи. Что надо знать и уметь? Чего хочу добиться? Что могу сделать? |
| | 3. Мотивация к учебной лингвистической деятельности в условиях предстоящей лабораторной работы с веб-поддержкой | | |
| Учебно-познавательная деятельность (10–20 минут) | 4. Актуализация имеющихся лингвистических знаний. Воспроизведение известного, хорошо освоенного лингвистического факта или явления для выполнения задания | | Понимание лингвистического задания. Что предполагаю получить в результате известных действий? |
| | 5. Выявление места лингвистического затруднения. В каких текстах информационного пространства понадобятся лингвистические умения? | | Анализ условий ее выполнения. Обоснование применения цифрового контента |
| | 6. Построение предположения/проекта выхода из затруднения. В какой части задания следует обратиться к электронному контенту? | | Переход к решению лингвистической задачи |
| | 7. Установление исследуемой темы с речевой деятельностью, практикой общения (электронный контент) | | Коллективное решение лингвистической задачи |
| 8. Реализация выдвинутого предположения | | | |
| Интеллектуально-преобразовательная деятельность (20–35 минут) | 9. Самостоятельная работа с привлечением учебного контента (планшет, веб-ресурс): а) присвоение общеучебных умений, их коррекция; б) применение лингвистического факта или явления в практической ситуации. Как электронный контент отражает языковое явление? Какой информационно-лингвистический результат достигнут? | | Индивидуальная рефлексия способа и средств решения лингвистической задачи. Перенос найденных средств решения задачи на новый лингвистический материал |
| Рефлексивная деятельность (35–42 минуты) | 10. Включение нового лингвистического знания и нового опыта деятельности в систему знаний и практики. Осознание и осмысление лингвистической информации | | Диагностика предметных результатов |

знаковых системах (текст, таблица, график, аудиовизуальный ряд), и подготовлена для дальнейшего воспроизведения;

– информация визуального ряда переведена в текстовую, а текстовая – в графическую форму;

– основная лингвистическая информация отделена от второстепенной, оценена ее значимость для решения проблемы;

– содержание лингвистической информации

мации передано сжато и/или выборочно;
 – построены развернутые лингвистические суждения, приведены аргументы, языковые факты;

– назначение освоенной лингвистической информации определено для последующей практической деятельности.

В качестве основного метода обучения на лабораторном практикуме избран метод информационного анализа электронного текста.

Методический кейс словесника, го-

товящего урок с веб-поддержкой, – это активная технологическая папка, которая включает материальные и идеальные средства профессиональной деятельности (рис. 2):

- методологическое основание для проведения лабораторного практикума по русскому языку (урок с веб-поддержкой);
- тематический план уроков русского языка с веб-поддержкой;
- вид и структура лабораторного практикума;

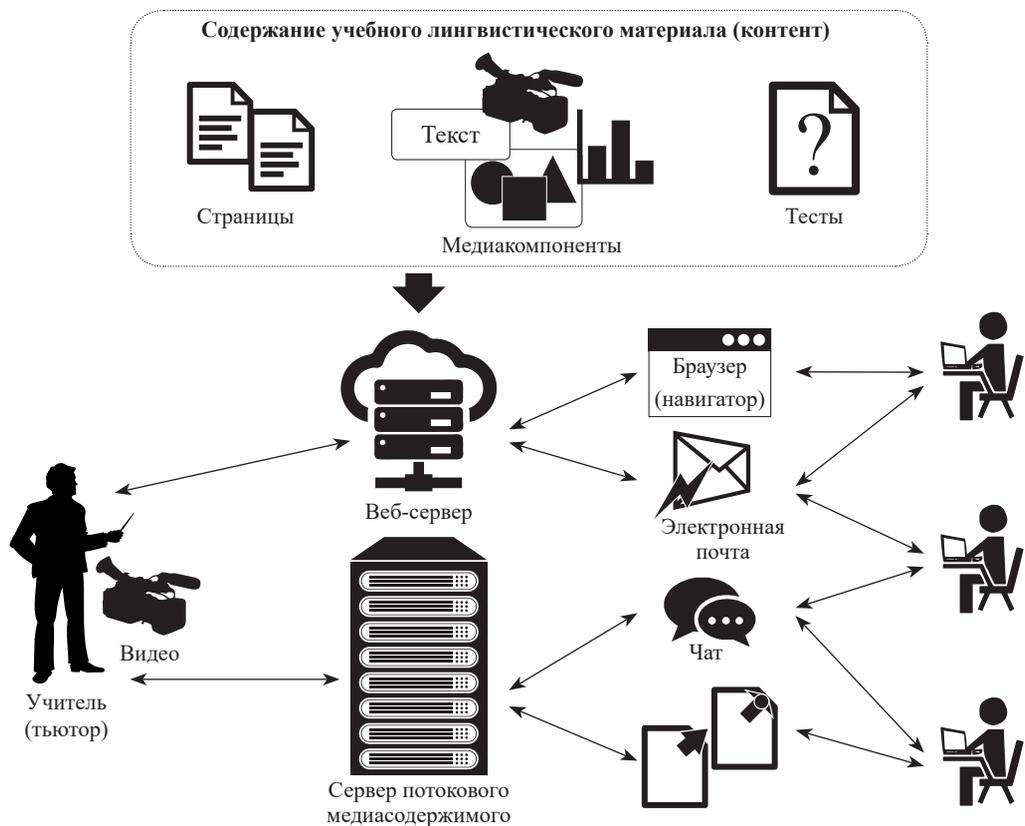


Рис. 2. Компоненты обучения на лабораторном практикуме

– типология задач для лабораторного практикума (задачи традиционного содержания, задачи на основе медиакомпонентов, решение тестов);

– лингвистические и филологические веб-ресурсы, привлекаемые в качестве поддержки аналитико-синтетической деятельности школьников;

– лингвометодические правила координации лингвистического содержания

и контента.

Компоненты методического кейса учитель наполняет в соответствии с конкретными профессиональными потребностями: шаг 1 – устанавливает, с какой целью выбирается подобная организационная форма для освоения лингвистической темы;

шаг 2 – выбирает вид лабораторного практикума и структурирует его;

шаг 3 — определяет характер и содержание лингвистических задач и инструкций для их выполнения;

шаг 4 — отбирает веб-ресурсы для решения лингвистических задач;

шаг 5 — подтверждает принципы и правила координации традиционного содержания и цифрового контента.

В статье предпринята попытка алгоритмизировать разработку урока с веб-поддержкой, структурировать его параметры и компоненты. Полагаем, что конкретизация наименования типа учебного занятия с применением информационно-коммуникационных технологий и обобщение действий учителя и школьников сняли бы неопределенность в использовании слова *смешанный* по отношению к понятию «урок». Смешанное обучение полноценно совмещает в себе традиционные и электронные формы обучения, обращение к открытым массовым онлайн-курсам и дистанционным образовательным технологиям. Поскольку школьный урок по-прежнему сохраняет свои организационные и дидактические условия, то предлагается вместо наименования «смешанный урок» использовать сочетание «урок с веб-поддержкой», прямо указывающее на особенности его технической организации. Назначение урока с веб-поддержкой состоит в достижении метапредметных результатов на основе решения информационных задач. Решая на лабораторном практикуме задачи, новые для курса русского языка, школьники погружаются в проблемы повседневного языкового существования, приобретают информационно-лингвистические умения, совмещающие в себе и предметные и метапредметные результаты лингвистической подготовки.

ЛИТЕРАТУРА

Александрова О.М. Закономерности становления содержания филологического образования в современном социуме / С.И. Львова, Ю.Н. Гостева, И.П. Васильевых и др. / науч. ред. О.М. Александрова. — М., 2014.

Александрова О.М., Гостева Ю.Н. Особенности современного этапа использования мультимедийных средств и информационно-коммуникативных технологий при обучении родному языку // Образовательное пространство в информационную эпоху (ЕЕИА–2016): сб. науч. тр. междунар. научно-практ. конф. — 2016. — С. 446–452.

Гац И.Ю. Изучение обособления определений с использованием компьютера // Русский язык в школе. — 1995. — № 1. — С. 8–12.

Добротина И.Г. Развитие умений информационной переработки текста с использованием приемов современных образовательных технологий // Русский язык в школе. — 2013. — № 8. — С. 27–31; № 9. — С. 15–18.

Добротина И.Г. Современные модели уроков русского языка в 5–9 классах: пособие для учителей общеобразовательных организаций (ФГОС). — М., 2014.

Львова С.И. Усиление метапредметного статуса курса русского (родного) языка в современной системе школьного образования // Актуальные проблемы теории и практики преподавания русского языка в современной школе: матлы междунар. конф. — М., 2013. — С. 119–126.

Метапредметные и личностные образовательные результаты школьников: Новые практики формирования и оценивания: учебно-метод. пособие / под общ. ред. О.Б. Даутовой, Е.Ю. Игнатьевой. — СПб., 2015.

Петерсон Л.Г., Посполита Н.В. Механизмы формирования мотивации к учебной деятельности // Педагогическое образование и наука. — 2016. — № 5. — С. 117–127.

Петерсон Л.Г., Кубышева М.А., Рогатова М.В. Типология уроков деятельностной направленности // Педагогическое образование и наука. — 2016. — № 5. — С. 139–152.

Трунцева Т.Н. Проектирование технологических карт уроков литературы и русского языка. 5–9 классы. — М., 2016.

REFERENCES

Aleksandrova O.M. Zakonomernosti stanovleniya soderzhaniya filologicheskogo obrazovaniya v sovremennom sotsiуме / S.I. Lvova, Yu.N. Gosteva, I.P. Vasil'evykh et al. / nach. red. O.M. Aleksandrova, Moscow, 2014.

Aleksandrova O.M., Gosteva Yu.N. Osobennosti sovremennogo etapa ispol'zovaniya mul'timediinykh sredstv i informatsionno-kommunikativnykh tekhnologii pri obuchenii rodnomu yazyku, in *Obrazovatel'noe prostranstvo v informatsionnyu epohu (EEIA–2016)*: sb. nach. tr. mezhdunar. nauchno-prakt. konf., 2016, pp. 446–452.

Gats I.Yu. Izuchenie obosobleniya opredelenii s ispol'zovaniem komp'yutera, in *Russkii yazyk v shkole*, 1995, № 1, pp. 8–12.

Dobrotina I.G. Razvitie umenii informatsionnoi pererabotki teksta s ispol'zovaniem priemov sovremennykh obrazovatel'nykh tekhnologii, in *Russkii yazyk v shkole*, 2013, № 8, pp. 27–31; № 9, pp. 15–18.

Dobrotina I.G. Sovremennye modeli urokov russkogo yazyka v 5–9 klassah: posobie dlya uchitelei obshcheobrazovatel'nykh organizatsii (FGOS), Moscow, 2014.

L'vova S.I. Usilenie metapredmetnogo statusa kursa russkogo (rodnogo) yazyka v sovremennoi

sisteme shkol'nogo obrazovaniya, in *Aktual'nye problemy teorii i praktiki prepodavaniya russkogo yazyka v sovremennoi shkole: mat-ly mezhdunar. konf.*, Moscow, 2013, pp. 119–126.

Metapredmetnye i lichnostnye obrazovatel'nye rezultaty shkol'nikov: Novye praktiki formirovaniya i otsenivaniya: uchebno-metod. posobie / pod obshch. red. O.B. Dautovoi, E.Yu. Ignat'evoi, Sankt-Petersburg, 2015.

Peterson L.G., Pospolita N.V. Mekhanizmy formirovaniya motivatsii k uchebnoi deyatel'nosti, in *Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka*, 2016, № 5, pp. 117–127.

Peterson L.G., Kubysheva M.A., Rogatova M.V. Tipologiya urokov deyatel'nostnoi napravlenosti, in *Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka*, 2016, № 5, pp. 139–152.

Truntseva T.N. Proektirovanie tekhnologicheskikh kart urokov literatury i russkogo yazyka. 5–9 klassy, Moscow, 2016.

ХРОНИКА

Международная научная конференция «Фортунатовские чтения в Карелии»

10–12 сентября 2018 г. в Петрозаводском государственном университете проходила международная научная конференция «Фортунатовские чтения в Карелии». Ее участниками были ученые из России, стран ближнего и дальнего зарубежья. Основными проблемами, которые обсуждались на заседаниях и в дискуссиях, стали такие актуальные вопросы современного и исторического языкознания, как: научное наследие академика Ф.Ф. Фортунатова; эволюция славянских языков и история русского литературного языка; языковая типология: индоевропейские и уральские языки; сравнительное языкознание; морфологический и синтаксический ярусы системы современного русского языка; традиционное и новые аспекты исследования в области фонологии, словообразования, семасиологии и ономазиологии; ареальная лингвистика; теория и практика лексикографии; лингвистическая поэтика и историческая стилистика; преподавание лингвистических дисциплин в средней и высшей школе. В рамках конференции состоялась также секция молодых исследователей.

Чтения были посвящены 170-летней годовщине со дня рождения Ф.Ф. Фортунатова. Поэтому главное место на пленарном заседании было отведено докладам историко-биографического и аналитического свойства, переосмысляющим идеи и научные традиции конца XIX – начала XX в.: «Академик Ф.Ф. Фортунатов: жизнь и судьба на перекрестке двух столетий» (О.В. Никитин), «Ф.Ф. Фортунатов и немецкое языкознание XIX века» (О.В. Лукин), «Теория частей речи в трудах Ф.Ф. Фортунатова и его последователей и перспективы ее развития в современной русистике» (А.Л. Шарандин), «Теоретическое наследие Ф.Ф. Фортунатова и концепция категориальных классов слов» (Ф.И. Панков), «Диссертация Ф.Ф. Фортунатова “Самавед Араньяка самхита” в контексте развития индологии и компаративистики конца XIX в.» (О.А. Волошина), «Ф.Ф. Фортунатов и А.А. Шахматов по материалам переписки» (В.Г. Вовина), «Портрет Ф.Ф. Фортунатова из собрания А.А. Шахматова» (Е.Ю. Басаргина), «О некоторых дискуссионных проблемах современной аспектологии» (В.С. Храковский), «Настоящее неактуальное в церковнославянских переводах экзегетических текстов» (Т.В. Пентковская), «Доминантный принцип формирования значения и смысла» (Н.Н. Болдырев), «Проблемы описания синтаксической формы поэтического высказывания» (Н.В. Патроева) и др.

Интересны и содержательны на секциях были обсуждения докладов А.В. Андропова, С.С. Волкова и Н.И. Каревой, В.П. Казанскене, А.А. Котова, И.И. Муллонен, М.В. Пименовой, В.И. Супруна и др.

В заключительный день состоялись поездка в д. Косалму, на могилу Ф.Ф. Фортунатова, экскурсии в Марциальные Воды и на водопад Кивач. Все эти места также связаны с жизнью ученого, любившего карельскую природу, быт и культуру своей малой Родины.

Итогом конференции станут публикация сборника научных трудов и популяризация архивного наследия Ф.Ф. Фортунатова в историко-культурных и учебных журналах и изданиях. Планируется также подготовка к печати неизвестных трудов и переписки ученого с отечественными и зарубежными филологами.

О.В. Никитин,

ГОУ ВО МО «Московский государственный областной университет»