

Учебник русского языка — основа проектирования домашней учебной работы школьников

Автор рассматривает актуальную проблему проектирования домашней учебной работы по русскому языку на основе учебника. Цель статьи – привлечение внимания к данной проблеме в связи с тем, что содержание домашней учебной работы составляют прежде всего упражнения из учебника. Однако в последнее десятилетие изменились цели образования, основные подходы к проектированию образовательного процесса, условия обучения, поэтому требуется обновление подходов к проектированию домашней учебной работы школьников по русскому языку.

Основываясь на современных методах научного исследования, проведенной опытно-экспериментальной работе и собственном опыте преподавания в школе, автор приходит к выводу, что современный учебник русского языка предоставляет возможности проектирования домашней учебной работы с учетом развития у обучающихся ключевого для современного образования умения – умения учиться самостоятельно. Результатом исследования стало выявление учительских приоритетов в организации домашней работы школьников, описание изменений в организации домашней учебной работы на основе учебника. Предлагаемые автором методы и приемы работы учитывают информационно-образовательную среду современного школьника и апробированы в рамках экспериментальной деятельности.

Ключевые слова: учебник русского языка; домашняя учебная работа; умение учиться; смысловое чтение.

Irina V. Uskova

Russian Language Textbook – the Basis of the Design of Home School Work.

The author discusses a currently important issue – design of the textbook-based home assignment in teaching the Russian language as a school subject. The author views the purpose of this article in drawing attention to that issue, because home assignments largely consist of textbook exercises. However, since the goals of education, principal approaches to the design of the educatory process, and the teaching environment have changed in the past decade, it is necessary to update approaches to the design of schoolchildren's home assignments in the Russian language. Having based on advanced methods of academic research, completed experimental work and her own school-teaching experience, the author comes at the conclusion that existing textbooks of the Russian language provide ample opportunities for the design of home assignments targeting development of modern education's key skill in the students – ability to self-educate. At the outcome, the study helps to identify the teachers' priorities in organizing homework of schoolchildren and describes the vectors of changes in organizing textbook-based homework. The working methods and techniques proposed by the author take into consideration the informational and educatory environment of the contemporary school student, and have been tried out and evaluated within the framework of experimental activities.

Key words: *Russian language textbook; homework assignment; learning skills; semantic reading.*

Учебник русского языка — ведущее средство обучения в основной школе. Он является не только центром организации деятельности обучающихся на уроке, но и основой проектирования домашней учебной работы школьников по русскому языку.

В данной статье представлены результаты научного и опытно-экспериментального исследования по проблемам организации домашней учебной работы обучающихся основной школы, которое проводилось с 2013 г. в рамках госзадания

Ирина Владимировна Ускова, научный сотрудник Центра филологического образования

E-mail: irina.uskova@mail.ru

ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО»

*ул. Макаренко, д. 5/16, Москва, 105062, Россия
Institute for Strategy of Education Development,
Russian Academy of Education*

5/16 Makarenko str., Moscow, 105062, Russian Federation

Ссылка для цитирования: Ускова И.В. Учебник русского языка – основа проектирования домашней учебной работы школьников // Русский язык в школе. – 2018. – № 8. – С. 22–28. DOI: 10.30515/0131-6141-2018-79-8-22-28.

Работа выполнена в рамках государственного задания ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» на 2017–2019 гг. (№ 27.6122.2017/БЧ «Обновление содержания общего образования и методов обучения в условиях современной информационной среды»).

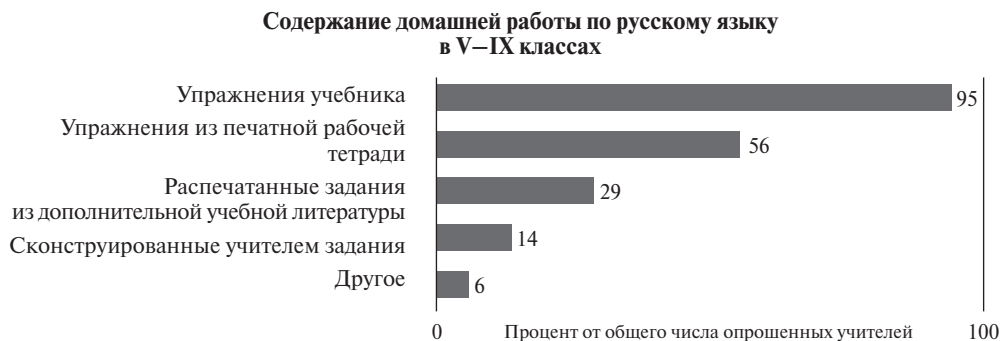
ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» (ФГБНУ «ИСРО РАО»), на официальной экспериментальной площадке ФГБНУ «ИСРО РАО» Видновской гимназии и в ряде школ Московской области. Анкетирование учителей из 12 регионов России было организовано в интернет-пространстве по адресу <https://docs.google.com/forms/d/1xmEXZLumcQIwsILRnyFqSNVhk0pQY30RfXNkuPytLnA/edit> и открыто по настоящее время. На сегодняшний день в исследовании приняли участие 168 учителей (из них 134 учителя русского языка), 452 обучающихся V–XI классов и 406 родителей.

Одно из направлений данного исследования связано с выявлением роли учебника русского языка в процессе организации домашней учебной работы школьников и достижения ключевой цели современного образования – формирования у обучающихся умения учиться самостоятельно.

В ходе научно-исследовательской и опытно-экспериментальной работы было установлено, что основные исследования теории учебника проводились в 50–80-х гг. XX в. и описаны в трудах Ю.К. Бабанского, В.П. Беспалько, Г.Г. Граник, В.Ю. Гуревича,

М.А. Данилова, Д.Д. Зуева, В.М. Монахова, И.Я. Лернера, Н.Н. Скаткина, С.Г. Шаповаленко и др. В то время был выявлен и обоснован потенциал учебника в развитии учебной самостоятельности школьников. В XXI в. интерес профессионального сообщества к проблеме учебника и формированию умения учиться на его основе увеличивается [Aleksandrova et al. 2017: 4]. Учебник становится не только учебной книгой, излагающей содержание учебного предмета, но и «базовым учебным материалом, без которого невозможно организовать самостоятельную деятельность учеников» [Осмоловская 2010: 183]. В то же время учителя, участвовавшие в исследовании, отмечают, что основным содержанием домашней учебной работы по русскому языку, как, впрочем, и пятьдесят лет назад, является упражнение из учебника (см. Диаграмму 1), а запись домашнего задания теперь уже в электронном дневнике обучающегося выглядит примерно так же, как и в традиционном бумажном. Например, *пар. 10, упр. 154*. (Расшифровка записи: *выучить теорию параграфа 10, выполнить упражнение 154 письменно*.)

Диаграмма 1



Анализ включенных в Федеральный перечень учебников [Федеральный перечень 2014, Электронный ресурс] по русскому языку показал, что упражнения, предназначенные для выполнения обучающимися самостоятельно, никак не маркируются и учитель вправе выбирать их на собственное усмотрение, изменять и дополнять.

В процессе исследования учителями русского языка было предложено сформулировать цели домашней учебной работы, причем предлагалось перечислить все самые важные. На первое место по итогам опроса

учителя поставили закрепление полученных на уроке знаний, умений и навыков (ЗУН) (см. Диаграмму 2), что, несомненно, логично в рамках предметного обучения. Но значимым для исследования становится и другой полученный результат: если при планировании урока учителя в основном ставят перед собой не только предметные, но и метапредметные цели обучения, то при проектировании домашней учебной работы метапредметные цели практически не учитываются. Так, о важности формирования навыков самостоятельной учебной

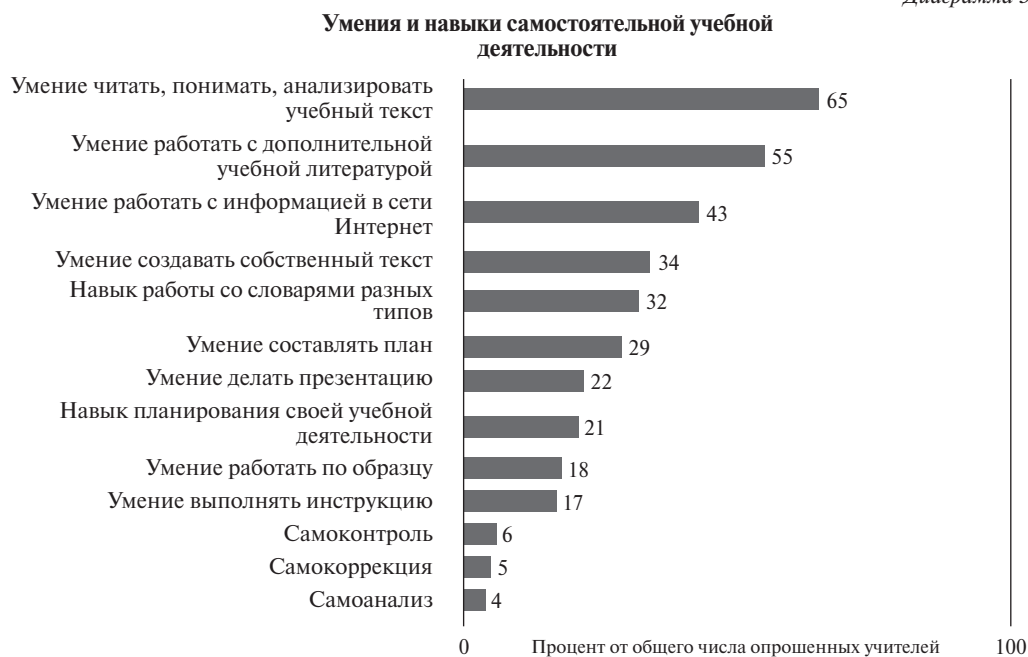
деятельности при выполнении домашней учебной работы написали только 14% опрошенных (см. Диаграмму 2).

Диаграмма 2



По результатам анкетирования учителей был составлен рейтинг наиболее значимых навыков самостоятельной учебной деятельности, которые целесообразно развивать в процессе обучения русскому языку (см. Диаграмму 3).

Диаграмма 3



Анализ приведенных выше ответов на поставленные вопросы исследования показал, что домашнее задание, заданное учителем по учебнику, является одним из самых распространенных видов домашних заданий. Отбор этих заданий производится учителем, который прежде всего ориентируется на отработку предметных ЗУН и в меньшей степени на формирование умения учиться самостоятельно.

Выделенные учителями умения и навыки самостоятельной учебной деятельности целесообразно формировать прежде всего на основе ведущего средства обучения — учебника. При этом все современные учебники русского языка, входящие в федеральный перечень, предоставляют такую возможность. Так, формирование умений и навыков самостоятельной учебной работы происходит на уроках русского языка,

а развитие и совершенствование — в процессе выполнения домашней учебной работы, которая, как уже было сказано, проектируется учителями прежде всего на основе учебника. При этом формирование навыка не может происходить от случая к случаю, а должно стать целенаправленным системным процессом, не заканчивающимся одним уроком и одним домашним заданием. Формирование навыка — это цикл уроков и домашних учебных работ, представляющих собой своеобразную «цепочку», в которой каждая домашняя работа логически связана с предыдущим уроком, закрепляет полученный навык и предваряет развитие этого навыка на последующих уроках [Ускова 2017: 102].

При этом домашняя учебная работа, спроектированная на основе учебника, претерпевает значительные изменения. Прежде всего, наряду с формированием предметных ЗУН, в домашней учебной работе необходимо ставить цели развития

навыков самостоятельной учебной деятельности, составляющих ключевое умение современного школьника — умение учиться самостоятельно.

Покажем на нескольких примерах, как изменяется домашняя работа школьников, спроектированная на основе современных учебников.

Итак, на первое место по важности учителя поставили умение читать, понимать и анализировать учебный текст, т.е. владение навыками смыслового чтения [Методические рекомендации 2017: 4].

Рассмотрим рисунок 1, на котором показан разворот учебника русского языка с теоретическим материалом по теме «Местоимения». Часто теоретический материал учебника по русскому языку представляет собой линейный текст с выделенными курсивом, полужирным или разреженным шрифтом отдельными словами, фразами или предложениями.



1. Местоимения — это такие слова, которые обозначают лицо: я, ты; мы, вы; он (она, оно, они), а также указывают на предметы, признаки, количества, не называя их конкретно: тот, этот, всякий, столько.

2. Что значит «не называя конкретно»?

Если вы не читали поэмы «Полтава», вы не сможете сказать, о ком говорит А. С. Пушкин в таких строках: *Его глаза сияют. Лик его ужасен. Движенья быстры. Он прекрасен, он весь, как божья гроза. Кто такой он?*

Или ещё одна загадка: *Одиноко он стоит, задумался глубоко, и тихонько плачет он в пустыне.* О ком или, может быть, о чём говорит М. Ю. Лермонтов в стихотворении «Утёс»?

3. Как видно из примеров, от именных частей речи (имя существительное, имя прилагательное, имя числительное) местоимения отличаются тем, что они ничего не называют, а лишь обозначают лицо или указывают на предмет, признак, количество вообще, неконкретно (абстрактно), беспредметно.

4. В речи всегда представлено слово, указывающее на конкретное значение местоимения. Так, если перед строками А. С. Пушкина поставить фразу *Выходит Пётр*, то станет ясно, что речь идёт о русском царе Петре I: *его глаза = глаза Петра, лик его = лик Петра, он прекрасен = Пётр прекрасен* и т. д.

Станут понятными, конкретными и стихи М. Ю. Лермонтова, когда перед приведённым отрывком (см. п. 2) восстановим строку *Но остался влажный след в морщине старого утёса.* Ясно, что *он* — это *утёс*, на котором «ночевала тучка золотая», а «утром в путь она умчалась рано». Утёс же (*он*) остался одиноким, «тихонько плачет»... Это поэтический образ.

5. Местоимение, таким образом, само по себе (вне контекста) имеет только указательное значение. Но в речи, в тексте это значение становится конкретным, соотносится с определённым лицом, предметом, признаком, количеством.

Рис. 1. Образец подачи теоретического материала в учебнике VI класса по русскому языку под ред. М.М. Разумовской и П.А. Леканта (2016)

Именно такой текст часто становится устной частью домашней работы по русскому языку. Однако опыт работы показывает, что шестиклассникам сложно разобраться в достаточно объемном для них учебно-научном тексте, поэтому вместо традиционного задания «выучить теоретический материал» можно предложить домашнее задание в виде алгоритма.

Задание-алгоритм

1. Не читая теоретический материал, определите, сколько смысловых частей в данном тексте.

2. Прочитайте первую часть текста два раза: первое чтение – ознакомительное, второе – изучающее. → Выпишите в тетрадь определение понятия «местоимение».

3. Прочитайте вторую и третью части текста. → Устно ответьте на вопрос: «Какое словосочетание поясняет вторая часть текста?»

4. Прочитайте четвертую и пятую части текста. → Запишите их основную мысль.

5. Выпишите все местоимения, которые вам встретились в этом тексте.

6. Выучите выписанное определение местоимения.

Таким образом, школьники приступают к запоминанию важного определения, входящего в состав учебно-научного текста и являющегося предметом проверки учителем, прочитав его несколько раз, изучив его, выполняя разнообразные задания по нему, с каждым разом все глубже понимая значение прочитанного. В этом случае значительно легче идет процесс осмысленного запоминания, повышается уровень учебной мотивации. В связи с тем что задание школьнику «по силам», формируются навыки самостоятельной учебной деятельности, которые применимы при работе с любым учебно-научным текстом, причем не только по русскому языку. Также можно предложить школьникам составить тезисный или развернутый план, мини-конспект, придумать вопросы к тексту, подобрать собственные примеры, иллюстрирующие теоретический материал.

Отметим, что успеваемость обучающихся по русскому языку зависит от многих факторов, одним из которых является выполнение домашних заданий верно и в полном объеме. Но не редки случаи, когда учитель, работающий в основной школе, получает тетради, в которых содержание упражнения переписано в тетрадь, а задания к нему не выполнены. Для

выставления положительной оценки этого недостаточно. Но такая ситуация не всегда связана с тем, что школьник не знает, как выполнить предложенное ему задание. Часто он невнимательно читает учебное задание, не дочитывает его до конца или искажает смысл прочитанного.

Проиллюстрируем примером. В процессе исследования пятиклассникам было предложено традиционное задание из учебника:

Запишите предложения с прямой речью. Расставьте необходимые знаки препинания. Составьте схемы предложений.

Это пример взят не случайно. Данное задание очень близко к заданию № 5 для V класса, предлагаемому в ходе проведения Всероссийской проверочной работы (ВПР), в которой оно выглядит так:

Выпишите предложение с прямой речью. (Знаки препинания не расставлены.) Расставьте необходимые знаки препинания. Составьте схему предложения.

1) По словам Дениски всё стихотворение он выучил наизусть

2) Дениска робко сказал что не понял вопрос Раисы Ивановны

3) Раиса Ивановна громко произнесла Дениска прочтет стихи русского поэта Некрасова

4) Что ты так сбивчиво декламируешь стихотворение Дениска

[Всероссийские проверочные работы, Электронный ресурс].

Теперь разберем текст учебного задания с точки зрения выполнения его пятиклассниками самостоятельно как в рамках домашней учебной работы, так и в процессе выполнения ВПР.

Если разбить текст учебного задания на этапы выполнения, то на первом из них необходимо выписать предложения только с прямой речью. Выписали одно предложение 55% школьников, остальные выписали все предложения, а в случае выполнения ВПР просто обвели кружочком правильный, по их мнению, ответ.

Далее, при беседе с пятиклассниками, выяснилось, что информация, взятая в скобки (см. задание ВПР), половиной обучающихся воспринимается как неважная, малозначимая, так как в начальной школе неверные ответы или записи с исправлениями предлагалось взять в круглые скобки, чтобы в тетрадях не было зачеркиваний.

Задание составить схему предложения выполнили только 24% пятиклассников, причем на вопрос о причине невыполнения, чаще всего звучали ответы: «забыл», «не прочитал до конца задание» и уже потом «не знаю, как составить схему».

Таким образом, смысловое чтение учебного задания – важнейшее умение, составляющее метапредметное умение учиться самостоятельно, и обучать этому необходимо целенаправленно и систематично. На

уроках русского языка обучающимся могут быть предложены такие задания, как:

1. Разделить текст на смысловые части и выполнить их последовательно.
2. Подчеркнуть ключевые слова в задании.
3. Записать алгоритм своих действий перед выполнением задания.

Запись домашнего задания можно дополнить инструктажем, представленным в таблице.

Таблица

Традиционная запись домашнего задания	Варианты записи дополнительного инструктажа к заданию
Упр. 168.	Упр. 168 содержит четыре дополнительных задания. Задания 1, 3 и 4 необходимо выполнить письменно. При выполнении задания 4 воспользуйтесь планом морфологического разбора на стр. 205 учебника. Задание 2 выполняется по желанию.

Так школьники научатся внимательно относиться к учебному заданию, выполнять все его части.

Еще одно важное умение, выделяемое учителями русского языка, – это умение работать с дополнительной справочной литературой. Несомненно, начало работы над формированием этого умения в V классе на уроках русского языка имеет первостепенное значение. Начало обучения в основной школе характеризуется сложным периодом адаптации у детей, который связан с увеличением количества предметов, учителей, учебной литературы, домашних заданий, а также с особенностями организации обучения в основной школе. Поэтому для начала целенаправленной работы по формированию навыка самостоятельной работы с дополнительной литературой, который совместно с другими умениями и навыками составит в будущем ключевое умение современного образования – умение учиться самостоятельно, – материалов учебника будет вполне достаточно. И только в VI классе при прочно сформированном умении работы с дополнительными материалами учебника возможен переход на новый уровень, например на уровень самостоятельной работы с одним из интернет-порталов, посвященных вопросам русского языка (www.gramota.ru; slovari.yandex.ru; www.textologia.ru).

Приведем пример. Развитие навыка работы со словарями разных типов формируется в первую очередь на основе учебника. Все без исключения учебники русского языка в приложениях размещают словарики разных видов. Самые популярные из

них – это орфографический и толковый словарики. Для формирования навыка использования этих словариков традиционное упражнение из учебника, задание к которому формулируется как «перепишите текст, вставляя пропущенные буквы», рекомендуем дополнять следующими заданиями:

1. Над словами с **непроверяемой безударной гласной** в корне напишите «сл. сл.» (словарное слово). Подчеркните одной чертой те из них, которые включены в орфографический словарь в приложении учебника.

2. Выпишите слова с пропущенными буквами в корне слова, подберите однокоренные слова, составьте словосочетания.

Образец: *Исп...р...д...ться* – превратиться в *пар*.

Написание слов, которых вы не сможете проверить таким образом, уточните в орфографическом словаре учебника. Составьте с этими словами разные предложения.

Выполняя одно из двух предложенных заданий, школьники не только вырабатывают навык обращения к орфографическому словарю в случае затруднения, но и развивают умение поиска слова, работы с пометами, сопровождающими слово или словарную статью.

Умение находить необходимую информацию в толковом словаре – метапредметное умение, важное не только для самостоятельного получения новых знаний. Умение работать с толковым словарем проверяется на Едином государственном экзамене по русскому языку (задание № 3). Поэтому задание учебника, в котором требуется определить с помощью толкового словарика лексическое

значение слова, может быть расширено: в качестве исходного слова учителем может быть предложено многозначное слово, значение которого зависит от контекста.

Для школьников VII–IX классов дополнительным домашним заданием с использованием толкового словаря может стать задание, сконструированное на основе словарной статьи школьного или академического толкового словаря, в старших классах возможно предложить воспользоваться словарями, размещенными в сети Интернет.

Рассмотрим пример домашнего упражнения, в котором есть отрывок из стихотворения Вс. Рождественского:

Не ломал рябины горькой *кисть* я,
Не рыдал в ночи, как соловей.

Дополнительные задания:

1) Слово *кисть* является однозначным или многозначным? Проверьте себя по толковому словарю.

2) Используя толковый словарь, определите, сколько лексических значений у слова *кисть* и в каком оно употреблено в данном предложении.

3) Назовите автора/авторов толкового словаря, который вы использовали для определения лексического значения слова *кисть*. В каком издательстве был выпущен этот словарь? В каком году?

Дополнительное индивидуальное задание:

Подготовьте слайд, на котором будет представлена словарная статья к слову *кисть*. Подготовьте аргументированный ответ на вопрос о том, какое лексическое значение слова *кисть* является верным в данном контексте.

Таким образом, в XXI в. домашняя учебная работа по русскому языку, спроектированная на основе учебника, значительно меняется. Целью домашней учебной работы становится не только закрепление ЗУН, но и формирование умения учиться в процессе самостоятельной учебной деятельности. При этом учебник русского языка остается основой проектирования домашней учебной работы, позволяющей формировать все умения и навыки, составляющие основу метапредметного умения учиться.

ЛИТЕРАТУРА

Aleksandrova O.M., Vasilevych I.P., Gosteva Y.N., Dobrotina I.N., Uskova I.V. Upon the problem of the definition of “Training text” in the conditions of information and educational environment // *Espacios*. – Vol. 38 (N 40). – Año 2017. – Pág. 4.

Всероссийские проверочные работы [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.4vpr.ru/> (дата обращения: 01.01.2018).

Методические рекомендации «Формирование читательской грамотности учащихся основной школы» / О.М. Александрова, Ю.Н. Гостева, И.Н. Добротина, И.П. Васильевых, И.В. Ускова // *Русский язык в школе*. – № 1. – 2017. – С. 3–12.

Осмоловская И.М. Учебник в информационном обществе // *Народное образование*. – 2010. – № 2. – С. 182–186.

Ускова И.В. Специфика домашней учебной работы школьников в условиях информационно-образовательной среды // *Русская словесность*. – № 4. – 2017. – С. 99–108.

Федеральный перечень учебников, утвержденный приказом Минобрнауки России от 31 марта 2014 г № 253 в редакции 2015, 2016, 2017 гг. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.fpu.edu.ru/fpu/> (дата обращения: 01.01.2018).

REFERENCES

Aleksandrova O.M., Vasil'evych I.P., Gosteva Yu.N., Dobrotina I.N., Uskova I.V. Upon the problem of the definition of “Training text” in the conditions of information and educational environment in *Espacios*, Vol. 38 (N 40). 2017. P. 4.

Vserossiiskie proverochnye raboty. Available at: <https://www.4vpr.ru/>

Metodicheskie rekomendatsii «Formirovanie chitatel'skoi gramotnosti uchashchihsya osnovnoi shkoly» / O.M. Aleksandrova, Yu.N. Gosteva, I.N. Dobrotina, I.P. Vasil'evych, I.V. Uskova in *Russkii yazyk v shkole*, No.1, 2017, pp. 3–12.

Osmolovskaya I.M. Uchebnik v informatsionnom obshchestve in *Narodnoe obrazovanie*, 2010, No. 2, pp. 182–186.

Uskova I.V. Spetsifika domashnei uchebnoi raboty shkol'nikov v usloviyah informatsionno-obrazovatel'noi sredy in *Russkaya slovesnost'*, No.4, 2017, pp. 99–108.

Federal'nyi perechen' uchebnikov, utverzhdenyi prikazom Minobrnauki Rossii ot 31 marta 2014 g № 253 v redaktsii 2015, 2016, 2017 gg. Available at URL: <http://www.fpu.edu.ru/fpu/> (01.01.2018).