

DOI: 10.30515/0131-6141-2018-79-6-13-15

Н.Н. ШПИЛЬНАЯ

Риторические нормы устной научной речи

Данная статья посвящена научному докладу как жанру устной научной речи. Автор определяет цель научного доклада, его структуру и функции, рассматривает речевые формулы как средство организации доклада и соблюдения речевого этикета.

Ключевые слова: *научный доклад; риторические нормы устной речи; этикетные нормы; адресат-эксперт; приемы орализации.*

Nadezda N. Shpil'naya

Rhetorical Norms of the Oral Scientific Speech.

The article is dedicated to the scientific report as the genre of the oral scientific speech. The author determines the purpose of the report, its structure and functions, considers the speech formulae as the mean of report organization and compliance of speaking etiquette.

Key words: *scientific report; rhetorical norms of the oral speech; etiquette norms; expert receiver; oralization procedures.*

Цель статьи — охарактеризовать риторические нормы устной научной речи. Специфика риторических норм устной научной речи определяется противоречием между требованиями к ее содержанию и к форме изложения. Противоречивый характер устной научной речи обусловлен прежде всего стандартизованностью научного сообщения и его ориентацией на конкретную целевую аудиторию — специалистов, знакомых с проблематикой данной научной области.

Ключевыми для нас являются следующие положения: 1) риторические нормы устной научной речи сопряжены с жанровыми особенностями научного доклада; 2) риторические нормы устной научной речи обусловлены экстралингвистическими факторами, сопутствующими созданию

научного доклада; 3) риторические нормы устной научной речи определяются владением приемами орализации и невербальными средствами установления и поддержания контакта с аудиторией.

Как известно, одним из жанров устной научной речи является научный доклад. Доклад — это публичное сообщение на определенную тему. Как известно, научные доклады произносятся на конференциях, семинарах, т.е. в ситуации публичного, официального общения. В методической литературе принято различать научно-проблемный и научно-реферативный доклады. Научно-реферативные доклады содержат обобщение научных фактов и достижений, а научно-проблемные — сообщают новую информацию, результаты научного исследования. Понятно, что в условиях научных конференций, симпозиумов и семинаров эффективными будут являться научно-проблемные доклады, ориентированные на решение конкретной научной проблемы.

Научный доклад — это подготовленный устный научный текст, обладающий четкой композицией и жанровой оформленностью, включающий черты устной научной речи.

При подготовке научного доклада необходимо ответить на следующие вопросы:

1) зачем я это буду говорить (какова цель научного доклада);

2) кому я это буду говорить (тип аудитории);

Надежда Николаевна Шпильная, доктор филологических наук, профессор кафедры общего и русского языкознания

E-mail: venata85@mail.ru

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет»

ул. Молодежная, д. 55, г. Барнаул, 656031, Россия

Altai State Pedagogical University

55 Molodezhnaya str., Barnaul, 656031, Russian Federation

Ссылка для цитирования: Шпильная Н.Н. Риторические нормы устной научной речи // Русский язык в школе. — 2018. — № 6. — С. 13–15. DOI: 10.30515/0131-6141-2018-79-6-13-15.

3) что я буду говорить (каково содержание научного доклада);

4) как я буду говорить (языко-речевое оформление научного доклада).

Цель научного доклада – сообщить информацию на определенную тему, обеспечить активное логическое мышление слушателей и добиться ее (информации) усвоения. Важно, что цель сообщения определяется не фактором содержания, а фактором аудитории. Это означает, что для адресатов-экспертов важно понять не содержание речи, а логику исследования, скорее, логику научно-исследовательского мышления докладчика.

Известно, что научные доклады произносятся в ситуации публичного, официального общения. Официальный характер научного доклада предполагает, во-первых, соблюдение этикетных норм речевого общения (приветствие, благодарность и пр.), во-вторых, ориентацию на адресата-эксперта и, в-третьих, стандартизованность содержания, задаваемую параметрами научно-исследовательской работы.

Соблюдение этикетных норм речевого общения проявляется в правилах приветствия аудитории (*Уважаемые... Вашему вниманию предлагается доклад на тему...*), в наличии спокойного, доброжелательного тона, в соблюдении принципа вежливости, в умении поблагодарить за вопросы (*Спасибо за вопрос... Если я Вас правильно понял(а)...*).

Адресатом научного доклада являются специалисты, знакомые с проблематикой конкретной научной области, т.е. аудитория, ориентированная на содержание речи, на то, о чем говорится в сообщении. Ориентированность адресата на содержание речи предполагает от докладчика умения структурировать сообщение.

Структура научного доклада, конечно, зависит от его содержания, но определяется прежде всего фактором аудитории.

Содержание научного доклада задается параметрами научно-исследовательской работы. В докладе формулируются проблема, актуальность работы, ее новизна, обозначаются объект, предмет, методы и материал исследования, излагаются его основные результаты. Однако при произнесении речи необходимо не просто озвучить составные части научного исследования, необходимо продемонстрировать путь «от мысли к слову», или от проблемы к результатам. Для эксперта важно понять новизну исследовательской работы докладчика.

Поэтому целесообразно начинать выступление с формулировки проблемы (противоречие в изучении объекта), демонстрации актуальности решения данной проблемы (*Зачем это нужно изучать?*). Важно показать противоречие в изучении объекта исследования и тем самым сформулировать гипотезу (*Чем можно объяснить данное противоречие?*), предмет и цель исследования.

Далее следует перейти к характеристике основных результатов исследования. Таким образом, адресат-эксперт увидит в работе оппозицию аспектов представления объекта (изучали так, в таком аспекте – вы предлагаете другой аспект), новизну исследования (*что нового вы предлагаете*) и его практическую значимость (*где это может быть использовано*).

Завершающая фраза доклада должна быть исчерпывающе информативной. В заключении можно обозначить практическую значимость исследования, его перспективы. Более традиционным является суммирующее заключение, в котором обобщаются результаты работы (*Таким образом, цель / гипотеза...*).

Если по содержанию научный доклад – это именно научный текст, то по *форме представления* – это *устный* публичный текст, время произнесения которого ограничено (7–8 мин.).

Устный характер предъявления научного доклада предполагает владение техникой устной речи, техникой работы над речевой формой выступления. Это нужно для того, чтобы текст был удобен для устного воспроизведения и для восприятия на слух.

И.А. Стернин выделяет следующие приемы орализации, т.е. приемы «превращения письменного текста в устный»: разговорность стиля, простота изложения, конкретность лексики, выразительность речи.

Разговорность стиля проявляется в использовании разговорной интонации – интонации рассказа. Простота изложения – в использовании понятных для аудитории слов и выражений, простых синтаксических конструкций. Как отмечает И.А. Стернин, в выступлении целесообразно избегать длинных сложноподчиненных предложений, развернутых причастных оборотов, так как все эти конструкции плохо воспринимаются на слух. Что касается использования цифровых данных, то необходимо соблюдать следующие правила: цифры лучше округлять (*В 20-х гг. XX в. и пр.*), статистические данные необходимо давать

в сравнении или в пропорции (*в 2 раза больше / меньше*) [Стернин 2003]. При произнесении речи можно использовать риторические вопросы (*Что из этого следует?*), перечислительные ряды (*Во-первых, во-вторых...*). Выразительность речи проявляется в умении выделять голосом отдельные смысловые блоки, в отсутствии монотонности изложения.

Обобщая сказанное, обозначим основные риторические нормы устной научной речи: доступность, диалогичность и этикетное оформление.

Доступность научной речи проявляется в использовании понятных для адресата слов и выражений, простых синтаксических конструкций, использовании пауз при произнесении речи, разговорной (повествовательной) интонации.

Диалогичность научной речи обнаруживается в использовании контактоустанавливающих (риторические вопросы, адресация к слушателям — *мы*, «оппонирование» своего выступления) и метаязыковых речевых действий (*В начале своего выступления мы бы хотели обратить внимание на...; Повторим еще раз...; во-первых...*).

Этикетное оформление речи предполагает использование специальных фраз,

открывающих и завершающих процесс общения, создание атмосферы доброжелательности и профессионального общения.

К риторическим нормам устной научной речи относят и нормы невербального поведения: зрительный контакт (целесообразно разбить аудиторию на сектора и переводить взгляд от одного сектора к другому в процессе выступления), наличие пауз (произнесение слов блоками от 5 до 7 слов), демонстрация уверенности (открытая поза, стоите свободно, прямо, голос четкий).

Таким образом, при подготовке устного научного доклада необходимо учитывать его жанровые особенности, экстралингвистические факторы (ситуация, тип адресата), оказывающие влияние на формально-содержательное оформление текста выступления, использовать приемы орализации и невербальные средства, позволяющие установить и поддержать контакт с аудиторией.

ЛИТЕРАТУРА

Стернин И.А. Практическая риторика. — М., 2003.

REFERENCES

Sternin I.A. Prakticheskaya ritorika, Moskva, 2003.

Уважаемые авторы!

Статья, подготовленная для журнала, должна содержать:

1) титульный лист, в который входят:

- название статьи, которое должно быть информативным и достаточно кратким (аббревиатуры не допускаются);
- ФИО всех авторов с адресами электронной почты каждого автора;
- полное название учреждения(ний), откуда представляется работа, и его местонахождение;

2) аннотацию (основная и наиболее читаемая часть работы, основывающаяся на фактах) без аббревиатур и сокращений; ее текст должен быть структурированным и состоять из четырех обязательных разделов:

- цель исследования;
 - методы;
 - изложение основных полученных результатов;
 - краткие выводы исследования, основанные на собственных результатах;
- 3) ключевые слова** (не более 10), способствующие индексированию статьи в информационно-поисковых системах;
- 4) список источников и литературы** должен включать в себя все работы, использованные автором.

Все эти части статьи приводятся также **на английском языке (список литературы дается в транслитерации)**.

Объем статьи не должен превышать 12–14 страниц (кегла 14 через 1,5 интервала), а список цитируемой литературы должен содержать не менее 8–10 наименований.

Ссылки на литературу в тексте заключаются в квадратные скобки, фамилия автора отделяется от года издания пробелом, номер цитируемой страницы указывается через двоеточие, например: [Смирнов 2010: 73]. Если в квадратных скобках одновременно приводятся ссылки на несколько источников, они разделяются точкой с запятой: [Елизаров 2005: 84; Хомяков 2011: 25]. Ссылки на интернет-источники обязательно включают указание «Электронный ресурс»: [Сидоров 2008, Электронный ресурс].

Список источников и литературы должен включать в себя все работы, использованные автором. Каждая ссылка должна содержать следующие пункты: автор/авторы, заглавие, место издания, год издания. Также указываются редактор, составитель, переводчик и т.п. Между областями описания ставится разделительный знак «точка и тире». Список литературы составляется в алфавитном порядке. Названия журналов, в которых опубликованы цитируемые источники, даются без сокращений, например: Русский язык в школе. — 2012. — № 4. — С. 24–28; Вопросы языкознания. — 2015. — № 1. — С. 38–45. Ссылки на интернет-ресурсы приводятся в общем списке литературы по автору или заглавию публикации с обязательным указанием адреса сайта, где эта публикация размещена, и датой ее размещения или датой последней проверки наличия ресурса, например:

Белоус Н.А. Прагматическая реализация коммуникативных стратегий в конфликтном дискурсе // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. — 2006. — № 4 [Электронный ресурс]. — URL: http://www.tverlingua.by.ru/archive/005/5_3_1.htm (дата обращения: 15.12.2007).

Автор отвечает за достоверность сведений, точность цитирования и ссылок на источники и литературу.