



DOI: 10.30515/0131-6141-2018-79-6-3-7

Л.В. КАЛИНИНА

## О принципах подготовки школьников к олимпиадам по русскому языку

В статье обобщается опыт работы автора по подготовке учащихся к региональному и всероссийскому этапам олимпиады школьников по русскому языку, обосновываются принципы построения работы по развитию у школьников «олимпиадного» мышления.

Ключевые слова: *олимпиада школьников по русскому языку; развитие «олимпиадного» мышления; принципы подготовки к олимпиаде по русскому языку.*

Liudmila V. Kalinina

About Principles of Schoolchildren Preparation for the Olympiad on Russian Language.

The author's experience of schoolchildren preparation for the regional and all-Russian stages of the School olympiad on Russian language is extended. The principles of organization of the work on the development of olympiad thinking among the schoolchildren are proved.

Key words: *School olympiad on Russian language; development of olympiad thinking; principles of preparation for the olympiad on Russian language.*

**П**одготовка школьников к участию в олимпиадах разного уровня является важной составляющей работы учителя. Но именно эта составляющая очень часто оценивается учителями как весьма сложная для реализации, поскольку олимпиадные задания изначально не предполагают возможности «натаскать» учеников на их решение и тем самым гарантировать какой-то определенный уровень выступления своих подопечных на олимпиаде.

Цель настоящей статьи – предложить ряд принципов, на которых может быть построена подготовка школьников к олимпиадам

*Людмила Викторовна Калинина, доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка, культуры речи и методики обучения*

*E-mail: grifon.kalinina@yandex.ru*

*ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»*

*ул. Московская, д. 36, г. Киров, 610000, Россия*

*Uyatka State University*

*36 Moskovskaya str., Kirov, Kirov region, 610000, Russian Federation*

Ссылка для цитирования: Калинина Л.В. О принципах подготовки школьников к олимпиадам по русскому языку // Русский язык в школе. – 2018. – № 6. – С. 3–7. DOI: 10.30515/0131-6141-2018-79-6-3-7.

по русскому языку. Рекомендации автора основываются на многолетнем опыте работы с одаренными школьниками города Кирова и Кировской области, чтения лекций для учителей города и области, участия в составлении олимпиадных заданий муниципального этапа и членства в составе жюри на региональном этапе всероссийской олимпиады по русскому языку.

Для подготовки детей к олимпиадам в школах обычно проводят дополнительные занятия по углубленному изучению отдельных тем (часто приглашая для этого вузовских преподавателей), предлагают школьникам читать дополнительную литературу или решать олимпиадные задания прошлых лет. Все это хорошие способы передать детям дополнительные знания и развить у них требующиеся аналитические навыки. Но такого рода подготовка, как правило, носит эпизодический и во многом «внешний» характер – детям предлагается некая новая порция знаний и определенное количество уже «отыгранных» олимпиадных заданий. Пригодятся ли им в будущем именно эти знания и умения решать именно такие типы заданий? Вероятно, да, поскольку в жизни никакие

знания и навыки лишними не бывают. Но можно ли подойти к подготовке детей-олимпиадников как-то иначе, используя, так сказать, не столько «экстенсивный», сколько «интенсивный» путь формирования нужных способностей? Мы полагаем, что это возможно.

Прежде всего следует понимать, что успешно участвовать в олимпиадах может не всякий ученик, а только такой, который обладает «олимпиадным» мышлением, причем этот тип мышления далеко не всегда совпадает с наличием высоких оценок по предмету. О сути «олимпиадного» мышления хорошо сказал один из недавних школьников-олимпиадников: это «умение находить выход из трудных положений, когда ты, может быть, не вполне знаешь теорию, но все равно – решаешь задачу, догадываешься» [Долженко 2009, Электронный ресурс]. Об этом же говорит и многократный победитель и призер всероссийских и международных олимпиад по русскому языку и литературе Юлия Панченко: «Даже прочитанная гора учебников не гарантирует вам решения олимпиадных задач. В идеальном задании от вас требуется действие ученого – сформулировать гипотезу, которая описывала бы весь имеющийся материал» [Кипнис 2017, Электронный ресурс]. Итак, «олимпиадное» мышление предполагает умение выстроить путь к решению задачи при минимуме имеющихся знаний, но на основе «догадки», которая появляется в результате «действия ученого». Это значит, что «олимпиадное» мышление совмещает логический и интуитивный поиск ответа на вопрос и не связано с воспроизведением уже имеющихся знаний или уже наработанной модели решения задачи. Каким образом можно сформировать у учащихся основы «олимпиадного» мышления, практически не выходя за рамки обычного школьного урока?

На наш взгляд, формированию «олимпиадного» мышления на уроках русского языка будут способствовать следующие принципы.

### **1. Подача любого факта современного языка с точки зрения тенденций и закономерностей развития языка.**

Для многих школьников большой проблемой является то, что каждый факт в какой-либо области знания они воспринимают как нечто уникальное, изолированное, а потому каждый раз требующее специального механического запоминания.

Забывание частного факта превращается в «маленькую трагедию» и создает иллюзию невозможности выучить и понять предмет. Безусловно, в русском языке, как и во всяком учебном предмете, существует информация, требующая заучивания – чаще всего это нормы и правила. Но для развития «олимпиадного» мышления важнее не простое знание норм или запоминание отдельных фактов, а понимание того, как исторически сложилось современное состояние языка и какие тенденции могут повлиять на его дальнейшее развитие. В связи с этим мы предлагаем в той или иной форме знакомить учащихся с основными законами развития языка – по крайней мере, с теми, которые охватывают большую часть языкового материала, изучающегося в школе. Подробнее о законах развития языка ср., напр.: [Валгина 2001: 12–25; Головин 1977: 216–223; Попова, Стернин 2007: 94–129; Серебренников 1990: 159–160]. Если подать эту информацию наглядно и компактно (например, в виде рисунков, схем, таблиц, которые найдут свое постоянное место в кабинете русского языка), то ее будет несложно усвоить даже пятиклассникам. Суть необходимой информации заключается в следующем (приведем ее в виде тезисов).

Язык развивается по определенным законам, среди которых принято выделять внутриязыковые и внеязыковые.

Важнейшими внутренними факторами развития языка являются закон системности, закон традиции, закон аналогии, закон экономии.

Закон системности: изменения на одном уровне языка отражаются на других его уровнях.

Закон традиции: язык на определенном этапе своего развития стремится к стабильности.

Закон аналогии: одни формы уподобляются другим.

Закон экономии: стремление к сокращению средств выражения на всех уровнях языка.

Внешними факторами, влияющими на развитие языка, являются разнообразные случаи воздействия на язык со стороны общества.

Тенденции развития языка могут проявляться непоследовательно и противоречиво, так как язык является саморегулирующейся системой.

Для иллюстрации действия каждого из законов можно подобрать множество примеров, связанных с изучаемыми с V по IX класс темами и объединяющих историю и современность, язык и действительность.

Например, в учебнике русского языка для V класса Т.А. Ладыженской,

М.Т. Баранова, Л.А. Тростенцовой и др. одной из первых рассматривается тема «Звуки и буквы. Произношение и правописание» [Ладыженская, Баранов, Тростенцова и др. 2015: 14–15]. В рамках разговора на эту тему вполне можно рассказать учащимся (возможно, в игровой, занимательной форме) об истории букв *ъ* и *ь* и сообщить, что давняя утрата этими буквами звукового значения привела к появлению многих следствий, которые ребятам на протяжении нескольких школьных лет предстоит изучать как орфограммы: правописание проверяемых согласных в корне слова (*дуб* – *дубы*, *дорожка* – *дороженька*), правописание непроизносимых согласных в корне слова (*честный*, *известный*, *солнце*, *сердце*), правописание согласных в приставках (*подбежать*, *подписать* – но *разбудить*, *расписать*), беглые гласные (*сон* – *сна*, *день* – *дня*), гласные в суффиксах существительных *-ек-* и *-ик-* (*сыночек* – *сыночка*, но *носик* – *носика*) и др. Кроме того, именно утратой редуцированных обусловлено появление в русском языке нулевого окончания; форм типа *ветер*, *уголь*, *стёкол*, *сосен* (на месте прежних *ветръ*, *угль*, *стекль*, *соснъ*); отсутствие суффикса *-л-* после согласного в глаголах прошедшего времени мужского рода (*мог* – но *могла*, *могло*, *могли*; *сох* – но *сохла*, *сохло*, *сохли*) и др. Соответственно при изучении данных тем следует напоминать учащимся, какой исторический процесс обусловил наличие того или иного факта или явления в современном русском языке.

В качестве примеров для закона традиции подойдут сведения из истории русской графики, традиционные написания современной орфографии, рассказ о нормативных пометах в словарях, объяснение роли традиции как одного из важнейших критериев нормативности.

Иллюстрациями для закона аналогии могут послужить колебания ударения в ряде слов и форм в современном русском языке (*включит* – *включит*, *звонит* – *звонит*), появление вариантных глагольных форм (*махает* – *махает*, *колышет* – *колыхает*, *замёрз* – *замёрзнул*, *промок* – *промокнул*), колебание по роду слова *кофе* и др.

Закон экономии можно продемонстрировать на таких фактах, как древняя утрата количественных различий гласных, в результате чего возникли чередования *о/а*, *е/и* в корнях слов; сокращение количества прошедших и будущих времен в истории

языка, сокращение типов склонения существительных в единственном числе и унификация склонений во множественном числе, явления разговорной фонетики, графические сокращения в речи Интернета и др.

Внешние факторы, влияющие на развитие языка, могут быть проиллюстрированы рассказами о заимствованных и новых словах, профессионализмах, диалектизмах, изменениях в языке в переломные исторические периоды и периоды бурного технического развития и т.д.

## 2. Сообщение фоновой информации как основы для возможных аналогий и ассоциаций.

Т.В. Черниговская утверждает: «Открытия делаются с помощью ассоциативного мышления. Невозможно спланировать открытие (недаром оно приходит во сне или вдруг падает на голову яблоко – и внезапно происходит то, чего вчера еще никто не ожидал). Чем больше ассоциаций к человеку придет, самых пестрых (и именно в разговоре, без чтения тонны книг и сотен тонн статей), тем лучше» [Черниговская 2006, Электронный ресурс]. Поэтому хорошим способом развития «олимпиадного» мышления может стать регулярное и уместное сообщение учащимся разного рода экстралингвистических сведений. Эти сведения, превращаясь в фоновые знания учащихся, в дальнейшем станут основой для различных ассоциаций и аналогий, ведущих в ситуации поиска решения к необходимым связям между известным и неизвестным.

Поводом для обсуждения может послужить любое встретившееся на уроке слово: устаревшее, заимствованное, окказиональное, диалектное, хорошо освоенное русским языком или на днях возникшее в Интернете и т.д. Например, одним из популярных слов современного молодежного жаргона является глагол *флексит* – в ходе обсуждения жаргонного значения этого слова можно показать школьникам его связь с грамматическим термином *флексия*. Еще один повод для привлечения фоновых знаний – работа с латинскими и греческими корнями. Несколько лет назад мы предложили на муниципальном этапе олимпиады такие задания (уровень VII–VIII класса):

1) В греческих мифах известны два брата-титана: Прометей и Эпиметей. Имя первого означало «мыслящий прежде», «предвидящий». Что означало имя второго брата? Почему вы так считаете?

2) В сказке В. Гауфа «Халиф-аист» упоминается волшебное заклинание «мутабор». Дайте его грамматически точный перевод с латинского языка, если известно, что *-or* — это окончание глагола 1-го лица единственного числа страдательного залога, а *-b-* — суффикс-показатель будущего времени. Догадайтесь, что означает корень слова и переведите заклинание.

3) Что объединяет приведенные ниже слова? Какой общий оттенок значения в них присутствует?

*Рекс, режим, режиссер, Регина, регент, регламент, ректор, регулировать.*

Для решения даже этих несложных заданий учащимся необходимы не только языковые знания, но и хотя бы минимальная общекультурная эрудиция. Формированию этой эрудиции способствует всякая дополнительная информация, которую уместно сообщить на уроке по тому или иному поводу. Любое слово способно прямо на занятии вырасти до уровня концепта, т.е. предстать, по словам В.А. Масловой, как «некий квант знания, отражающий содержание всей человеческой деятельности», как результат «столкновения словарного значения слова с личным и народным опытом человека» [Маслова 2011: 47].

### 3. Критически-творческое отношение к содержанию учебников.

«Олимпиадное» мышление предполагает умение выйти за очерченные границы, за рамки стандарта, действовать не по шаблону, уметь сделать «следующий шаг». Для развития этих качеств можно использовать в том числе и материалы школьных учебников — если не ограничиваться теми сведениями и теми заданиями, которые в них приводятся, не догматизировать написанное в учебнике. Так, в учебнике русского языка для VI класса (часть 2, § 79 «Вопросительные и относительные местоимения») приводится информация о том, что «вопросительные местоимения *кто* и *что* не изменяются по родам и числам» [Баранов, Ладыженская, Тростенцова и др. 2015: 72]. При этом ничего не говорится об отсутствии рода и числа у местоимения *сколько*, которое рассматривается в том же параграфе. Это значит, что вывод об отсутствии у местоимения *сколько* категорий рода и числа можно предложить сделать самим учащимся.

В этом же учебнике приводится схема морфологического анализа местоимения, в которой встречается формулировка «падеж (если есть)» [Там же: 95]. Данная схема

дублируется и в учебнике для IX класса [Тростенцова, Ладыженская, Дейкина, Александрова 2014: 198]. В связи с этим можно поставить перед учащимися вопрос: а может ли вообще местоимение (как и любая именная часть речи) стоять «в никаком» падеже?

Особым типом творческой и одновременно аналитической работы может стать задание под условным названием «Употреби иначе», связанное с выявлением омонимии и многозначности единиц языка. На олимпиадах часто встречаются различные вариации этого задания. Олимпиадные вопросы могут звучать, например, так:

Представьте, что слово *какаду* — это глагол в форме 1-го лица единственного числа. Проспрягайте этот глагол и укажите его инфинитив и спряжение. Аргументируйте свой ответ; Сколько значений может иметь предложение «Он вынул трубку из глины»? Опишите синтаксическое различие полученных конструкций и т.п. [см.: Всероссийская олимпиада школьников по русскому языку, задания, Электронный ресурс].

Подобные вопросы можно и нужно предлагать детям и на обычных уроках. Например, если в упражнении приводится слово *тихо* в значении слова категории состояния (*В комнате было тихо*), то можно предложить употребить это слово в значении краткого прилагательного (*Пение было тихо*) и наречия (*Он говорил тихо*). Еще больше возможностей для «грамматического творчества» дает слово *один*, которое может выступать в роли числительного, неопределенного местоимения, наречия, прилагательного, существительного, ограничительно-выделительной частицы. Ср.: *Он нашел один гриб* = 1 штуку; *Один человек сказал, что ты хорошо поешь* = кое-кто, кто-то; *На рыбалку он всегда ходит один* = в одиночку, одиноко; *Они были одного роста* = одинакового, равного; *Один в поле не воин* = одиночка; *Один ты отказался помочь* = только, лишь. Приведенные нами примеры относятся к области морфологии, но аналогичные задания можно предложить на уровне фонетики, словообразования, лексики, синтаксиса.

Таким образом, подготовка к олимпиадам по русскому языку может стать частью обычных школьных уроков. «Олимпиадное» мышление, сочетающее в себе рациональный и интуитивный путь поиска решения,

нужно, очевидно, не только сильным ученикам, постоянным «олимпиадникам», но и, в той или иной степени, всем учащимся. Формированию «олимпиадного» мышления, как показывает опыт нашей работы с одаренными школьниками, способствует введение фактов современного языка в контекст закономерностей и тенденций его исторического развития; уместное сообщение фоновой информации для возможности построения аналогий и ассоциаций; критически-творческое отношение к содержанию учебников.

## ЛИТЕРАТУРА

Баранов М.Т., Ладыженская Т.А., Тростенцова Л.А. и др. Русский язык. 6 класс: учеб. для общеобразоват. организаций с прил. на электрон. носителе: в 2 ч. / науч. ред. Н.М. Шанский. — М., 2015. — Ч. 2.

Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском языке. — М., 2001.

Всероссийская олимпиада школьников по русскому языку, задания // *Olimpiada.ru*. — 2017 [Электронный ресурс]. — URL: <http://olimpiada.ru/activity/80/tasks> (дата обращения 12.02.2018).

Головин Б.Н. Введение в языкознание. — М., 1977.

Долженко А. Нужен опыт олимпиад и олимпиадное мышление // Всероссийская олимпиада школьников «Экономика» в ГУ—ВШЭ 2009. [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.hse.ru/data/693/851/1239/brosch4.pdf> (дата обращения 20.10.2017).

Кипнис М. 10 лайфхаков по русскому языку от многократной победительницы филологических олимпиад // *Olimpiada.ru*. — 2017 [Электронный ресурс]. — URL: <http://olimpiada.ru/article/731> (дата обращения 12.02.2018).

Ладыженская Т.А., Баранов М.Т., Тростенцова Л.А. и др. Русский язык. 5 класс: учеб. для общеобразоват. организаций с прил. на электрон. носителе: в 2 ч. / науч. ред. Н.М. Шанский. — М., 2015. — Ч. 1.

Маслова В.А. Введение в когнитивную лингвистику. — М., 2011.

Попова З.Д., Стернин И.А. Общее языкознание. — М., 2007.

Серебренников Б.А. Законы развития языка // Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В.Н. Ярцева. — М., 1990. — С. 159–160.

Тростенцова Л.А., Ладыженская Т.А., Дейкина А.Д., Александрова О.М.

Русский язык. 9 класс: учеб. для общеобразоват. организаций / науч. ред. Н.М. Шанский. — М., 2014.

Черниговская Т.В. Штурм мозга // Эксперт Online. — 2006 [Электронный ресурс]. — URL: <http://expert.ru/northwest/2006/20/chernigovskaya/> (дата обращения 20.10.2017).

## REFERENCES

Baranov M.T., Ladyzhenskaya T.A., Trostentsova L.A. et al. Russkii yazyk. 6 form. Textbook for general ed. organizations enclosing by electronic media: in 2 p., science ed. N.M. Shanskii, Moskva, 2015, p. 2.

Valgina N.S. Aktivnye protsessy v sovremennom russkom yazyke, Moskva, 2001.

Vserossiiskaya olimpiada shkol'nikov po russkomu yazyku, zadaniya, at *Olimpiada.ru*, 2017, available: <http://olimpiada.ru/activity/80/tasks> (12.02.2018).

Golovin B.N. Vvedenie v yazykoznanie. — M., 1977.

Dolzhenko A. Nuzhen opyt olimpiad i olimpiadnoe myshlenie, in *Vserossiiskaya olimpiada shkol'nikov «Ekonomika» v GU—VShJe*, 2009, available at: <https://www.hse.ru/data/693/851/1239/brosch4.pdf> (20.10.2017).

Kipnis M. 10 laifhakov po russkomu yazyku ot mnogokratnoi pobeditel'nitsy filologicheskikh olimpiad, at *Olimpiada.ru*, 2017, available at [Elektronnyj resurs]. — URL: <http://olimpiada.ru/article/731> (12.02.2018).

Ladyzhenskaya T.A., Baranov M.T., Trostentsova L.A. et al. Russkii yazyk. 5 form. Textbook for general ed. organizations enclosing by electronic media: in 2 p., science ed. N.M. Shanskii, Moskva, 2015, p. 1.

Maslova V.A. Vvedenie v kognitivnuyu lingvistiku, Moskva, 2011.

Popova Z.D., Sternin I.A. Obshee yazykoznanie, Moskva, 2007.

Serebrennikov B.A. Zakony razvitiya yazyka, in *Lingvisticheskii enciklopedicheskii slovar'*. Chief ed. V.N. Yartseva, Moskva, 1990, pp. 159–160.

Trostentsova L.A., Ladyzhenskaya T.A., Deikina A.D., Aleksandrova O.M. Russkii yazyk. 9 klass. Textbook for general ed. organizations, science ed. N.M. Shanskii, Moskva, 2014.

Chernigovskaya T.V. Shturm mozga, at *Ekspert Online*, 2006, available at: <http://expert.ru/northwest/2006/20/chernigovskaya/> (20.10.2017).