



**О.Н. ХОЛОДЫРЕВА**  
Ухта

## Изучение синтаксиса на культуроведческой основе (на примере темы Великой Отечественной войны)\*

Автор статьи рассказывает о плюсах изучения школьного курса синтаксиса на культуроведческой основе и предлагает пути реализации такого подхода.

Ключевые слова: *культуроведческий материал; культуроведческие проекты; нравственная основа обучения; синтаксис сложного предложения.*

Изучение программного материала IX класса по русскому языку представляет немалую сложность для учителя, который должен за два часа в неделю (всего 68 уроков в год!): 1) организовать качественное обобщение изученного ранее и изучение сложного предложения, 2) подготовить учащихся к творческим экзаменационным заданиям — сжатое изложение текста, одно из трех сочинений разного типа на выбор учащихся (лингвистическое рассуждение, интерпретация финальной фразы текста или рассуждение морально-этического характера на основе текста и жизненного опыта). Ввиду интенсивности и важности данного курса уроки русского языка зачастую превращаются в «натаскивание» на экзаменационный формат, смысл обучения сводится к количеству экзаменационных баллов, рушится триединая связь, создающая основу образования: обучение, воспитание и развитие. Вместе с тем федеральные государственные стандарты определяют в качестве одной

из основных целей изучения русского языка «воспитание высоконравственного, творческого, компетентного гражданина России, принимающего судьбу своей страны как свою личную, осознающего ответственность за ее настоящее и будущее», что означает изучение программного материала IX класса на ценностной, культуроведческой основе. Богатейшим материалом для реализации этой задачи являются тексты о Великой Отечественной войне.

О явном неблагополучии в написании таких творческих работ свидетельствует следующий факт: в демоверсии ЕГЭ-2015 (XI класс, русский язык) дан текст, в начале которого упоминается Мамаев курган (фрагмент из рассказа В. Некрасова). Никто из одиннадцатиклассников, с которыми приходилось общаться по этому поводу, не соотнес это известнейшее географическое название с величайшей битвой под Сталинградом, ставшей переломной в ходе войны. Поэтому трактовка текста, определение авторской и собственной позиции зачастую получались искаженными. Один из учеников вообще обвинил главного героя — командира роты Василия Конакова, практически в одиночку защищавшего свой «участок обороны у самого подножия Мамаева кургана», в самонадеянности и неумении

\* Статья публикуется в рамках проекта «Совершенствование преподавания русского языка в современной школе».

*Холодырева Ольга Николаевна, ст. преподаватель Ухтинского филиала МНИГ.  
E-mail: kholody-olga@yandex.ru*

воевать в соответствии с правилами. Этот ужасающий факт выявляет изъяны не только в преподавании литературы (в программе с V по IX класс предусмотрено очень мало произведений о Великой Отечественной войне) и истории (о Великой Отечественной войне ученики узнают только в IX классе, количество часов, отведенных на эту тему, очень незначительно), но — главное! — изъяны нравственные и мировоззренческие. Поэтому обращение к теме Великой Отечественной войны при изучении любого грамматического материала, в том числе программного материала IX класса (повторение и синтаксис сложного предложения), представляется нам нравственной задачей учителя русского языка. Культуроведческий компонент в данном случае является той нравственной основой, которая наполняет грамматический материал ценностным для подростка содержанием и способствует воспитанию и развитию на основе обучения.

Культуроведческий подход к изучению синтаксиса в IX классе означает интеграцию: изучение русского языка на материале истории и литературы; к нему можно отнести афоризмы и послловицы о мужестве, защите родной земли, тексты из художественных произведений и публицистики, военной документалистики, мемуарной литературы.

Изучение синтаксиса на культуроведческой основе предполагает активизацию работы с разделами «Лексика» (значение слова, подбор синонимов и антонимов, работа с толковыми словарями и т.д.), «Словообразование», «Морфология» и т.д., т.е. изучение синтаксиса во взаимодействии со всеми разделами языка, что соответствует задаче предэкзаменационного обобщения за курс основной школы. Особое значение уделяется смыслу культуроведческого высказывания, объяснению, когда и в связи с какими событиями оно родилось. Следовательно, культуроведческий подход к изучению синтаксиса связан с развитием метапредметных интерпретационных умений, созданием рассуждения, что способствует подготовке к творческой части экзамена и практическому применению знаний в собственном тексте, а также соответствует современной методической установке изучения синтаксиса на базе текста.

Изучение синтаксиса на культуроведческой основе означает также применение деятельностных технологий, прежде всего использование практико-ориентированных культуроведческих проектов, в результате которых появляются материалы, востребованные на уроке. Сочетание увлекательного содержания и необычной формы работы создают «поле интереса», которое является лучшим мотивирующим фактором изучения языка. Сколько, например, возможностей для проектной деятельности связано с именем А.В. Суворова и его «Наукой побеждать», актуальной на все времена. Ученики могут самостоятельно найти афоризмы Суворова (*Двум смертям не бывать, а одной не миновать; Дисциплина — мать победы* и др.); историю ордена Суворова; тексты о героях Великой Отечественной войны, награжденных этим орденом. Такая работа, в которую включены все учащиеся класса, высвобождает время учителя и делает процесс обучения продуктивным и интересным. Из найденного учениками материала отбирается нужный для изучения грамматических тем. Это поднимает самооценку учащихся и делает процесс обучения сотрудничеством.

Культуроведческие задания, разработанные к собранным учениками текстам, носят комплексный характер и выполняют еще одну функцию — формируют синтаксически выразительную речь школьников. В изучении программного материала IX класса наблюдается явный парадокс: изучение синтаксиса не предполагает овладения его выразительными средствами. В экзаменационных материалах IX класса проверяется знание только лексических средств выразительности. Это двойной парадокс, так как подростки старшего школьного возраста находятся в поиске индивидуального стиля, в том числе речевого, определяемого лексико-синтаксическим взаимодействием выразительных средств. Произведения о Великой Отечественной войне, в том числе поэтические, отличаются предельной выразительностью, экспрессивностью и служат благодатным материалом для обучения выразительности речи. Таким образом, изучение синтаксиса на культуроведческой основе предполагает также овладение синтаксическими средствами выразительности, помогающими

ученику выразить мысль адекватно своему речевому намерению и эмоциональному состоянию.

Приведем несколько упражнений, разработанных на основе собранных учениками текстов.

1. Вдумчиво прочитайте текст писателя Сергея Баруздина.

Война принесла нашей стране много горя бед и несчастий. Она разорила сотни городов и сел. Она уничтожила миллионы людей. Она лишила тысячи ребят отцов и матерей. Но наш народ победил в этой войне. Победил потому что был до конца предан своей Родине. Победил потому что проявил много выдержки мужества и отваги. Победил потому что не мог не победить: это была справедливая война за счастье и мир на земле.

1. Спишите текст, расставьте знаки препинания. Возможны ли в некоторых предложениях варианты постановки запятой?

2. Вы, конечно, обратили внимание, что автор дважды использует троекратные повторы. Найдите их и попробуйте объяснить роль этого средства выразительности в тексте.

3. В тексте две композиционные части, какие? Почему автор не делит текст на абзацы? Какое предложение связывает эти две части? Выпишите его и выполните синтаксический разбор.

4. Почему автор в первой части употребляет простые предложения, начиная их одинаково? Назовите лексическое и синтаксическое средства выразительности в этом фрагменте. Определите, используются ли эти средства выразительности во второй части текста? В чем разница в их использовании?

5. Как на уровне лексики и синтаксиса создается антитеза в этом тексте? В чем смысл ее применения?

2. Прочитайте текст, озаглавьте его. Найдите в нем тезис, который аргументируется фактами русской истории. Можете ли вы добавить дополнительные аргументы в защиту этого тезиса?

Слово, наполненное верой в святое дело служения Отечеству, всегда находило отклик в сердцах русичей. Вспомним призыв князя Святослава, вошедший в афористическую русскую речь: «Мертвые сраму не имут!» Навеки вписаны в анналы русской истории горделивые слова князя-воина Александра Невского: «Кто с мечом к нам придет, от меча и погибнет! На том стоит и стоять будет Земля Русская!»

О духовной силе призывного слова, обращенного к сердцам защитников Москвы 1941 года, известно всем. Командир дивизии казак Тамыш-Улы совершил настоящее чудо. Рассматривая полевою карту, он искал позицию, за которую можно было бы зацепиться в обороне, и пришел к выводу: нет такой позиции. Дальше уже Москва. И тогда он на глазах всех отрезал эту часть карты и сжег ее. «Всё, — сказал он, — дальше для нас земли нет. Надо драться». И дрались так, что отогнали немецкие полчища от стен Москвы.

А разве слова комиссара Клочкова: «Велика Россия, а отступать некуда: позади Москва!» — не обладали силой такого же подлинного чуда? Разве он не изменил настроения своих солдат? (По Д о н с к о й).

1. Во втором абзаце найдите предложение с обособленным обстоятельством, выпишите его, графически объясните знаки препинания.

2. Цитирование признается учеными одним из средств выразительности текста. Почему автор приводит именно эти цитаты? Выпишите предложения с цитатами, объясните знаки препинания, затем переделайте выписанные предложения в предложения с косвенной речью. Помните, что перевод прямой речи в косвенную является приемом сжатия в экзаменационном изложении.

3. Выпишите слова комиссара Клочкова, укажите количество простых предложений в его высказывании, сделайте пунктуационный разбор этого предложения.

4. Используйте приведенный текст для написания сжатого изложения.

3. Прочитайте текст. Вспомните, из какого произведения он взят. Спишите, применяя знания в области орфографии и пунктуации.

Одно знал Васков в этом бою: (не) отступать. (Не) отдавать немцам (н..) клочка на этом берегу. Как (н..) тяжело как (н..) безнадежно — держать. Держать эту позицию а то сомнут — и все тогда. И такое чу..ство у него было словно именно за его спиной вся Россия сошлась словно именно он Федот Евграфович Васков был сейчас ее последним сыном и защитником. И (не) было во всем мире больше (ни) кого лишь он враг да Россия.

Только девчат еще слушал каким (то) третьим ухом б..ют еще винтовочки или нет. Б..ют значит живы. Значит держат свой фронт свою Россию. Держат! (В а с и л ь е в).

1. Найдите сложноподчиненное предложение с придаточным уступки. Почему автор ставит в нем не запятую, а ти-

ре? Как этот знак вписывается в смысловую антитезу текста (не только данного фрагмента, но и всего произведения)?

2. Найдите в тексте сложноподчиненное предложение с однородными придаточными, подчеркните главные члены предложения, сделайте схему. Подумайте, почему автор из арсенала подчинительных союзов выбрал именно этот?

3. Среди синтаксических характеристик простого предложения мы указываем, каким это предложение является с точки зрения грамматической основы (двусоставное — односоставное, вид односоставного предложения), полноты (полное — неполное). Могут ли данные грамматические характеристики предложения отражать особенность речи и эмоциональное состояние персонажа? Проведите лингвистическое исследование: охарактеризуйте с названных позиций все простые предложения последнего абзаца, в том числе в составе сложного предложения. Каких предложений у вас получилось больше — полных или неполных? Как этот результат связан со стилем данного текста? Как называется такое средство выразительности? Только ли в последнем абзаце оно применено? Как оно связано с речевой характеристикой главного героя и его душевным состоянием?

4. Хорошим дидактическим материалом для изучения сложного предложения служат фрагменты из произведений региональной литературы.

Прочитайте фрагмент, завершающий повесть Г.А. Юшкова «Право на жизнь», рассказывающий о провале грандиозной операции немецкой разведки на территории Республики Коми.

Клюге, начальник немецкой разведки, всегда делал что нужно. Вчера отправлен третий, последний, десант, и многомесячная работа завершена. Отто Клюге вложил в нее все знания, весь ум, все вдохновение, большего сделать нельзя. И пусть теперь будет, что будет.

Клюге не знал, что сегодня на рассвете самолеты, посланные к Архангельской дороге, уже не вернутся, потому что советские истребители заставили их совершить вынужденную посадку. Десант ликвидирован.

Клюге не знал, что уничтожен и второй десант, отправленный позавчера в Ухту.

Клюге не знал, что в первом десанте, наиболее отобранном и проверенном, был советский разведчик Ткачев.

Клюге не знал, что на речном берегу диверсантов встретит бывший заключенный Бутиков и умрет, но не станет предателем.

Клюге не знал о существовании Матвейчука, Лазарева и всех тех, что погибли у Каменного ручья, но победили.

Клюге не знал, что вскоре адмирал Канарис, узнав о провале операции, разжалует его и подпишет приказ о расстреле.

И Клюге не знал еще, что в недалеком будущем над Москвой вспыхнут соцветия победного салюта. (Юшков).

1. Какие синтаксические средства выразительности организуют этот фрагмент? Придаточное какого вида принимает участие в создании выразительности?

2. Попробуйте одним предложением выразить мысль, почему провалилась хорошо спланированная операция немецкой разведки. Запишите свой ответ. Придаточное какого вида использовано в вашем предложении?

3. Создаем проект, способствующий подготовке к экзаменам: попробуйте разработать тестовые задания, аналогичные экзаменационным. Обменяйтесь составленными заданиями, выполните их, выберите лучшие. Из них можно составить варианты тренировочных заданий к экзамену.

Участие в культуроведческих проектах по сбору текстов определенной тематики и грамматической наполненности способствует начитанности учащихся, следовательно — грамотности, расширению кругозора и лексического запаса, вместе с тем развивает учащихся нравственно. В то же время это форма подготовки к экзаменам в XI классе. Предлагаемая методика изучения синтаксиса на культуроведческой основе актуализирует не только предметные, но и метапредметные знания учащихся и в качестве основной цели ставит воспитание личности, осознающей свою причастность к великой культуре и истории своей страны, закрепленной в языковой форме.