

Концепция учебника «Введение в педагогический дискурс»

Статья посвящена презентации основных концептуальных идей учебника по педагогической дискурсологии для студентов и учащихся магистратуры педагогических вузов. В свете идей, реализуемых научной школой Т.А. Ладыженской, рассматриваются методические возможности изучения педагогического дискурса в целях повышения коммуникативной компетентности будущих учителей.

Ключевые слова: *педагогический дискурс; учебник; высшая школа; концепция.*

Yulia V. Shcherbinina

The Textbook's "Vvedenie v pedagogicheskii discourse" ("Introduction in Pedagogical discourse") Concept.

The article is dedicated to presentation of the basic concept ideas of the textbooks on pedagogical discourse study for students and graduate students of pedagogical universities. The methodological possibilities of pedagogical discourse in order to communicative capacity building of the future teachers are considered in the light of ideas realized by T.A. Ladyzhenskaya scientific school.

Key words: *pedagogical discourse; textbook; high school; concept.*

Педагогический дискурс рассматривает сферу педагогической коммуникации как речевое пространство взаимодействия Обучающего и Обучаемого в общеисторическом и современном контекстах. Изучение основ педагогической дискурсологии способствует углубленному пониманию сущности и специфики учительской профессии, осмыслению ее лингвофилософского базиса, совершенствованию навыков управления образовательным процессом; раскрывает детали и нюансы педагогического мастерства, помогает будущим и начинающим специалистам распознавать подлинное и мнимое, реальное и иллюзорное в общении Учителя и Ученика.

Так возникла насущная потребность внедрить в вузовскую практику учебник «Введение в педагогический дискурс», раскрывающий основы педагогической дискурсологии, дающий общее системное

представление о ее содержании и структуре, семантике и прагматике, исторических аспектах и актуальных проблемах. Идея была с энтузиазмом встречена профессором Таисой Алексеевной Ладыженской, до этого высоко оценившей также методический потенциал нашего учебного пособия «Педагогический дискурс: мыслить – говорить – действовать» (2010), материалы которого легли в основу содержания учебника. При обсуждении данного пособия Т.А. Ладыженская высказала соображение о целесообразности разработать отдельную учебную программу и самостоятельный вузовский курс по педагогической дискурсологии.

Неоценимую помощь в работе над учебником оказала также профессор кафедры риторики и культуры речи МПГУ Наталья Александровна Ипполитова, с которой последовательно и подробно обсуждали структуру и содержание, отбор дидактического материала и практические задания. Н.А. Ипполитова выступила рецензентом рукописи учебника.

Решение стоявших перед нами непростых концептуальных и методических задач было сопряжено с целым рядом объективных трудностей. Раскроем только основные из них.

1. Множественность трактовок понятия «дискурс», отсутствие общепринятого универсального определения педагогического дискурса, слабая дидактическая и методическая проработанность теории дискурса.

Юлия Владимировна Щербинина, доктор педагогических наук, профессор кафедры риторики и культуры речи, Институт филологии

E-mail: vivavox@rambler.ru

ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»

ул. М. Пироговская, д. 1/1, Москва, 119991, Россия

Moscow Pedagogical State University

1/1 M. Pirogovskaya Str., Moscow, 119991, Russian Federation

Ссылка для цитирования: Щербинина Ю.В. Концепция учебника «Введение в педагогический дискурс» //Русский язык в школе. – 2018. – № 4. – С. 24–26. DOI: 10.30515/0131-6141-2018-79-4-24-26.

В целях преодоления этой трудности представляемый учебник открывается достаточно обширным Введением, в котором содержатся общие ознакомительные сведения о дискурсе как речевом явлении, его возможных типах и разновидностях, отличиях педагогического дискурса от сходных и смежных понятий (педагогическое общение, педагогический диалог, педагогическая коммуникация).

Каждый из трех разделов учебника («Педагогический дискурс: архетип — миф — метафора», «Дискурсивные умения педагога», «Деструктивные явления в педагогическом дискурсе и возможности их контроля») нацелен на решение познавательных задач, связанных с освоением теоретических основ педагогического дискурса на разных этапах его исторического развертывания, с осмыслением значимых фактов педагогической реальности, формированием профессиональных педагогических компетенций в сфере учебной и — шире — образовательной коммуникации, в том числе направленных на преодоление и предупреждение негативных явлений в педагогическом взаимодействии (агрессии, манипулирования, огрубления речи и др.).

2. Недостаточно углубленное освоение филологических дисциплин студентами педагогических вузов и разнородный состав учащихся магистратуры, многие из которых вообще не имеют базовой филологической подготовки. В связи с этим обучающимся очень сложно дается понимание терминологии дискурс-анализа, осмысление его теоретических положений и встраивание их в систему уже имеющихся знаний.

В связи с этим возникает необходимость изложения теоретических основ педагогического дискурса максимально доступно и иллюстративно — с привлечением исторических, жизненных, литературных примеров. При этом приходится намеренно отказываться от целого ряда терминов дискурс-анализа (грамматология, дескрипция, фрейм, слот и др.), сложных для усвоения студентами без предварительной специальной подготовки. Базовые понятия педагогического дискурса раскрываются в органической взаимосвязи с персональным ученическим и начальным педагогическим опытом студентов.

Теоретический материал учебника сопровождается различными видами наглядности: схемами, таблицами, текстовыми

врезками. В целях систематизации теоретических понятий и облегчения их контекстного поиска учебник оснащен Указателем терминов.

3. Абстрактное и расплывчатое представление об изучаемом предмете, возникающее не только у студентов, но и у многих преподавателей при чтении академических научных текстов (монографий, диссертаций). С одной стороны, это представление дискретно и фрагментарно существует как набор разрозненных и бессистемных сведений по лингвистике, педагогике, риторике, теории коммуникации. С другой стороны, оно часто полностью оторвано от реальной действительности, лишено возможности какого-либо практического применения. Наконец, представления о дискурсе нередко ассоциируются исключительно с современностью без учета древнейших культурных смыслов и прототипических условий становления педагогической профессии. Отметим также отсутствие единства мнений ученых относительно определения дискурса, его содержательного наполнения, объяснения внутренних механизмов и сущностных основ.

Преодолеть эту трудность невозможно без обращения к мифологии и метафорологии педагогического дискурса, рассмотрения их как самостоятельных прикладных дисциплин и включения в педагогическую дискурсологию в качестве особых разделов. Какой бы аспект педагогической деятельности мы ни изучали, везде присутствуют «следы мифа», во всем выявляются метафорические образы, скрытые от внешнего взгляда и недоступные формально-механическому восприятию, но непременно требующие познания и понимания, что обеспечивает успешность работы педагога.

Указанные положения определили авторскую концепцию учебника, основанную на очевидной необходимости изложения сведений о педагогических мифах и метафорах и реализации внутрипредметных связей посредством обращения к мифологии и метафорике во всех остальных разделах — при изучении дискурсивных педагогических умений (рефлексивных, прогностических, мнемонических и др.) и негативных феноменов педагогического дискурса (агрессии, манипулирования и пр.).

4. Недостаточное умение студентов и магистрантов работать с научной литературой, парадоксально несоответствующее

реалиям цифровой эпохи и современным требованиям к профессиональной подготовке специалистов.

В целях корректировки этой ситуации к каждому параграфу прилагается объемный список литературы, значительная часть заданий посвящена анализу научных источников: сопоставлению разных подходов к исследованию определенной проблемы, формулированию и развертыванию научных тезисов; выражению аргументированного согласия/несогласия с позициями ученых; формированию личных оценок тех или иных феноменов педагогического дискурса.

Помимо работы с исследовательскими материалами практическая часть учебника (практикум) предполагает выполнение заданий и упражнений следующих типов:

1) *аналитические*: разбор, обсуждение, комментирование текстов научной, публицистической, художественной литературы; суждений ученых, афоризмов, пословиц; диктофонных записей реальных речевых ситуаций;

2) *поисковые*: решение проблемных речевых задач и самостоятельный подбор

иллюстративного материала по изучаемым вопросам;

3) *проективно-моделирующие*: самостоятельное создание текстов, словесное рисование, трансформация высказываний, инсценирование речевых ситуаций, разработка методических рекомендаций;

4) *коммуникативно-игровые*: практическая «отработка» дискурсивных умений и комплексное их закрепление в групповой деятельности посредством коммуникативных игр.

Таким образом, представляемый учебник является первым опытом системного изложения базовых сведений о педагогическом дискурсе с опорой на основные дидактические принципы (научности, целенаправленности, последовательности, доступности, наглядности, преемственности, связи обучения с жизнью), отражающим многолетний авторский опыт преподавания речеведческих дисциплин в педагогическом вузе. Учебник имеет гриф Учебно-методического объединения по классическому университетскому образованию (УМО). Первый тираж учебника вышел в 2015 г. в московском издательстве «ИНФРА-М».

Уважаемые авторы!

Статья, подготовленная для журнала, должна содержать:

1) титульный лист, в который входят:

- а) название статьи, которое должно быть информативным и достаточно кратким (аббревиатуры не допускаются);
- б) ФИО всех авторов с адресами электронной почты каждого автора;
- в) полное название учреждения(ний), откуда представляется работа, и его местонахождение;

2) аннотации (основная и наиболее читаемая часть работы, основывающаяся на фактах) без аббревиатур и сокращений; ее текст должен быть структурированным и состоять из четырех обязательных разделов:

- а) цель исследования;
- б) методы;
- в) изложение основных полученных результатов;
- г) краткие выводы исследования, основанные на собственных результатах;

3) ключевые слова (не более 10), способствующие индексированию статьи в информационно-поисковых системах;

4) список источников и литературы должен включать в себя все работы, использованные автором.

Все эти части статьи приводятся также **на английском языке (список литературы дается в транслитерации)**.

Объем статьи не должен превышать 12–14 страниц (кегель 14 через 1,5 интервала), а список цитируемой литературы должен содержать не менее 8–10 наименований.

Ссылки на литературу в тексте заключаются в квадратные скобки, фамилия автора отделяется от года издания пробелом, номер цитируемой страницы указывается через двоеточие, например: [Смирнов 2010: 73]. Если в квадратных скобках одновременно приводятся ссылки на несколько источников, они разделяются точкой с запятой: [Елизаров 2005: 84; Хомяков 2011: 25]. Ссылки на интернет-источники обязательно включают указание «Электронный ресурс»: [Сидоров 2008, Электронный ресурс].

Список источников и литературы должен включать в себя все работы, использованные автором. Каждая ссылка должна содержать следующие пункты: автор/авторы, заглавие, место издания, год издания. Также указываются редактор, составитель, переводчик и т.п. Между областями описания ставится разделительный знак «точка и тире». Список литературы составляется в алфавитном порядке. Названия журналов, в которых опубликованы цитируемые источники, даются без сокращений, например: Русский язык в школе. – 2012. – № 4. – С. 24–28; Вопросы языкознания. – 2015. – № 1. – С. 38–45. Ссылки на интернет-ресурсы приводятся в общем списке литературы по автору или заглавию публикации с обязательным указанием адреса сайта, где эта публикация размещена, и датой ее размещения или датой последней проверки наличия ресурса, например:

Белоус Н.А. Прагматическая реализация коммуникативных стратегий в конфликтном дискурсе // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. — 2006. — № 4 [Электронный ресурс]. — URL: http://www.tverlingua.by.ru/archive/005/5_3_1.htm (дата обращения: 15.12.2007).

Автор отвечает за достоверность сведений, точность цитирования и ссылок на источники и литературу.