

## Функционально-смысловые типы речи: обобщающее повторение при подготовке к ЕГЭ

В статье рассмотрены пути формирования у школьников обобщенных способов действия по распознаванию функционально-смысловых типов речи и приведены материалы, позволяющие организовать обобщающее повторение темы «Типы речи» в ходе подготовки к Единому государственному экзамену. Целью задания 22 является распознавание типа речи, средством выполнения – анализ типологической структуры фрагмента текста. Усвоение алгоритмов типологической характеристики текста позволяет учащимся эффективно управлять своей работой и осуществлять самоконтроль в процессе выполнения задания.

Ключевые слова: *функционально-смысловые типы речи; типологическая характеристика текста; маркеры функционально-смыслового типа речи; обобщающее повторение; обобщенные способы действия; подготовка к Единому государственному экзамену по русскому языку.*

Irina A. Sotova

Functional and semantic types of speech: Generalizing revision in preparing for the Unified State Exam

Some methods of formation of the generalized ways of pupils' action for identifying of functional and semantic types of speech are investigated. The article presents the materials, allowing to organize the generalizing revision of the theme "Types of speech" in preparing for the Unified State Exam. The goal of task 22 is identification of type of speech. The analysis of the typological structure of the text fragment is the means of this task implementation. Mastering algorithms of defining typological characteristics of the text allows students to manage their work effectively and to exercise self-control while preparing of the task.

Key words: *functional and semantic types of speech; typological characteristic of the text; tokens of functional and semantic types of speech; generalizing revision; generalized ways of action; preparing for the Unified State Exam in Russian language.*

**А**нализ типичных ошибок участников ЕГЭ 2017 года по русскому языку показывает, что «по-прежнему для экзаменуемых остается сложным решение вопроса о типологическом строении текста» [Цыбулько 2017: 13, Электронный ресурс]. Затруднения при выполнении задания на определение функционально-смыслового типа речи испытывают все группы экзаменуемых, в том числе группа наиболее подготовленных учащихся (отличный уровень: 49–57 первичных баллов). При этом

самая распространенная ошибка связана с определением функционально-смыслового типа речи «повествование».

Такой результат представляется парадоксальным. Казалось бы, тип речи «повествование» должен быть самым легким для опознания учащимися: жанры сказки, рассказа, где повествование является ведущим типом речи, хорошо известны ученикам с самого юного возраста и специально изучаются в V и VI классах. Тема «Типы речи» включена в школьные учебники, типологическая характеристика текста рассматривается как необходимый этап лингвистического анализа<sup>1</sup>. В то же время типы речи могут реализоваться в тексте в большом числе вариаций, идентификация которых становится предметом

*Ирина Алексеевна Сотова, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой русского языка и методики преподавания*

*E-mail: irina\_sota@mail.ru*

*ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»*

*ул. Ермака, д. 39, г. Иваново, 153025, Центральный федеральный округ, Россия*

*Ivanovo State University*

*39, Str. Ermak, Ivanovo, 153025, Central Federal district, Russian Federation*

Ссылка для цитирования: Сотова И.А. Функционально-смысловые типы речи: обобщающее повторение при подготовке к ЕГЭ // Русский язык в школе. – 2018. – № 3. – С. 12–17. DOI: 10.30515/0131-6141-2018-79-3-12-17.

<sup>1</sup> По мнению Н.А. Пленкина, «анализ текста должен начинаться с определения типа речи. Установление типа речи обеспечивает правильность всей дальнейшей работы, ее логику» [Пленкин 1985: 147]. Комплексный анализ текста (В.В. Бабайцева, Л.Д. Беднарская, С.И. Львова, Е.И. Никитина, Т.М. Пахнова и др.) предполагает определение типа речи после определения темы текста.

исследования специалистов [Коньков 2011; Функционально-смысловые единицы речи 2017]. Кроме того, распространенной является практика «анализа» текста, когда ученики угадывают ответ на вопрос о том, какой тип речи использован в тексте. Конечно, опыт угадывания не способствует успешной подготовке к экзамену.

Формирование ориентировочной основы действия по опознанию того или иного типа речи происходит на специальных занятиях в V–VII классах, когда учащиеся знакомятся с теоретическим понятием об описании, повествовании, рассуждении<sup>2</sup>. Далее умение опознавать и создавать компоненты текста того или иного типа речи должно систематически отрабатываться на всех уроках русского языка, когда осуществляется работа с текстом, с опорой на значимые признаки того или иного типа речи.

Чтобы самостоятельно анализировать текст, ученик должен осознавать цель этой деятельности, содержание деятельности в виде последовательности действий и операций по ее осуществлению, способы самоконтроля. Как справедливо отметил Н.А. Пленкин, «в конечном итоге анализ текста проводит не тот, кто только отвечает на поставленные кем-то вопросы, а тот, кто умеет сам сформулировать их, потому что постановка вопросов возможна только на основе аналитического понимания текста» [Пленкин 1985: 146].

Любая информация о мире и о человеке может быть передана с помощью основных композиционно-речевых форм или функционально-смысловых типов речи: описание, повествование, рассуждение.

О типе речи следует говорить применительно к смысловым компонентам текста (микротемам), а не к целому тексту. Целый текст чаще всего представляет собой контаминацию (соединение) и/или интеграцию (совмещение, наложение, взаимопроникновение) фрагментов разных типов речи. Такая ситуация встречается и в микротексте. Вот почему в задании определить, «какие из перечисленных утверждений являются верными/ошибочными», наряду с формулировками «предложения *содержат*» или «в предложениях *представлено*» описание, повествование или рассуждение, используется также формулировка «предложения *включают элементы*» описания (реже – других типов речи).

Для отработки алгоритмов определения типологической характеристики текста и систематизации знаний учащихся о типах речи удобно использовать обобщающую таблицу (табл. 1), которая может быть разработана на уроке в совместной деятельности в ходе анализа заранее подобранных микротекстов. В «шапке» таблицы представлена классификация типов речи, в правом столбике – план/алгоритм типологической характеристики компонента текста. Эта таблица будет служить ориентировочной основой аналитических действий учащихся, так как отражает «объективную структуру материала и действия: выделяет в материале ориентиры, а в действии – последовательность его отдельных звеньев» [Гальперин 1985: 5], что позволяет правильно и в полном объеме выполнить типологический анализ компонента текста, а также осуществить самопроверку.

Таблица 1

Типы речи

План характеристики	Повествование	Описание		Рассуждение (доказательство, объяснение, размышление)
		статическое	динамическое	
1. Основная информация	Последовательность действий, событий	Одновременные признаки лица, предмета, явления	Одновременные признаки состояния лица, предмета или явления	Причины свойств, явлений, причинно-следственные отношения
2. Вопрос к смысловой части текста	Что произошло (происходит, будет происходить) сначала, потом?	Какой(-ая, -ое, -ие)?	Каково состояние (природы, человека) в этот момент?	Почему? Как обосновать, доказать эту мысль? Что из этого следует?

<sup>2</sup> В учебнике «Русский язык» под ред. М.М. Разумовской и П.А. Леканта представлен и такой функционально-смысловой тип речи, как «оценка действительности». Оценка не выделяется как самостоятельный тип речи в заданиях ЕГЭ.

План характеристики	Повествование	Описание		Рассуждение (доказательство, объяснение, размышление)
		статическое	динамическое	
3. Прием фотографирования	Можно запечатлеть на двух и более фотографиях	Можно запечатлеть на одной фотографии		Нельзя сфотографировать
4. Характерные языковые средства	Глаголы со значением последовательных действий; слова, указывающие на последовательность событий	Имена прилагательные, причастия	Глаголы несовершенного вида со значением состояния	Слова – маркеры причинно-следственных отношений: <i>потому что, так как, поэтому, следовательно</i> и др.

На этапе разработки таблицы «Типы речи» (и памятки «Как определить тип речи») при анализе каждого текстового фрагмента и подведении итогов урока следует акцентировать внимание учащихся на плане/алгоритме типологической характеристики текста, на последовательности вопросов, которые позволяют правильно определить тип речи. Вот эти вопросы:

- Какая информация сообщается о предмете речи? Что именно мы узнали о нем?
- Какие вопросы можно поставить к этой части текста? На какие вопросы о предмете речи мы получаем ответ?
- С помощью каких языковых средств выражается эта информация?
- Можно ли запечатлеть эту информацию в виде рисунка/фотографии? Сколько рисунков/фотографий понадобится для передачи этой информации?

Обратимся к анализу примеров из открытого банка заданий ФИПИ.

#### Повествование

(12) Наконец Фаина достала из сумки белый халат, надела его и скрылась за дверью глазного отделения, сказав: «Стойте и ждите».

(В. Токарева).

Во фрагменте текста сообщается о последовательных, сменяющих друг друга действиях предмета речи: сначала *достала* халат, затем *надела* его и потом, *сказав*, *скрылась* за дверью. Можно поставить вопросы: что произошло сначала? потом? В роли сказуемых использованы глаголы совершенного вида со значением последовательных действий. Представленную информацию можно запечатлеть на нескольких фотографиях. Понадобится столько

фотографий, сколько последовательных действий совершил (совершает, совершит) предмет речи. Вывод: это повествование.

#### Описание

(30) Женщина немолодая, сухая, легкая, с увядшим лицом и тревожно-счастливыми глазами. (Тэффи).

Во фрагменте текста сообщается информация об одновременных признаках предмета речи. Можно поставить вопрос: женщина какая? В роли определений используются прилагательные (*немолодая, сухая, легкая, тревожно-счастливыми*) и причастие (*увядшим*). Содержание фрагмента текста можно запечатлеть на одной фотографии. Вывод: это описание.

Описание интерьера может представлять собой «перечисление статичных предметов, которые характеризуют обстановку только своим наличием в данном месте» [Нечаева 1974: 69–70], например:

(16) Там был аэроплан на веревочке. (17) Там был пароход на подставочке. (18) Солдаты трех армий в ужасающей врага амуниции. (19) Книга с роскошными картинками. (20) Шит и меч. (21) Первый, еще игрушечный мобильник.

(З. Прилепин).

Даже если представить, что из приведенного фрагмента текста 3. Прилепина исчезнут определения, выраженные прилагательными и причастиями, он всё равно описанием быть не перестанет. В нем сообщается информация о том, какие подарки получил ребенок, и содержание этого текстового фрагмента можно запечатлеть на одной фотографии.

#### Динамическое описание

(28) Там же, где раньше были самые Красные Гривы, на большом видимом пространстве были

одни только широкие пни от огромных деревьев, и на пнях, на самых пнях *сидели и пели* глухари!

(М. Пришвин).

Во фрагменте текста сообщается информация об одновременных признаках состояния предмета речи. Глухари изображены в момент пения. Можно поставить вопрос не только «Что делали глухари?», но и «Каково было состояние глухарей?». Глухари *сидели и пели* — здесь нет последовательности действий, нет «начала» и «потом», это одновременные

признаки состояния глухарей в один и тот же момент времени. В роли сказуемых выступают глаголы несовершенного вида со значением состояния. Содержание фрагмента текста можно запечатлеть на одной фотографии. Мы увидим на ней большое видимое пространство с широкими пнями от огромных деревьев, составлявших лес, и поющих глухарей, сидящих на пнях. Вывод: это динамическое описание.

Причиной ошибок экзамменуемых часто становится неразличение повествования и динамического описания (табл. 2).

Таблица 2

Как различить повествование и динамическое описание

Тип речи (примеры)	Повествование	Динамическое описание
	(25) Отощальный малый <i>вышел</i> с мельницы и <i>поволок</i> за собой другой конец верёвки. <i>Потом</i> вместе с пахарем они вдвоем <i>поворотили</i> плуг и <i>начали</i> свежую борозду. (А.Платонов)	(12) А за плугом <i>шёл</i> малый, лет не более пятнадцати, и <i>держал</i> плуг за рукоятку одной своей правой рукой, а левая рука у него <i>висела</i> свободно... (А.Платонов)
<b>План характеристики</b>		
1. Основная информация	Сообщается о последовательных действиях	Сообщается о состоянии подростка
2. Вопрос к смысловой части текста	Что сделал сначала? Что сделали потом?	Что делал? Каково было его состояние в этот момент?
3. Прием фотографирования	Нужно несколько фотографий	Нужна только одна фотография
4. Характерные языковые средства	Глаголы прошедшего времени совершенного вида	Глаголы прошедшего времени несовершенного вида

### Рассуждение

В рассуждении сообщается информация о причинах свойств и явлений, раскрываются причинно-следственные отношения, дается обоснование действию, состоянию, утверждению или отрицанию. К фрагменту текста можно поставить вопросы: Почему? Как доказать, обосновать эту мысль? Что из этого следует? Рассуждение может состоять как из трех (пример II), так и из одного суждения (пример I).

I. (19) От этого поступка [героиня с мамой отвели домой потерявшегося старика] наверняка большая польза, *потому что* человек дома и семья не волновалась.

(В. Токарева).

II. (7) Но не надо думать, что чувство нежности принижает человека. (8) Наоборот. (9) Нежность идет сверху, она заботится о любимом, охраняет, опекает его. (10) А ведь опекать и охранять можно только существо беззащитное, нуждающееся в опеке, *поэтому* слова нежности — слова уменьшительные, идущие от сильного к слабому.

(Тэффи).

В первом примере использован союз со значением причины (*потому что*), во

втором — слово со значением следствия (*поэтому*). Содержание фрагмента текста нельзя запечатлеть на фотографии. Вывод: оба приведенных фрагмента представляют собой рассуждение.

Отметим, что причинно-следственные отношения могут выражаться и без союзов со значением причины и других слов-маркеров.

(8) Дети никогда не говорят матери о своей любви к ней. (9) Они даже не знают, как называется чувство, которое всё сильнее привязывает их к матери. (10) В их понимании это вообще не чувство, а что-то естественное и обязательное, как дыхание, утоление жажды.

(Б. Екимов).

Во фрагменте текста сообщается о том, почему дети никогда не говорят матери о своей любви к ней. Союз *потому что* между 8-м и последующими предложениями подразумевается. Содержание фрагмента текста нельзя запечатлеть на фотографии. Вывод: это рассуждение.

### Объединение типов речи

Иногда даже в небольшом фрагменте текста наблюдается объединение (контаминация, наложение) типов речи. Тогда

можно говорить о ведущем типе речи и наличии элементов другого типа речи. Приведем пример.

• Какие из перечисленных утверждений являются верными?

*Предложение 12 содержит элемент описания.*

(12) Детеныши были величиной со взрослых мышей или, лучше сказать, с кротов, *потому что* больше походили на них окраской своих мокренских шубок.

(В. Солоухин).

Ответ: Во фрагменте текста раскрывается причина, почему детеныши сравниваются с кротами. К фрагменту текста можно поставить вопросы: Почему? Как доказать, обосновать эту мысль? Используется союз со значением причины (*потому что*). Содержание фрагмента текста нельзя запечатлеть на фотографии. Вывод: это рассуждение. В то же время во фрагменте текста содержится информация о том, какими были детеныши выхухоли, т.е. есть сообщается об одновременных признаках предмета речи. Можно поставить вопрос: Какие были детеныши? (*Величиной со взрослых мышей или ... кротов, походили на них окраской своих мокренских шубок*). Запечатлеть на фотографии детенышей выхухоли можно, но нельзя запечатлеть суждение о том, на каких животных они похожи. Вывод: это рассуждение включает элементы описания.

*Предложения 10, 11 включают элементы описания.*

(10) Сделав несколько шагов по берегу, я прислушался еще раз и тут увидел у носка моего самому мне показавшегося огромным резинового сапога крохотную ямочку, оставленную некогда коровьим копытом. (11) В ямке, сбившись в клубочек, барахтались крохотные существа, беспомощные, как все детеныши.

(В. Солоухин).

Ответ: Да, включают. Это повествование с элементами описания. В данном фрагменте текста сообщается информация о последовательных действиях предмета речи, мы получаем ответ на вопрос «что сделал автор»: сначала *сделав несколько шагов*, потом *прислушался еще раз и тут увидел*. Понадобится несколько фотографий, чтобы запечатлеть последовательные действия героя. Кроме того, сообщается информация о том, какими были резиновый сапог (*самому мне показавшийся огромным*), ямочка (*крохотная, оставленная некогда*

*коровьим копытом*) и существа (*крохотные, беспомощные, как все детеныши*). Чтобы запечатлеть эти характеристики предметов речи, понадобится только одна фотография.

Рассмотрим еще несколько показательных примеров заданий с дистрактором, которые можно предложить ученикам для анализа в условиях совместной или самостоятельной работы.

• Какие из перечисленных утверждений являются верными/ошибочными?

*В предложении 32 представлено повествование.*

(32) В комнате было темно, и только веселые блуждающие огоньки замирали и разгорались, и тускло мерцали золоченые грецкие орехи.

(Ю. Яковлев).

Ответ: Нет, это не повествование. Здесь нет последовательности действий. Это динамическое описание. Во фрагменте текста сообщается информация об одновременных признаках состояния предмета речи. Можно поставить вопрос не только «Что происходило в этот момент в комнате?», но и «Каково было состояние комнаты, огоньков, орехов?». Содержание фрагмента текста можно запечатлеть на одной фотографии. В роли сказуемых выступают глаголы несовершенного вида со значением состояния.

*В предложениях 1, 2 представлено описание.*

(1) Дискуссии о состоянии русского языка ведутся еще со времен могучих витий веков прошлых: А.С. Пушкина, Ф.И. Тютчева, А.И. Герцена... (2) Ныне для нас их споры, размышления о судьбе родного языка являются высокими уроками русской литературы, человеческой мысли.

(Б. Екимов).

Ответ: Нет, это не описание. Здесь не перечисляются одновременные признаки предмета речи. Это рассуждение. Во фрагменте текста приводится суждение о том, чем являются для нас, потомков, споры и размышления о судьбе родного русского языка «могучих витий веков прошлых». Суждение нельзя запечатлеть на фотографии.

*В предложениях 24, 25 представлено повествование.*

(24) Цветы и цветы, их ведь не жать, не молотить. (25) Нюхать и без названия можно.

(В. Солоухин).

Ответ: Нет, это не повествование. Здесь нет последовательности действий. Это рассуждение. Во фрагменте текста сообщается о том, почему обязательно знать названия цветов. Содержание фрагмента текста нельзя запечатлеть на фотографии.

Таким образом, усвоение плана/алгоритма типологической характеристики текста с опорой на обобщающую таблицу и/или памятку-инструкцию, развитие умения применять обобщенные способы распознавания типа речи к любому конкретному тексту позволяют учащимся эффективно управлять своей работой и проверять себя в процессе выполнения задания.

### ЛИТЕРАТУРА

Гальперин П.Я. Методы обучения и умственное развитие ребенка. — М., 1985.

Коньков В.И., Неупокоева О.В. Функциональные типы речи: учеб. пособие. — М., 2011.

Нечаева О.А. Функционально-смысловые типы речи (описание, повествование, рассуждение) / под ред. д-ра филол. наук, проф. Л.М. Орлова. — Улан-Удэ, 1974.

Пленкин Н.А. Восприятие текста учащимися // Лингвистические знания — основа умений и навыков (сб. ст. из опыта работы): пособие для учителя / сост. Т.А. Злобина. — М., 1985. — С. 124—149.

Речь // Открытый банк заданий ЕГЭ [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-ege> (дата обращения: 27.01.2018).

Функционально-смысловые единицы речи: типология, исходные модели и принципы

развертывания / под общ. ред. К.А. Роговой. — СПб., 2017.

Цыбулько И.П. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2017 года по русскому языку. — М., 2017 [Электронный ресурс]. — URL: [http://www.fipi.ru/sites/default/files/document/1503666460/russkiy\\_yazyk\\_2017.pdf](http://www.fipi.ru/sites/default/files/document/1503666460/russkiy_yazyk_2017.pdf) (дата обращения: 27.01.2018).

### REFERENCES

Gal'perin P. Ya. *Metody' obucheniya i umstvennoe razvitiye rebenka*, Moskva, 1985.

Kon'kov V.I., Neupokoeva O.V. *Funkcional'nye tipy rechi: ucheb. posobie*, Moskva, 2011.

Nechaeva O.A. *Funkcional'no-smyslovye tipy rechi (opisanie, povestvovanie, rassuzhdenie) / pod red. d-ra filol. nauk, prof. L.M. Orlova, Ulan-Ude*, 1974.

Plenkin N.A. *Vospriyatye teksta uchashhimisya // Lingvisticheskie znaniya — osnova umenii i navykov: (Sb. st. iz opyta raboty). Posobie dlya uchitelya / sost. T.A. Zlobina, Moskva, 1985, S. 124—149.*

Rech' // *Otkrytyi bank zadaniy EGE [Elektronnyi resurs]*. — URL: <http://www.fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-ege> (27.01.2018).

*Funkcional'no-smyslovye edinicy rechi: tipologiya, ishodnye modeli i principy razvertyvaniya / pod obshh. red. K.A. Rogovoi, SPb., 2017.*

Cybul'ko I.P. *Metodicheskie rekomendacii dlya uchitelei, podgotovlennye na osnove analiza tipichnyh oshibok uchastnikov EGE 2017 goda po russkomu yazyku, Moskva, 2017 [Elektronnyi resurs]*. — URL: [http://www.fipi.ru/sites/default/files/document/1503666460/russkiy\\_yazyk\\_2017.pdf](http://www.fipi.ru/sites/default/files/document/1503666460/russkiy_yazyk_2017.pdf) (27.01.2018).