



DOI: 10.30515/0131-6141-2018-79-2-74-76

Л.В. РАЦИБУРСКАЯ

В.В. Лопатин, И.С. Улуханов. Словарь словообразовательных аффиксов современного русского языка

В 2016 г. в научной жизни российско-го социума произошло событие, которого давно ждали. Вышел в свет «Словарь словообразовательных аффиксов современного русского языка». Его авторы – выдающиеся отечественные лингвисты В.В. Лопатин и И.С. Улуханов. Ими написан раздел «Словообразование» в «Русской грамматике» (1980), где впервые словообразовательная система русского языка была представлена как система словообразовательных типов. «Словарь словообразовательных аффиксов современного русского языка» В.В. Лопатина и И.С. Улуханова занимает особое место в системе морфемных и словообразовательных словарей современного русского языка. Он представляет собой «описание словообразовательной системы русского языка, в котором за основную единицу принята служебная морфема (словообразовательный аффикс)» (с. 5).

Словарь содержит полные сведения обо всех словообразовательных аффиксах в современном русском языке. Префиксам, интерфиксам (-а- (-я-), -и-, -о- (-е-), -у-,

-ух-, -ёх- в сложных словах), постфиксам (-либо-, -нибудь-, -ся-, -сь-, -то) посвящены отдельные разделы словаря. Суффиксы существительных, прилагательных, числительных, глаголов, наречий представлены соответственно в четырех разделах. Суффиксальные морфы приводятся также в приложении к словарю в общей алфавитной последовательности.

Словарные статьи, несмотря на свою компактность, включают большой объем сведений о словообразовательных морфемах: состав морфов, представляющих морфему; частеречная принадлежность (и отнесенность к грамматическим разрядам) слов с данной морфемой; частеречная принадлежность их мотивирующих; значение (значения) морфемы, каждого словообразовательного типа и подтипа; сведения о распределении разных морфов данной морфемы по определенным морфонологическим позициям, по разным словообразовательным типам и подтипам; морфонологические преобразования основ мотивирующих слов (усечение, наращение, чередование, совмещение морфов), которые наблюдаются в образованиях с соответствующим морфом; фонемный состав всех морфов данной морфемы.

Важной для определения тенденций развития языка является данная в словаре характеристика продуктивности морфемы в пределах каждого словообразовательного типа и подтипа. При этом различаются степени продуктивности: продуктивные типы, эпизодически продуктивные, т.е. проявляющие свою слабую продуктивность в немногих новообразованиях (возникает вопрос о верхней количественной

М.: Издательский центр «Азбуковник», 2016.
Лариса Викторовна Рацибурская, доктор филологических наук, заведующий кафедрой современного русского языка и общего языкознания

E-mail: racib@yandex.ru

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

пр. Гагарина, д. 23, Нижний Новгород, 603950, Россия

National research Nizhny Novgorod state University

23, Pr. Gagarin, Nizhny Novgorod, 603950, Russian Federation

границе этих немногих новообразований), непродуктивные и представленные единичными образованиями.

Данная характеристика поддерживается представленным в словаре обширным иллюстративным материалом: перечнями мотивированных слов, неологизмов и окказиональных новообразований (в контекстах).

«В словаре отражается вся мотивированная лексика современного русского языка в том ее объеме, в каком она зафиксирована в современных толковых словарях» (с. 7), включая неологизмы и окказионализмы из словарных серий «Новые слова и значения» и «Новые слова в русской лексике». В словаре представлены также словарные материалы из собственной картотеки авторов по данным массмедиа, художественной литературы, устной речи (включая специальную и диалектную лексику).

Каждая статья словаря состоит из трех частей: вводной, семантико-словообразовательной и морфонологической.

Вводная часть содержит заглавный морф и возможные остальные морфы, а также грамматическую информацию о частях речи, в которых выступает данный аффикс, и их грамматических признаках.

«Семантико-словообразовательная часть статьи характеризует словообразовательные типы и подтипы с данным аффиксом в аспектах их семантики и продуктивности» (с. 7–8), где ЗМ – значение морфемы, а ЗТ – значение типа, а также характеризует часть речи мотивированного и мотивирующего слов, способ словообразования, особенности мотивации некоторыми группами слов внутри типов и семантических подтипов. «Все мотивированные слова приводятся с членением их на мотивирующую часть и формант» (с. 9). Слова, не зафиксированные в толковых словарях, приводятся с указанием на их источник, часто в контекстах. Все слова, не принадлежащие к стилистически нейтральной общеупотребительной лексике, последовательно сопровождаются стилистическими пометами.

Описание морфонологической части каждой словарной статьи строится по морфам, начиная с заглавного (остальные располагаются в алфавитном порядке), с указанием их продуктивности и употребительности. Сведения о продуктивности, употребительности морфа в словообразовательных способах и типах (подтипах)

носят отсылочный характер. Важно, что «при описании суффиксальных морфов, сочетающихся с разными флексиями исходной формы и, следовательно, выделяющихся в словах разных грамматических типов (разных типов склонения, разных частей речи), <...> указываются также условия выбора грамматического типа: напр., для суффиксального морфа *-ищ-* условия выбора грамматического типа в существительных на *-ищ(е)*, *-ищ(а)* и *-ищ(и)*...» (с. 10). Указываются и морфонологические позиции, в которых выступают морфы, а также другие существенные условия употребления морфов (например, принадлежность мотивирующих существительных к определенному типу склонения и др.); рассматриваются морфонологические явления, характеризующие каждый морф. Арабскими и римскими цифрами соответственно обозначаются разновидности чередований и типы ударений мотивированных слов.

Приведем пример словарной статьи:

НЕБЕЗ- и орф. **НЕБЕС-**

ПРИЛ.

ЗМ: умеренная, но довольно значительная степень признака.

прл < *прл*

Сп.: преф.

ЗТ: обладающий в умеренной, но довольно значительной степени тем признаком, который назван мотивирующим *прл*.

Выгодный > небез-выгодный ‘довольно выгодный’, небез-обидный, небез-опасный, небез-основательный, небез-успешный, небез-известный, небез-интересный, небез-полезный.

Прод. в книжной речи.

■ **небез-**, и орф. **небес-**, [н’еб’ез]

Ударение. Тип I:

известный – небез-известный.

Очень важным для теории морфемики и словообразования является раздел предисловия «Понятия и термины морфемики и словообразования, используемые в словаре». В разделе даются понятия морфа, словоформы; характеризуются принципы членения словоформ на морфы, виды морфов по месту в слове и позиционному распределению, принципы объединения морфов в морфему, принципы членения слов на морфемы и степени членения слов. Характеризуются также морфная структура словоформы и морфемная структура слова. Наряду с понятиями морфемики в разделе также представлены основные понятия словообразования:

словообразовательная мотивация и ее виды; словообразовательный формант; словообразовательная цепочка и словообразовательное гнездо; принципы установления отношений мотивации; значения составных частей мотивированного слова, в том числе аффиксальная часть значения; типы аффиксальных значений; словообразовательные типы и подтипы, способы словообразования.

Большое значение словарь имеет для неологий, поскольку приведенные в словаре примеры новообразований являются наглядной иллюстрацией современных словообразовательных процессов, продуктивных словообразовательных типов, моделей, аффиксов. Материалы словаря формируют у носителей языка новые представления

о современной языковой реальности, синтагматических возможностях аффиксов и их деривационном потенциале.

Словарь предназначен не только специалистам, но и широкому кругу читателей, интересующихся русским языком, в том числе школьникам и иностранным учащимся, изучающим русский язык. Словарь дает ответы на вопросы, как и с помощью каких аффиксов можно создавать новые слова; каковы значения аффиксов в современном русском литературном языке. А значение словообразовательных средств, с помощью которых образуются новые слова, является, по мнению авторов словаря, необходимым звеном «в усвоении языка в целом, овладении его богатствами» (с. 5).

ХРОНИКА

Всероссийский конкурс ораторского мастерства «Мой русский язык»

В Москве в рамках Дней Якутии завершился заключительный этап Всероссийского конкурса ораторского мастерства «Мой русский язык», приуроченный к 385-летию вхождения Якутии в состав Российской государства и к 100-летию со дня рождения народного поэта Якутии Семена Данилова. Организатором и координатором конкурса выступил ФГБНУ «Научно-исследовательский институт национальных школ Республики Саха (Якутия)» при финансовой поддержке Минобрнауки России по федеральной целевой программе «Русский язык» на 2016–2020 гг.

Мероприятие направлено на повышение качества владения русским языком как государственным языком Российской Федерации у сельских школьников, обучающихся в условиях двуязычной образовательной среды, содействие формированию у них общероссийского гражданского самосознания.

В конкурсе приняли участие 904 школьника – учащиеся Республики Саха (Якутия), Республики Башкортостан, Республики Татарстан, Республики Тыва и Чувашской Республики. Региональный этап в ноябре 2017 г. выявил 30 финалистов – от каждой республики по 6 учащихся VIII–IX классов, которые и встретились на заключительном этапе в Москве.

Победителями и призерами заключительного этапа Всероссийского конкурса ораторского мастерства «Мой русский язык» стали следующие участники: гран-при – Айжы Тана (Республика Тыва); лауреат – Винокуров Альберт (Республика Саха (Якутия)); дипломант I степени – Кдрасова Зилия (Чувашская Республика); дипломант II степени – Сулейманова Айназ (Республика Татарстан); дипломант III степени – Волкова Кристина (Чувашская Республика); гран-при – Хабиров Артур (Республика Башкортостан); лауреат – Нор Кристина (Республика Башкортостан); дипломант I степени – Мифтяхутдинова Лейля (Республика Татарстан); дипломант II степени – Пилайкина Лина (Республика Татарстан); дипломант III степени – Хазетдинова Алина (Республика Башкортостан).

Организаторы, руководители делегаций, члены жюри и эксперты в формате круглого стола обсудили вопросы состояния и перспектив развития билингвального образования в России и в других странах мира, повышения качества обучения родному и русскому языкам, создания консорциума по билингвальному образованию.

С более подробной информацией можно ознакомиться на специальном сайте конкурса olimpetschool.ru

В.Я. Унарова, научный сотрудник ФГБНУ «НИИ национальных школ Республики Саха (Якутия)»