

Оценка навыков речевой самопрезентации

Статья представляет аналитический обзор методов диагностики готовности обучающихся к речевой самопрезентации, направленный на выявление наиболее эффективных из них. В статье рассмотрены методы опроса, констатирующего среза, дидактической игры и приведены примеры их применения в диагностической процедуре. Каждый из перечисленных методов обеспечил оценку одной из структурных составляющих готовности к речевой самопрезентации у испытуемых, что позволяет сделать вывод о необходимости применения комплексной диагностики.

Ключевые слова: *самопрезентация; речевая самопрезентация; оценка; методы оценки; диагностика.*

Inga I. Mishina

Evaluation of Speech Self-presentation Skills.

The article presents an analytical review of methods for diagnosing students' readiness for speech self-presentation, aimed at identifying the most effective of them. In the article methods of interrogation, ascertaining cut, didactic game are considered and examples of their application in diagnostic procedure are resulted. Each of these methods provided an assessment of one of the structural components of readiness for speech self-presentation in subjects, which allows us to conclude that a comprehensive diagnosis is necessary.

Key words: *self-presentation; speech self-presentation; evaluation; evaluation methods; diagnostics.*

Готовность человека вступать в коммуникативное взаимодействие, его способность ориентироваться в многообразии поведенческих сценариев, эффективно коммуницировать с представителями разных социальных групп — всё это является тем фундаментом, на котором зиждется успешная профессиональная и социальная деятельность. Коммуникация сопровождает человека на протяжении всей жизни во всех ее сферах, будь то обучение, профессиональная, научная, творческая, социальная или иная деятельность.

Значимой составляющей коммуникативного акта является самопрезентация. Умение позиционировать себя в общении с окружающими при помощи вербальных и невербальных средств, умение управлять впечатлением, которое производишь на аудиторию, создавая определенный имидж, — едва ли не первостепенная задача общения.

В связи с тем что вербализация как совокупность словесных сообщений, передаваемых целевой аудитории, является одним из основных инструментов

создания целостного впечатления о человеке, речевая самопрезентация служит основной и главной составляющей самопрезентационной деятельности.

Исследование процесса обучения речевой самопрезентации требует обязательного проведения оценочных мероприятий. Следует отметить, что в настоящее время не сформирован универсальный набор методов оценки речевой самопрезентации, что делает процесс ее изучения весьма затруднительным. В данной статье рассматривается возможность использования методов оценки, характерных для педагогической, психологической и лингвистической наук, в целях проведения первичной и вторичной диагностики навыков речевой самопрезентации.

Выделив в речевой самопрезентации два важных структурных компонента: содержание и культуру речи, выявим критерии оценивания, характеризующие эффективность вербального аспекта самопрезентационной деятельности. В качестве таких критериев могут выступать перечисленные характеристики качественной речи: уместность, доступность, выразительность, чистота, точность. Следует отметить, что оценивание данных критериев может быть как качественным, так и количественным и требует разработки специального фонда оценочных средств. Следует также учитывать, что разработка и использование

Инга Игоревна Мишина, начальник управления молодежной политики

E-mail: i.mishina@samguaps.ru

ФГБОУ ВО «Самарский государственный университет путей сообщения»

ул. Свободы, д. 2 В, Самара, Россия

Samara State Transport University

2, Str. Svobody, Samara, Russian Federation

стандартизированных методик оценивания (например, ситуационные кейсы, представленные в виде компьютерного тестирования) позволяют оценить лишь теоретические знания испытуемого в указанной области, тогда как интерактивные методы (деловые игры) позволяют провести оценку сформированности умений и навыков [Лунева 2017: 240].

Примером организации оценочного этапа исследования речевой самопрезентации может служить приведенный ниже набор методов диагностики с анализом полученных результатов.

Для проведения констатирующего эксперимента, предвещающего формирующий этап исследования, могут быть использованы следующие методы:

- опрос, направленный на оценку знаний испытуемых о самопрезентации, речевой самопрезентации, культуре речи, культуре делового общения;

- наблюдение, позволяющее испытуемым выявить типичные ошибки и структурные составляющие речевой самопрезентации на примере видеофрагментов, отрывков из художественных произведений;

- художественное моделирование, позволяющее испытуемым прогнозировать эффективность речевого поведения, основываясь на собственных знаниях в области коммуникации;

- констатирующий срез, фиксирующий первоначальный уровень риторической подготовки обучающихся;

- дидактическая игра, позволяющая оценить уровень владения участниками эксперимента практическими навыками речевой самопрезентации.

В приведенном ниже примере констатирующего эксперимента описано применение методов наблюдения, тестирования, дидактической игры.

Использование метода наблюдения позволило испытуемым выступить в качестве экспертов, оценивая поведение (речевое поведение) героев видеороликов. Перед участниками эксперимента была поставлена задача просмотреть предложенные фрагменты из художественных фильмов и оценить поведение героев по следующим критериям:

- соответствие стиля речи контексту ситуации;

- уместность используемых слов, в том числе сленговых выражений и специальных терминов, с учетом знаний аудитории;

- соответствие мимических проявлений содержанию текста;

- реагирование на проявление обратной связи с аудиторией;

- общая оценка выступления героя в баллах от 1 до 5, где 1 — наихудший результат, 5 — наилучший.

В качестве примеров испытуемым были предложены отрывки из популярных кинофильмов: «Чучело» (фрагмент знакомства героини с классом), «Волк с Уолл-стрит» (фрагмент выступления главного героя перед подчиненными), «Без чувств» (фрагмент публичного выступления в рамках сдачи экзамена для стажировки).

Для фиксации наблюдений испытуемым были предложены специальные бланки ответов. После просмотра роликов заполненные бланки сравнивались с ключом (правильными ответами, подготовленными ведущим эксперимента). В ходе обсуждения правильных ответов у испытуемых была возможность проанализировать причины допущенных ошибок, высказать мнение относительно поведения того или иного героя. Критерий, касающийся общей оценки выступления героя, был введен для того, чтобы испытуемые могли в количественном выражении оценить общее впечатление от выступления.

Метод наблюдения позволил испытуемым дистанцироваться от объекта оценки и быть более критичными по отношению к нему. Следует отметить, что для использования в рамках подобного метода могут быть выбраны различные видеоролики и фрагменты художественных или документальных фильмов, соответствующие задачам исследования. Их количество и продолжительность определяют наличием временных ресурсов.

Оценка результатов, полученных в ходе использования данного метода, показала, что испытуемые часто (86%) интуитивно дают общую низкую оценку выступлению при наличии в нем коммуникативных ошибок и при этом затрудняются назвать их виды. В рамках исследования были получены результаты, представленные в табл. 1.

Таблица

Групповая принадлежность по направлению подготовки	Количество правильных ответов, %			
	Соответствие стиля речи контексту ситуации	Уместность используемых слов	Соответствие невербальных проявлений содержанию текста	Реагирование на проявление обратной связи аудиторией
Гуманитарии	53	80	76	48
Экономисты	53	77	72	43
«Техники»	59	79	64	51

Анализ результатов показал, что наиболее сложно оцениваемыми критериями для испытуемых стало реагирование выступающих на обратную связь с аудиторией, а также соответствие выбранного стиля речи контексту ситуации.

Таким образом, анализ показал, что участники эксперимента испытывают сложности с выделением в самопрезентационной деятельности отдельных компонентов и их проявлением в коммуникативном акте.

Использование данного метода, помимо прочего, позволяет испытуемым отметить влияние различных факторов на впечатление, производимое на окружающих.

В рамках оценки навыков самопрезентации важно уделить внимание орфоэпической грамотности. Для определения начального уровня орфоэпической подготовки испытуемых, был выбран метод тестирования как наиболее соответствующий задачам исследования. Несмотря на то, что тестирование как метод диагностики не позволяет произвести качественную оценку умений и навыков, в данном случае можно предположить, что наличие у испытуемых знаний о правильном произношении тех или иных слов реализуется ими в реальных ситуациях взаимодействия.

Тестирование проводилось в устной форме: участники прочитывали про себя предлагаемые задания в течение 2–3 минут, затем проверялась правильность произношения.

Приведем пример:

• Прочитайте про себя, а затем вслух, правильно расставив ударения в подчеркнутых словах.

- 1) Вы оказались правы.
- 2) Форум начался вовремя.
- 3) Необходимо ходатайствовать об утверждении соглашения.
- 4) Партнер позвонит завтра.
- 5) Затрачены немалые средства.

В целях достоверности результатов срезовой работы была выделена единица ана-

лиза – орфоэпическое действие. Под орфоэпическим действием мы понимали выполнение участниками эксперимента одного задания, связанного с произношением звуков (или их сочетаний) или постановкой ударения в словах. Уровень относительной орфоэпической грамотности определялся по результатам выполнения слушателями за ограниченное время совокупности орфоэпических действий. Число их в контрольном тесте не превысило 80. Это дало возможность одним тестовым баллом оценивать 5 правильно выполненных орфоэпических действий, т.е. наивысшее количество баллов контрольного теста составило 16. Например, самым высоким баллом при выполнении индивидуального задания оказался балл, равный 15,2; самым низким – балл, равный 11. Средний тестовый балл по группе участников-гуманитариев составил 13,8, по группе «техников» – 11,7, по группе экономистов – 11,9. Уровень относительной орфоэпической грамотности в процентах приблизился к 74,9.

Результаты констатирующего среза свидетельствуют о необходимости включения в разрабатываемую модель модуля обучения слушателей орфоэпии – промежуточного корректировочного курса для поддержания и дальнейшего совершенствования орфоэпической культуры.

Задача по определению уровня владения практическими навыками речевой самопрезентации была решена при помощи анализа результатов участия испытуемых в дидактической игре «Самопрезентация». Именно в рамках игры у обучающихся появлялась возможность на практике применить различные варианты самопрезентационного поведения, умение прогнозировать его действие на собеседника. Кроме того, дидактическая игра давала возможность слушателям выступить в качестве экспертов, используя при этом метод наблюдения и самонаблюдения. Таким образом, дидактическая игра

может выступать не только как метод оценивания, но и как метод обучения.

Приведем отдельные элементы проведения игры.

Целью игры является осознание участниками возможных затруднений, препятствий и ошибок в собственной презентации в ситуациях собеседования (интервью) и т.д. Игра проводится в кругу, количество участников варьируется от 6 до 20 человек. Время проведения 40–60 минут.

Предварительное задание выдается за 7–14 дней до проведения практического занятия. Всем студентам предлагается составить текст выступления для самопрезентации перед потенциальными работодателями, продумать ответы на возможные вопросы. Примерами подобных вопросов могут служить следующие:

- 1) Как бы вы охарактеризовали себя?
- 2) В чем ваши слабые и сильные стороны?
- 3) Почему вы ищете работу?
- 4) Охарактеризуйте полученное вами образование.
- 5) Какое у вас хобби?
- 6) Что вы считаете своим самым большим достижением?
- 7) Что вы считаете самым важным в вашей будущей работе?
- 8) Назовите причины, по которым мы должны принять вас на работу.

Участник, проводящий самопрезентацию, должен выступить перед импровизированными работодателями (остальной группой), ответить на их вопросы, касающиеся его выступления. Остальные участники выступают в роли экспертов, их задача — оценить выступление. Желательно, чтобы участники придумали по 2–3 вопроса, которые могут вызвать затруднения в ситуации собеседования.

Чтобы обучающимся было проще ориентироваться в ходе собеседования, можно предложить заранее составить резюме, указав должность, на которую они претендуют. Помощь в составлении резюме могут оказать следующие вопросы:

- 1) Назовите основные композиционные части резюме.
- 2) Какие требования предъявляются к содержанию и стилю резюме?

Упражнение всегда вызывает живой интерес у членов группы, при обсуждении

часто выясняется, что услышать мнение о своем выступлении от других очень важно. При обсуждении выступлений можно также обратить внимание, как участники на подготовительном этапе сумели ответить на те вопросы, которые предлагались остальными участниками.

Чтобы повысить валидность игры в качестве метода оценки, для участия в эксперименте можно пригласить специалиста по управлению персоналом.

Для фиксации результатов оценки участникам эксперимента было предложено использовать специально разработанные бланки, в которых следовало отражать соответствие выступлений каждого оцениваемого критериям эффективной речевой самопрезентации, а именно — насколько речевое самопредъявление студента соответствует заданным условиям собеседования при трудоустройстве. Участникам, выступающим в качестве экспертов, было предложено отметить:

- соответствие выбираемых речевых конструкций общепринятым нормам делового общения;
- использование синонимичных слов и разных формулировок, отсутствие повторов и пауз в речи;
- композиционная правильность сообщения (приветствие, предоставление информации о себе и цели своего выступления, четкое и ясное изложение основной информации, завершение разговора);
- соответствие содержания речи контексту ситуации;
- соответствие невербального поведения текстовой части сообщения.

Каждый из перечисленных критериев необходимо было оценить по шкале от 1 до 5 баллов, где 1 — показатель находится на очень низком уровне или вовсе отсутствует, а 5 — показатель находится на очень высоком уровне (табл. 2).

Разыгрываемая ситуация собеседования при трудоустройстве на работу была выбрана по причине ее обязательного присутствия в профессиональной деятельности молодого специалиста. Собственно, профессиональная деятельность начинается именно с собеседования, и от того, насколько успешно оно пройдет, зависит дальнейшая карьера.

Таблица 2

Критерий оценки	Количество участников, набравших указанное количество баллов					Среднее количество баллов
	1	2	3	4	5	
1. Соответствие выбираемых речевых конструкций общепринятым нормам делового общения	22	40	127	39	9	2,9
2. Использование синонимичных слов и разных формулировок, отсутствие сложностей с формулированием мыслей, повторов, жаргонизмов	19	26	159	15	18	2,9
3. Композиционная правильность сообщения	17	49	82	67	22	3,1
4. Соответствие содержания речи контексту ситуации	-	15	51	97	74	4
5. Соответствие невербального поведения текстовой части сообщения	8	17	138	56	18	3,2
6. Общая оценка выступления	13	28	121	59	16	3,2

Исследование выявило низкий уровень словарного запаса, присутствие в речи жаргонизмов и слов-паразитов (показатель 2).

Наименьшую сумму баллов (1–3) получило подавляющее большинство участников (68%). Наибольшие затруднения участники эксперимента испытывали при составлении текста самопрезентации, так как при этом демонстрировался бедный словарный запас. Невыразительная мимика и жесты не дополняли вербальную составляющую. Проблемным моментом стала и композиционная правильность речи: участники пропускали такие важные части композиционной структуры, как формулировка цели сообщения и его завершение. Довольно часто в ходе самопрезентаций менялись местами структурные компоненты текста, что создавало у наблюдателей ощущение суеты, неподготовленности речи и неуверенности выступающих.

Результаты констатирующего эксперимента показали невысокий уровень владения навыками речевой самопрезентации, затруднения с использованием выразительных вербальных и невербальных речевых средств в различных ситуациях общения. Несмотря на осознание актуальности данного вопроса для профессиональной деятельности, обучающимся недостает также теоретических знаний в указанной области и восприятия самопрезентационной деятельности как целостного процесса.

Данное исследование предвляло формирующий эксперимент, направленный на

обучение речевой самопрезентации. В заключительной диагностике для оценки эффективности эксперимента использовались аналогичные методы.

Таким образом, учитывая, что самопрезентация — сложный речевой жанр, автор статьи применяет междисциплинарный подход и показывает, что для диагностики способности и готовности обучающихся к эффективной самопрезентационной деятельности необходима комплексная оценка и применение разнообразных методов исследования.

ЛИТЕРАТУРА

Ахмедова С.Х. Старт в будущее. Вопросы адаптации выпускников на рынке труда: учебно-методическое пособие. — М., 2016.

Лунева Л.П., Мишина И.И. Критерии оценки навыков речевой самопрезентации // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. — 2017. — № 3 (76). — С. 239–241.

REFERENCES

Akhmedova S.Kh. Start v budushchee. Voprosy adaptatsii vypusnikov na rynke truda. Uchebno-metodicheskoe posobie, Moskva, 2016.

Luneva L.P., Mishina I.I. Kriterii otsenki navykov rechevoi samoprezentatsii, in *Uchenye zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.: Gumanitarnye i sotsial'nye nauki*, No. 3(76), 2017, pp. 239–241.