

Автор обобщает упражнения из различных УМК по русскому языку, направленные на формирование у школьников системного взгляда на язык.

Ключевые слова: *системный подход в преподавании; парадигматические и синтагматические отношения; словообразование; морфология; синтаксис.*

В Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования в перечне предметных результатов изучения русского языка есть очень важное требование: «расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка» [www.standart.edu.ru]. Данный предметный результат есть не что иное, как усвоение обучающимся системы языка, а это в школьном преподавании всегда считалось главной задачей: «Язык — система взаимосвязанных единиц. В языке все взаимосвязано и взаимообусловлено, и эту идею учащиеся должны усвоить в процессе изучения русского языка..., т.е. все его уровни и разделы должны изучаться во взаимосвязи и взаимодействии: работа над грамматическим значением слова требует его фонетического и словообразовательного анализа, точного понимания значения, сочетаемости с другими словами, слово включается в предложение и в текст. Такой подход обеспечивает усвоение языка как единой функционирующей системы» [Методика преподавания... 2001: 10, 24]. Системный подход не утратил своей актуальности и после введения ФГОС: «Усиление коммуникативно-деятельностной направленности курса русского языка вовсе не означает ослабления **системного подхода в обучении**. Более того, традиционный для русской школы системный подход наполняется новым содержанием и открывает новые перспективы коммуни-

кативно направленного курса, поскольку система знаний о языке и речи обеспечивает полноценное овладение всеми видами компетенций: коммуникативной, лингвистической (языковедческой), языковой и культуроведческой» [Львова 2013: 7].

Исключительно важным для системного описания языка является выделение двух основных (универсальных) типов отношений между языковыми единицами: парадигматических и синтагматических. Синтагматические отношения обеспечиваются линейным соединением единиц одного уровня, которые образуют различные цепочки, конструкции, иными словами, сочетаются в реальных последовательностях. Синтагматическим отношениям противопоставляются парадигматические, на которые опирается, в частности, система согласных, система склонения, синонимический ряд и т.д.

Традиционно в школьной практике достаточно много внимания уделяется системным отношениям в лексике: синонимии, антонимии, омонимии. Но не всегда данные языковые явления рассматриваются на других уровнях языка.

Так, синонимии в словообразовании можно представить суффиксами, которые указывают на лицо или живое существо женского пола:  $\hat{\text{к}}$ - (*сосед* → *соседка*),  $\hat{\text{анк}}$ - (*грек* → *гречанка*),  $\hat{\text{енк}}$ - (*нищий* → *нищенка*),  $\hat{\text{овк}}$ - (*плут* → *плутовка*),  $\hat{\text{иц}}$ - (*тигр* → *тигрица*),  $\hat{\text{ниц}}$ - (*учитель* → *учительница*),  $\hat{\text{их}}$ - (*слон* → *слониха*),  $\hat{\text{ин}}$ - (*бог* → *богиня*),  $\hat{\text{ш}}$ - (*великан* → *великаниша*) и т.д.

Омонимия в морфемике представлена достаточно широко. Суффикс  $\hat{\text{к}}$ - может обозначать: 1) предмет для осуществления действия (*терка*, *задвижка*); 2) вещество, возникшее в результате действия (*очистки*, *выжимки*); 3) субъект или объект, обладающий каким-либо признаком или качеством (*песчанка*, *одиночка*, *сивка*); 4) предметы или явления (*ту-*

\* Статья публикуется в рамках проекта «Совершенствование преподавания русского языка в современной школе».

*Пихурова Анна Анатольевна, кандидат филол. наук, зав. кафедрой филологического образования ГАУ ДПО «СОИРО».*

*E-mail: pihurovaa@mail.ru*

шенка, перцовка, кожанка); 5) учреждения и предприятия («Третьяковка», «восьмилетка»); 6) выражать уменьшительно-ласкательное значение (*малинка, паутинка*) и т.п. Также на примере суффикса -*к*- можно рассмотреть аффиксальную полисемию: ср.: *артистка* и *шведка*.

Упражнения, способствующие осознанию школьниками такого типа отношений в словообразовании и морфемике, встречаются лишь в дидактических материалах к учебнику для V класса М.В. Панова (см.: [Громов 2002]). Приведем некоторые из них.

Задание 107. Определите словообразовательное значение суффикса -*ий*- в каждой группе.

горошина	баранина	глубина
соломина	свинина	тишина
картофелина	лососина	ширина
виноградина	осетрина	толщина

Как образованы все эти слова? Докажите, что перед вами омонимичные суффиксальные дериваторы -*ин*-. Продолжите каждую группу своими примерами. Какую из них продолжить сложнее? Почему?

Задание 111. Даны 2 глагола и словообразовательное значение третьего. Назовите этот глагол.

*Переплыть* (реку), *пересолить* (суп), «сделать еще раз, наново».

Почему приставки *пере-* в этих глаголах являются омонимичными? Составьте небольшие ряды глаголов с каждым из встретившихся здесь значений этой приставки. А может быть, есть и другие значения приставочного дериватора *пере-*? Подумайте.

Задание 112. Что объединяет данный ряд слов?

Прозрачный, чистый, незамутненный, хрустальный, кристальный.

Произведите словообразовательный анализ следующих слов. Почему словообразовательные аффиксы в них можно назвать суффиксами-синонимами?

Миленький, грибок, полянка, ротик, орешек, перышко, дороженька.

Запишите свои примеры с такими же суффиксальными дериваторами-синонимами.

Задание 113. Даны три производных существительных: *косьба, перегонка, окрашивание*. Что их объединяет? Что различает? Вспомните еще несколько примеров с синонимичными суффиксами со значением действия.

Также можно говорить о синтаксической синонимии — как на уровне словосочетаний, так и на уровне целых предложений. Синонимами являются словосочетания *кольцо мамы* и *мамино кольцо*, *варенье из черники* и *черничное варенье*, *берег моря* и *морской берег* и др. Примеры синонимичных предложений: *Я доверяю любящим: они великодушны. — Я доверяю любящим, потому что они великодушны. Война мир не победит. — Войне мир не победит.*

Навык работы с синтаксическими синонимами на уровне словосочетаний проверяется в IX классе при решении заданий ОГЭ (заменить данное словосочетание синонимичным, построенным при помощи другого типа связи).

Синонимичные предложения рассматриваются в учебнике С.И. Львовой (см.: [Русский язык. 9 класс 2012]):

**210.** Преобразуйте сложносочиненные предложения в сложноподчиненные. Сравните синтаксические синонимы, сделайте вывод.

1) Начался урок, и ученики приступили к выполнению самостоятельной работы. 2) Кончился письменный экзамен по русскому языку, и девятиклассники стали с нетерпением ожидать результатов. 3) В аудитории стало душно, и нам пришлось открыть форточку.

Отношения омонимии и полисемии встречаются и на уровне синтаксиса. Если мы рассмотрим словосочетание *портрет брата* вне контекста, то можем приписать ему несколько разных означаемых в силу многозначности родительного падежа в русском языке. Если здесь имеется в виду родительный субъекта, то словосочетание означает «портрет, написанный братом», если это родительный объекта, то имеется в виду «портрет, на котором изображен брат», если же это родительный принадлежности, то возникает значение «портрет, принадлежащий брату». Другой пример: *Ему надоели посещения больных* — 1) он посещает больных; 2) его посещают больные. Неоднозначными бывают и фразеологические сочетания: *показывать нос* может значить как «появляться ненадолго», так и «дразнить кого-то».

Примеры с синтаксически омонимичными предложениями в качестве лингвистических задач предлагаются на разнообразных конкурсах и олимпиадах (см.: [Норман 2011: 77]):

Допустим, нам дано предложение: *Вчера приехавший инженер разместился в вагончике с удобствами.* Как вы его понимаете: «инженер вчера приехал» или «инженер вчера разместился в вагончике»? И «вагончик был с удобствами» или же это «инженер разместился с удобствами»? От чего зависят возможности разного толкования данной фразы?

Синтаксическая полисемия проявляется в тех случаях, когда действует смысловой принцип русской орфографии: *Я подошел к окну — птицы улетели.* (Во второй части предложения можно подставить слово *поэтому* — значение следствия.) *Я подошел к окну: птицы улетели.* (Во второй части реализовано значение дополнения: «и увидел, что».) (См.: [Русский язык. 11 класс 2012: 108].) *Подул резкий ветер: погода стала меняться.* (Значение перечисления.) *Подул резкий ветер — погода стала меняться.* (Значение следствия.) *Подул резкий ветер: погода стала меняться* (Значение причины.) (См.: [Русский язык. 9 класс 2012: 225].) Многозначность синтаксических конструкций непосредственно связана с интонацией, для иллюстрации этого целесообразно использовать упражнение 461 из учебника С.И. Львовой для IX класса (см.: [Русский язык. 9 класс 2012: 248]).

**461. Кто лучше?** Проверьте, владеете ли вы интонацией бессоюзного сложного предложения. Для этого вслух прочитайте каждый вариант представленных предложений. Следите за правильностью интонации, с помощью которой вы передаете смысловые отношения между частями, выраженными на письме знаком препинания.

1) Наступила долгожданная тишина: ребята легли спать. Наступила долгожданная тишина — ребята легли спать. Наступила долгожданная тишина, ребята легли спать.

2) Надвигалась гроза, в лесу замолкли птички голоса. Надвигалась гроза: в лесу замолкли птички голоса. Надвигалась гроза — в лесу замолкли птички голоса.

3) Лес рубят, щепки летят. Лес рубят — щепки летят. Лес рубят: щепки летят.

Язык устроен таким образом, чтобы с помощью конечного числа элементов передать бесконечное множество различных сообщений. Именно системные связи позволяют идентифицировать определенный языковой знак в конкретном коммуникативном акте и отличить его от других знаков в данной линейной последовательности.

Так, функциональные омонимы легко распознать с помощью определения синтаксической функции и синонимической замены. Соответствующее умение традиционно проверяется на олимпиадах (см.: [Григорьев 2013: 39]).

Определите, какой частью речи является выделенное слово в каждом из предложений. Аргументируйте свой ответ.

1. Цветущих кактусов в этом году *более*, чем ожидалось.
2. Изучать кактусы *более* чем интересно.
3. Кактусы — это не *более* чем растение.
4. Ни жара, ни тем *более* холод не страшны растениям в оранжерее.
5. Мы решили закрыть оранжерею, тем *более* кактусы наши отцвели.

Приведем другие предложения для анализа.

**А.**

1. Она прогуляла *все* лето.
2. Виктору пришлось просмотреть *все*.
3. Бабушке становилось *все* легче и легче.
4. Не *все* коту масленица.

**Б.**

1. Он увидел, *как* в ворота въехала машина.
2. *Как* стемнело, Поршневу ушел и вернулся около полуночи.
3. Я сделаю все, *как* вы просили.
4. *Как* красиво в лесу!

**В.**

1. *Один* в поле не воин. *Одно* другому не мешает.
2. У вас семья? — Нет, я *один*. Диалекты слились в *один* язык.
3. В *один* прекрасный день. *Один* из присутствующих.
4. Он живет *один*. *Одним* нам не справиться.
5. В группе *одни* мальчики. От него *одни* неприятности.

**Г.**

1. Неизвестно, будет *ли* ему там хорошо.
2. Видит *ли* он это или не видит?
3. Постой, не тебе *ли* / На прошлой неделе / Я выслал две пары / Отличных калаш?

**Д.**

1. Мальчик, долгое время *следующий* за нами, вдруг неожиданно быстро пошел вперед.
2. В *следующем* номере журнала появится заметка о городском аквапарке.
3. Это была телеграмма *следующего* содержания: «Приезжаем в воскресенье».

Отношения синонимии, антонимии и омонимии в полной мере проявляются и

на других уровнях языка, что, как мы смогли убедиться, отражено в различных современных школьных УМК.

В конце XX столетия М.В. Панов предложил подойти к языковой системе с позиции фонетики. По его мнению, «весь язык (и его произносительная, и грамматическая системы) построен по общим позиционным моделям» [Панов 1999: 270]. При рассмотрении языковых фактов словообразовательного, лексического, морфологического и синтаксического уровней ученый предлагает использовать понятие сильной и слабой позиций, останавливаясь прежде всего на позиции нейтрализации. «Нейтрализация — это неразличение в определенной позиции таких языковых единиц, которые в других позициях различаются... Явления нейтрализации понижают всю систему русского языка». [Панов 1999: 228, 230]. Нейтрализация в словообразовании представлена явлением множественной мотивации, когда одно производное слово может быть мотивировано двумя разными производящими (*сверхмощность* образовано от *мощность* приставочным способом и от *сверхмощный* — суффиксальным; нейтрализуются две словообразовательные модели). В морфологии один из примеров — нейтрализация рода, когда отсутствует параллельное название для женщин таких профессий, как *педагог, адвокат, прокурор, хирург, депутат* и др. Интересна нейтрализация в синтаксисе: *Переправа на плотях* (в словоформе *на плотях* совпали сразу три единицы: определение, обстоятельство, дополнение) (см.: [Панов 1999: 254]). И хотя идея М.В. Панова пока не нашла отражения в современных УМК, считаем возможным включение в школьную практику ряда упражнений, благодаря которым обучающиеся смогут увидеть сильную и слабую позиции в морфологии и синтаксисе.

Так, например, в русском языке за существительным закреплено обозначение предмета, за прилагательным — признака, за глаголом — действия, и это можно назвать сильной позицией в морфологии. Если существительное начинает обозначать признак, то мы имеем дело со слабой морфологической позицией: *тишь, желтизна, глубина* и т.д. Для иллюстрации этого можно предложить следующие задания:

1. В представленном ряду грамматических синонимов найдите слово в сильной позиции:

Синева — синий — синеет — сине.  
Решающее — решение — решить.  
Красивый — красота — красиво.  
Гниль — гнилой — гниет — гниющий.  
Весить — вес — весомый.

2. Восстановите основной вид предложения, при возможности учитывая морфологизированность членов предложения:

Отец весь в работе. — ... .  
Брат — красавец. — ... .  
На улице тишина. — ... .  
Нам весело. — ... .  
За окном мороз. — ... .  
Не догнать тебе бешеной тройки. — ... .

(См.: [Русский язык: от системы к тексту 2002: 11].)

#### ЛИТЕРАТУРА

Григорьев А.В. Об итогах заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку в 2012 году // РЯШ. — 2013. — № 1.

Громов И.А. Словообразование. Дидактический материал к учебнику М.В. Панова. 6 класс // Русский язык. — 2002. — № 15.

Львова С.И. Коммуникативно-деятельностный подход как достижение современной методики преподавания русского языка // РЯШ. — 2013. — № 7.

Методика преподавания русского языка в школе: Учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений / М.Т. Баранов, Н.А. Ипполитова, Т.А. Ладыженская, М.Р. Львов; под ред. М.Т. Баранова. — М., 2001.

Норман Б.Ю. Русский язык в задачах и ответах: Сб. задач. — М., 2011.

Панов М.В. Позиционная морфология русского языка. — М., 1999.

Русский язык: от системы к тексту. 10 кл.: Учеб. пособ. для факульт. занятий в общеобразоват. учрежд. гуманитарного профиля / Г.А. Золотова, Г.П. Дручинина, Н.К. Онипенко. — М., 2002.

Русский язык. 9 класс: Учебник для общеобразоват. учрежд.: В 2 ч. / С.И. Львова, В.В. Львов. — М., 2012. — Ч. 1.

Русский язык. 11 класс: Учебник для общеобр. учрежд. (проф. уровень) / Г.А. Богданова, Е.М. Виноградова. — М., 2012.

Интернет-источник  
[www.standart.edu.ru](http://www.standart.edu.ru)