

Л.А. ХОДЯКОВА
Москва,
А.В. СУПРУНОВА
Варшава

Расширение фоновых культурных знаний в процессе работы с текстом путем активизации познавательной деятельности учащихся*

В статье показано, что чтение текста как источника культуроведческой информации способствует пополнению фоновых культурных знаний, наличие которых является важным условием глубокого понимания текста и расширения культурного кругозора обучающихся. Представлен сценарий урока русского языка по теме «Текст: фоновые культурные знания».

Ключевые слова: *культуроведческий подход; фоновые культурные знания; текст; субъект познавательной деятельности; ассоциативное поле «Родина»; приемы активизации познавательной деятельности.*

В свете модернизации образования, которое ориентировано на ученика как субъекта обучения, на формирование его национального самосознания, духовно-нравственных убеждений, высокой культуры, культуроведческий подход рассматривается в качестве одного из приоритетных методологических подходов, обеспечивающих воспитание человека культуры, обладающего ценностным отношением «к русскому языку как носителю культуры, как государственному языку Российской Федерации, языку межнационального общения народов России» [Приказ... Электронный ресурс].

Именно язык является эффективным инструментом культуры, благодаря которой происходит становление личности обучающегося, усвоение им культурного опыта, накопленного предыдущими поколениями, знаний о ценностях, нормах, историко-культурных событиях, выдающихся деятелях Отечества, образцах поведения и способах деятельности, принятых в нашем обществе, т.е. **фоновых культурных знаний**, которые мы определяем как значимые культурные сведения, потенциально известные всем носителям языка и членам сообщества, владеющим государственным (русским) языком, как сведения, необходимые для адекватного речевого общения, понимания глубинного смысла устных и письменных текстов. Фоновые

культурные знания – это индикатор, указывающий на «включение обучающихся в культурно-языковое поле русской и общечеловеческой культуры», важное условие для развития интеллектуальных, нравственных, эстетических и личностных качеств учащихся.

Тесная связь между языком, культурой и личностью, отраженная в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 66, п. 2), является фундаментом общекультурного роста человека. Так, ученик, не знающий, не ценящий и не чувствующий русский язык, не способен постичь культуру, а значит, и сформироваться как личность. Следовательно, уроки русского языка – это благоприятная почва для вхождения учащихся в национальное языковое поле.

С введением ФГОС меняется и методическая модель обучения русскому языку, меняется методический статус текста – текст рассматривается как основная дидактическая единица обучения всем видам речевой деятельности, в частности всем видам чтения, включая понимание, интерпретацию, оценку, информационное преобразование текста, что невозможно без наличия фоновых культурных знаний, которые необходимо постоянно получать, актуализировать и расширять.

Приведем фрагмент урока по актуализации фоновых культурных знаний с помощью приемов активизации познавательной деятельности учащихся VII класса в процессе работы с текстом.

Методический комментарий

Расширение фоновых культурных знаний происходит успешнее за счет возрастания степени самостоятельности, когда учащийся становится субъектом

* Статья публикуется в рамках проекта «Патриотическое воспитание и формирование гражданской идентичности на уроках русского языка и словесности».

Ходякова Лия Александровна, доктор пед. наук, профессор МПГУ. E-mail: hlia@bk.ru

Супрунова Анна Витольдовна, аспирант МПГУ. E-mail: icqforabc@list.ru

познавательной деятельности, что обеспечивается использованием интерактивных методов и приемов, способствующих «добыванию» и присвоению знаний. Степень активности учеников повышается путем паритетного коллективного взаимодействия, в котором каждый ученик становится полноправным участником учебного процесса: сам ищет и обрабатывает информацию, сотрудничая с товарищами. Такая форма деятельности реализуется в работе в малых группах, которые следует формировать с учетом разного уровня культурно-языковой подготовки учащихся, чтобы более сильные могли оказать помощь менее подготовленным одноклассникам.

С целью активизации фоновых культурных знаний в процессе чтения и более глубокого осмысления текста нами используется ряд известных в современной методике преподавания русского языка приемов активизации познавательной деятельности обучающихся:

«**Смысловая антиципация**» (автор термина Х.-Г. Гадамер) – прием активизации познавательной деятельности, используемый читателем на предтекстовом этапе чтения с целью предвосхищения содержания текста, например, по известной фамилии и инициалам автора, по заглавию, что позволяет актуализировать фоновые культурные знания.

«**Биографическая справка**» – прием «добывания» новых знаний об авторе текста, отбор и систематизация материала, выделение главной и второстепенной информации, оценка ее с точки зрения значимости для составления справки.

«**Ассоциативное поле**» (автор термина Ш. Балли) (устойчивые связи между словами, объединенные одной темой на основе ключевого слова, сложившегося в сознании носителя языка) – прием, стимулирующий познавательную деятельность по созданию новых, нестандартных связей, возникающих на слово-ассоциат, что позволяет активизировать имеющиеся у школьников фоновые культурные знания и приобретать новые.

«**Лингвистическое расследование**» – прием активизации познавательной деятельности учащихся по самостоятельному приобретению новых знаний в результате исследования источников информации (поиск, анализ, сопоставление, синтез, классификация, оценка информации).

«**Карта активного мышления**» (автор термина Т. Бьюзен) – прием выявления смысловых акцентов и связей, сосредоточенных в ключевых словах текста. При поиске ключевых слов читатель концентрирует внимание на самой важной информации, стимулируя мозговую деятельность на активное восприятие и понимание прочитанного, что помогает присвоению фоновых культурных знаний.

«**Диагностический опрос**» – прием активизации познавательной деятельности на этапе контроля, направленный на объективное выявление не только знаний программного материала, но и знаний, свидетельствующих об эрудиции, культурном кругозоре обучающихся, т.е. о наличии фоновых культурных знаний.

Тема урока: «Текст: фоновые культурные знания».

Цель: в процессе чтения текста актуализировать фоновые культурные знания как компонент общекультурной компетенции учащихся путем организации активной познавательной деятельности.

Сценарий урока.

Вступительное слово учителя. Каждый из нас стремится быть воспитанным и культурным человеком, знающим культуру своей страны. Вот как об этом образно и ярко сказал писатель В.А. Солоухин в романе-эссе «Черные доски»:

...есть понятия, явления и проблемы, которые обязательны для каждого русского человека. Ты можешь изучать морских звезд, речных моллюсков, уральские минералы, свойства редких металлов, ты можешь быть инженером, химиком, комбайнером, футболистом, писателем... но если ты русский человек, ты должен знать, что такое Пушкин, что такое «Слово о полку Игореве», что такое Достоевский, что такое поле Куликово, Покров на Нерли, Третьяковская галерея, Рублевская Троица, Владимирская Божья Матерь [Солоухин 1969: 133].

– Как вы считаете, почему В.А. Солоухин, говоря об А.С. Пушкине и Ф.М. Достоевском, употребляет местоимение *что*, обычно заменяющее неодушевленное существительное? (*Примерный ответ.* В.А. Солоухин говорит о личностях писателей как об удивительном культурном явлении.)

– Предлагаю обратиться к электронному «Толковому словарю» Д.В. Дмитриева и выяснить значение термина «культурное явление»:

Культурным явлением называют талантливых творческих людей, события культурной жизни или какие-либо достижения, открытия в различных областях [Дмитриев, Электронный ресурс].

– Напомню, что еще Н.В. Гоголь писал: «Пушкин есть явление чрезвычайное и, может быть, единственное явление русского духа... В нем русская природа, русская душа, русский язык, русский характер отразились в такой же чистоте, в такой очищенной красоте, в какой отражается ландшафт на выпуклой поверхности оптического стекла».

В нашей многонациональной стране проживает более 180 народов, и все они, кроме своего родного, общаются на русском (государственном) языке, осваивают русскую культуру, поэтому значимые имена и достопримечательности русской культуры известны всем жителям нашей необъятной Родины. Незнание культуры и истории своей страны препятствует полноценному диалогу, например, один из собеседников назвал фамилию «Рублев», а слушающий не понял его, так как не знает имени гениального иконописца. Вы читаете текст о Куликовом поле, но не знаете, что на этом месте в 1380 г. состоялась битва, предотвратившая порабощение Руси. Следовательно, вы не можете полностью понять текст. Поэтому важно владеть общеизвестными культурными знаниями, которые называются фоновыми культурными знаниями, потому что в процессе речевого общения или чтения текста они создают дополнительный фон для взаимопонимания говорящего – слушающего, автора – читателя, когда один из участников общения предполагает, что другому известны те культурные сведения, о которых он говорит или пишет.

Сегодня на уроке мы будем работать с текстом, который поможет актуализировать и расширить фоновые культурные знания, связанные с темой «Родина» (упр. 467) [Русский язык 2013: 186–187]. Одновременно мы повторим сведения о тексте и стилях речи, что также пополнит ваши фоновые культурные знания.

– Есть ли в тексте слова, толкование которых вызывает у вас трудности? (Работа со словарем.)

– К какому стилю относится текст В.М. Пескова «Родина»? Обоснуйте свой ответ. (*Примерный ответ.* Публицистический стиль: актуальная проблема, призывность (побудительные предложения),

доступность, логичность и яркость изложения с целью воздействия на разум и чувства читателя, употреблены слова пассивного запаса (архаизмы) и т.д.)

– Разделимся на четыре группы, каждая из которых будет выполнять свое задание, используя доступ к сети Интернет.

1-я группа составит биографическую справку об авторе текста, при этом определит и обоснует стиль справки, укажет источник используемой информации.

2-я группа подберет к слову *Родина*, которым озаглавлен текст В.М. Пескова, слова, которые ассоциируются (связаны) с понятием *Родина*, составят ассоциативное поле лексемы *Родина* в виде схемы.

3-я группа проведет лингвистическое расследование: оправдана ли составителями учебника замена авторского названия текста «Отечество» на заглавие «Родина»? Для этого необходимо проанализировать словарные статьи из Толкового словаря С.И. Ожегова, определить, являются ли эти два слова синонимами, обосновать свой ответ.

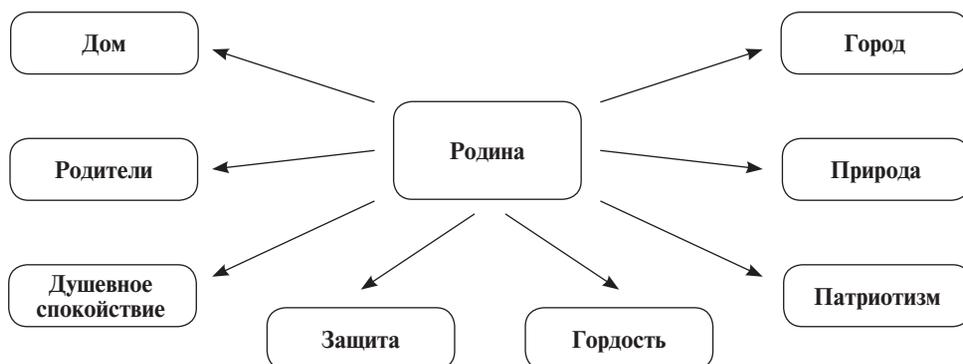
4-я группа займется поиском ключевых слов, в которых сосредоточены культурные смыслы текста. Ключевые слова образуют смысловую сетку (опору) текста, с ними могут ассоциироваться (быть связаны) другие слова, которые, как полагает автор, вам известны, например, он пишет о «диковинных храмах», но не называет их, как бы предлагая читателю актуализировать свои фоновые культурные знания, т.е. вспомнить знакомые храмы. Участникам 4-й группы следует не только найти ключевые слова текста, обратив внимание на повторяющиеся лексемы и их смысловую нагрузку в тексте, но и сгруппировать их по темам в определенном порядке, т.е. составить карту активного мышления (ментальную карту).

На выполнение заданий дается семь минут, по истечении которых каждая группа в ходе урока представит результаты своей деятельности. В конце урока мы проведем диагностический опрос по тексту «Родина», вы должны будете ответить на вопросы, связанные с ключевыми словами текста В.М. Пескова.

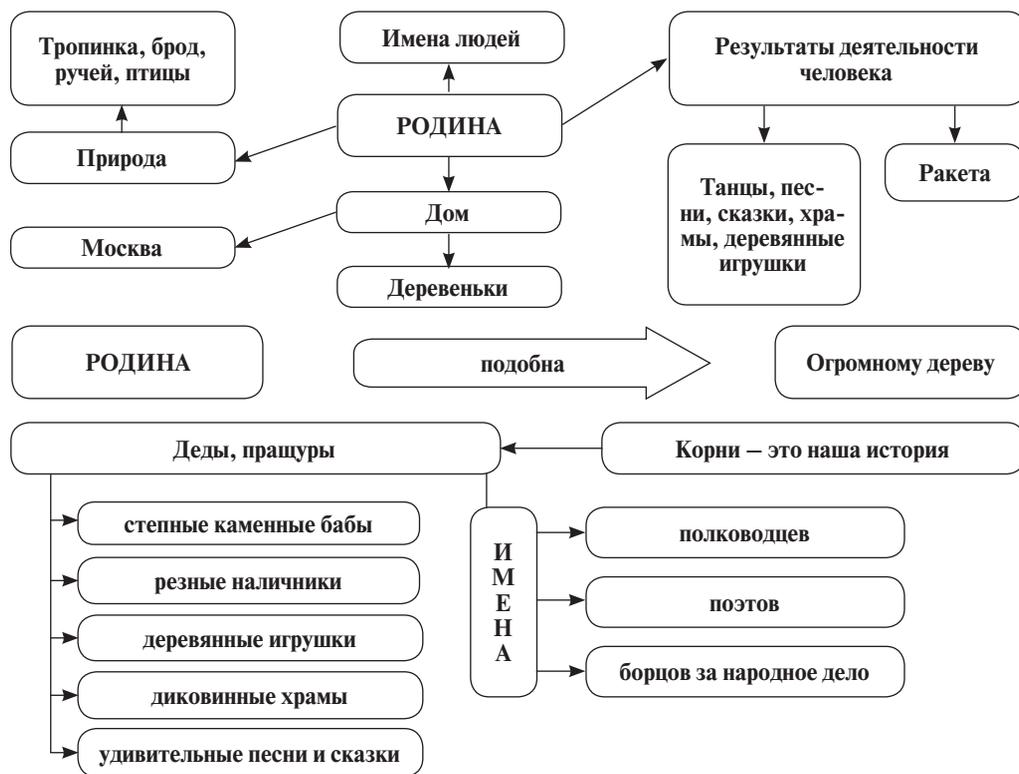
(Доклады групп.)

– Сравните ассоциативное поле «Родина», составленное 2-й группой, с картой активного мышления, на которой представлены ключевые слова – ассоциаты, возникшие у автора текста. В чем разница?

Ассоциативное поле лексемы «Родина»



Карта активного мышления по тексту «Родина» В. Пескова



(Примерный ответ. В нашей работе ассоциации со словом *Родина* связаны только с современностью, тогда как автор текста справедливо говорит и о славном прошлом нашего Отечества, о наших предках и об их удивительном творчестве. Хотя можно

найти и общие ассоциации: природа – тропинка, брод, ручей, птицы; города; любовь; патриотизм.)

– Какое слово для автора текста особенно значимо? Как он это подчеркивает? (Примерный ответ. Слово *корни*; автор

повторяет его шесть раз, раскрывая смысл этого слова на примере тысячелетней истории нашей Родины: деды и пращуры, их дела, творчество (игрушки, храмы, песни, сказки), славные имена и т.д.)

– Обратите внимание, что автор практически не приводит конкретных примеров, поскольку предполагает, а может быть, и убежден, что наше прошлое, имена выдающихся людей, национальные памятники культуры, произведения искусства, народное творчество – всё это известно нам, культурному сообществу читателей данного текста, владеющему фоновыми культурными знаниями.

Надеюсь, каждому из вас будет интересно выяснить свой уровень фоновых культурных знаний, необходимый для успешного понимания текста «Родина». С этой целью мы проведем диагностический опрос. Возьмите, пожалуйста, листы и максимально полно постарайтесь дать ответы на предложенные вопросы и задания, составленные на основе текста В.М. Пескова и требующие наличия фоновых культурных знаний. Отмечу, что автор текста указывает на эти культурные явления, однако не называет их, считая, что они общеизвестны. (Ответы учащихся представлены в виде таблицы.)

Таблица

Результаты диагностического опроса по выявлению фоновых культурных знаний учащихся

Вопросы	Ответы учащихся (31 чел.)
1. «Танцы, которым неистово хлопают во всех городах Земли». О каких танцах, на ваш взгляд, идет речь?	Нет ответа – 16 чел. (52%); «калинка» – 8 чел.; хоровод – 6 чел.; казачок – 3 чел.; гопак – 1 чел.
2. Что вам известно о степных каменных бабах?	«Ничего» – 12 чел.; красивые – 4 чел.; ими украшают избы – 15 чел.
3. Какие вам известны русские «диковинные храмы»?	Нет ответа – 21 чел. (68%); Храм Христа Спасителя – 6 чел.; Храм Василия Блаженного – 2 чел.; Церковь в Дубровицах – 1 чел.; Храм Покрова на Нерли – 1 чел.
4. Вспомните и назовите русские народные деревянные игрушки	Матрешка – 28 чел.; свистулька – 4 чел.; коники – 1 чел.; кузнецы – 1 чел.
5. Назовите русские народные песни	Нет ответа – 21 чел. (68%); «Во поле береза стояла» – 4 чел.; «Калинка» – 7 чел. (23%)
6. Назовите «удивительные русские народные сказки»	«Колобок» – 30 чел.; «Репка» – 28 чел.; «Курочка Ряба» – 25 чел.; «Морозко» – 14 чел.; «Лиса и журавль» – 1 чел.
7. Вспомните имена великих русских полководцев	Нет ответа – 2 чел.; Кутузов – 9 чел.; Суворов – 7 чел.; Невский – 7 чел.; Жуков – 5 чел.; Петр I – 4 чел.
8. Перечислите широко известные имена русских поэтов	Пушкин – 30 чел.; Лермонтов – 13 чел.; Крылов – 2 чел.; Тютчев – 2 чел.; Фет – 1 чел.

Вопросы	Ответы учащихся (31 чел.)
9. Укажите «славные имена борцов за народное дело»	Нет ответа – 22 чел. (71%); не знаю – 7 чел.; декабристы – 2 чел.

Несмотря на то что в ходе работы с текстом семиклассники точно определили тему и идею текста, поняли лексическое значение всех слов, верно выделили ключевые слова текста, диагностический опрос выявил культурные лакуны в фоновых знаниях обучающихся. Так, в приведенной выше таблице мы видим:

- среди учащихся 52% не смогли назвать хотя бы один русский народный танец;

- ни одному из семиклассников ничего не известно о «степных каменных бабах»;

- больше половины участников диагностического опроса (68%) не указали русские «диковинные храмы» и народные песни, а 23% ошибочно относят песню «Калинка» к русской народной, в то время как ее автором является И.П. Ларионов;

- имена «славных борцов за народное дело» не смогли вспомнить 71% опрошиваемых.

Значит, отсутствие необходимых фоновых культурных знаний, которые тесно связаны с историей родной культуры, не позволило большинству учеников вступить в полноценный диалог с автором текста «Родина» и полностью понять его смысл. Полученные результаты заставили семиклассников посмотреть на себя со стороны, оценить свой общекультурный уровень развития как крайне низкий. Кроме того, проведенная работа с текстом создала условия для дальнейшей познавательной деятельности учащихся, поэтому в конце урока мы разделили класс на девять групп и каждой предложили проектное домашнее задание: посетить электронные библиотеки и, используя научно-популярную литературу, составить две историко-культурные справки по одной из тем: «Известные русские народные танцы», «О чем говорят резные наличники?», «Из истории русской народной деревянной игрушки», «Диковинные храмы земли русской», «Удивительные русские народные песни»,

«Русские народные сказки», «Славные имена русских полководцев», «Известные русские поэты», «Славные имена борцов за народное дело». Результаты домашней работы учащиеся представили на следующем уроке, а также разместили в школьной газете «Лицейст».

На наш взгляд, систематическая работа по актуализации и расширению фоновых культурных знаний школьников в процессе работы с текстом на уроках русского языка будет способствовать реализации одной из важных целей современного филологического образования – формированию общекультурной компетенции учащихся, так как именно на уроках русского языка в период обучения в школе идет активный процесс культурного развития личности посредством родного языка на базе общекультурного содержания предмета. Достижению указанной цели помогает использование современных приемов активизации познавательной самостоятельной деятельности обучающихся.

ЛИТЕРАТУРА

Дмитриев Д.В. Толковый словарь [Электронный ресурс]. – URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/dmitriev/5998> (дата обращения: 09.05.2017).

Приказ от 31 декабря 2015 г. № 1578 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413» [Электронный ресурс]. – URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=267679> (дата обращения: 09.05.2017).

Русский язык. 7 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Л.А. Тростенцова и др.; науч. ред. Н.М. Шанский. – М., 2013.

Солоухин В.А. Черные доски // Москва. – 1969. – № 1.