

Г.Г. ГАСПАРЯН
Лондон

Как учить школьников правописанию глагольных окончаний?

Критически рассмотрено традиционное школьное правило о правописании личных окончаний глаголов в настоящем/простом будущем времени. Предложено отказаться от этого правила как неполного, неточного и чрезмерно сложного. Приведены свидетельства в пользу использования окончаний 3-го лица множественного числа в качестве маркера безударных личных окончаний глаголов (-ут/-ют – I спряжение, -ат/-ят – II спряжение).

Ключевые слова: *спряжение глаголов; личные окончания; методика преподавания; орфография.*

В школьных учебниках русского языка правило о спряжении глаголов в настоящем/простом будущем времени представлено, с теми или иными вариациями, в следующем виде.

Различают два типа спряжения глаголов, имеющих разные личные окончания: I (-у/-ю, -еish, -ет, -ем, -ете, -ут/-ют) и II (-у/-ю, -ишь, -ит, -им, -ите, -ат/-ят). Ударные окончания глаголов пишутся как слышатся. Для различения спряжений глаголов с безударными личными окончаниями используется инфинитив. Глаголы, оканчивающиеся на -ить, относятся ко II спряжению, все другие – к I (за исключением двух глаголов I спряжения на -ить и II глаголов II спряжения на -еть и -ать). Выделяют также глаголы разноспрягаемые (*хотеть, бежать, читать*) и архаические (*дать, есть*).

Приведем свидетельства того, что предлагаемый алгоритм определения типа спряжения глагола по неопределенной форме неудовлетворителен по причине своей неполноты, неточности и чрезмерной сложности.

Во-первых, существует большое число глаголов с безударными фонетически не различимыми финалями инфинитива -ить, -ать, -ять, -еть (например, *встретить, слушать, таять, опостылеть*). Чтобы идентифицировать спряжение этих глаголов по инфинитиву и соответственно правильно выбрать личные окончания, надо либо знать написание каждого глагола на память, либо воспользоваться правилом Зализняка об усекаемых и неусекаемых основах [Зализняк 1964]. Этим правилом

было рекомендовано [Борунова и др. 2006: 17] дополнить параграф «Неударяемые гласные в личных глагольных окончаниях» в «Правилах русской орфографии и пунктуации» [Правила русской орфографии и пунктуации 1956], но в школьной программе оно не представлено.

Во-вторых, при внешней простоте базового правила его применение представляет собой громоздкую и нерациональную процедуру.

В самом деле, ученику в качестве первого шага следует определить, ударными или безударными являются личные окончания глагола, т.е. выяснить место ударения в какой-либо личной форме.

Если личное окончание безударное, то оно, в отличие от ударного, является орфограммой и требует применения правила. Невыполнение данного шага по отношению к глаголам с ударным окончанием не имеет орфографических последствий (ошибок в написании), но ведет к ошибкам при отнесении этих глаголов к тому или иному спряжению. Список (возможно, неполный) глаголов на -ить, -еть, -ать и -ять с ударными личными окончаниями, которые не подчиняются правилу о соответствии между финалями инфинитива и окончаниями личных форм, приведен в электронном ресурсе [<https://ru.wikipedia.org/wiki/Спряжение>].

Если выяснилось, что личное окончание безударное, то далее следует обратить внимание на наличие/отсутствие ударной приставки *вы-*. Если она есть, то ее следует отбросить и повторить первый шаг. В школьных учебниках этот этап обычно опускается.

Существует еще сложный случай написания безударных личных окончаний

Гаспарян Геннадий Гайкович, учитель русского языка, Русская воскресная школа «Знание», Лондон, Великобритания.

E-mail: genagasparyan@yahoo.com

немногочисленных глаголов с приставкой *обез-* (*обес-*): непереходные глаголы изменяются по I спряжению, а переходные — по II; соответственно у них различаются безударные финалы инфинитива (*-еть* и *-ить*: *обессилеть* — *обессилить*, *обезлюдет* — *обезлюдит*) [Розенталь 2006: 57]. В учебниках эта закономерность не рассматривается.

После перечисленных операций ученику надо перейти к инфинитиву (при этом не ошибиться в выборе глагола из видовой пары, например, *ступать* — *ступить*, *выполнять* — *выполнить*, что также не упоминается в школьном правиле) и определить тип спряжения по его концовке; затем выбрать, держа в памяти глаголы-исключения, вариант написания личного окончания (с *е* или *и*). Как можно видеть, алгоритм, предлагаемый правилом, ненадежен, неполон и слишком сложен для использования в реальном процессе письма.

Разумеется, мы не можем требовать от школьных правил исчерпывающего описания того или иного грамматического феномена, однако вправе ждать от них ясности, непротиворечивости, простоты в употреблении и отсутствия разночтений [Бешенкова 2009]. Рассмотренное правило о зависимости безударных личных окончаний глаголов от финалы инфинитива не отвечает этим разумным критериям.

Между тем существуют личные окончания глаголов, позволяющие с легкостью и однозначно идентифицировать их спряжение. Речь идет об окончаниях 3-го лица мн. числа: *-ут/-ют* для I спряжения и *-ат/-ят* для II. Как писал замечательный русский лингвист Я.К. Грот, «3-е лицо множ. числа прямо и несомненно

указывает окончания других лиц обоих чисел того же времени» [Грот 1854: 267].

Действительно, при сравнении парадигмы спряжений глаголов двух типов мы наблюдаем одинаковые окончания в 1-м лице ед. числа (*-у/-ю*), фонетически и графически разные окончания в 3-м лице мн. числа (*-ут/-ют* для I спряжения и *-ат/-ят* для II) и орфограммы во всех остальных лицах и числах с выбором между *е* и *и*. Как видно, сама парадигма содержит ключ к различению типов спряжения глагола.

Закономерность, связывающая окончания 3-го лица мн. числа с типом спряжения глагола, была подробно описана еще Я.К. Гротом [Грот 1884: 714]. В отличие от зависимости, постулированной в школьном правиле, она имеет системный, универсальный характер: ей подчиняются все русские глаголы — и с ударными, и с безударными окончаниями личных форм. Исключений всего два, это разноспрягаемые глаголы *хотеть* и *бежать*, причем второй имеет ударные личные окончания.

Эта ясная и всеобъемлющая закономерность органически присуща системе русского глагола. Школьная же грамматическая традиция, выражаясь фигурально, пытается втиснуть живую ткань языкового явления в прокрустово ложе несовершенного правила.

С методической и практической точек зрения использование окончаний 3-го лица мн. числа как маркера спряжений и соответственно безударных личных окончаний чрезвычайно упрощает для ученика выбор между вариантами написания с *е* (I спряжение) или *и* (II спряжение). Исключительная простота приема позволяет пользоваться им в реальном процессе письма.

<i>Они... -ут/-ют</i> (I спряжение)	<i>Они... -ат/-ят</i> (II спряжение)
Личные окончания пишутся через <i>е</i> (<i>-ешь, -ет, -ем, -ете</i>)	Личные окончания пишутся через <i>и</i> (<i>-ишь, -ит, -им, -ите</i>)

Для процесса обучения важно, что различение на слух безударных окончаний *-ут/-ют* и *-ат/-ят* не составляет труда, так как фонема <у> всегда, независимо от своей позиции в слове и степени редуцированности, сохраняет артикуляционную и звуковую индивидуальность. В частности, мы мгновенно и уверенно распознаем на слух ошибку в заударных, максимально редуцированных слогах таких просторечных/диалектных/архаичных форм, как (*они...*) *ходят*, *учут*, *терпят* или *ездют*.

Если в речи учеников встречаются ошибки такого рода (которые, конечно, мешают применить алгоритм «*-ут/-ют/-ат/-ят*»), то проблема эта вовсе не орфографическая. Детей надо обучить правильной речи, и тогда вопрос правописания решается легко. При относительной ограниченности словаря школьника данная задача выглядит вполне выполнимой. В таком случае учитель идет по логическому пути, естественному для русского языка: от верного произношения слова — к его верному написанию (а не наоборот).

Использование рассмотренного в настоящей статье алгоритма «-ум/-юм/-ам/-ят», общего для всех русских глаголов (за двумя исключениями) и легко применимого в практическом правописании, позволит учителю частично или полностью отказаться от неэффективного стандартного правила об определении спряжения глагола. С методической точки зрения это будет выбор в пользу прагматического подхода перед подходом традиционным и в какой-то мере схоластическим.

ЛИТЕРАТУРА

- Бешенкова Е.В. Правила идеальные и правила реальные. — Русский язык. — 2009. — № 3.
- Борунова С.Н., Валгина Н.С., Еськова Н.А. и др. — Русское правописание сегодня: О «Правилах русской орфографии и пунктуации» / Ред. В.В. Лопатин. — М., 2006.
- Грот Я.К. О спряжении русского глагола и важности в нем ударения. 1854// В кн.: Труды Я.К. Грота. II. Филологические разыскания (1852–1892) / Ред. К.Я. Грот. — СПб., 1899. — С. 263–276.
- Грот Я.К. Критический обзор современного правописания. Неопределенные гласные в глагольных окончаниях. 1884// В кн.: Труды Я.К. Грота. II. Филологические разыскания. (1852–1892) / Ред. К.Я. Грот. — СПб., 1899. — С. 714–719.
- Зализняк А.А. К вопросу о правописании безударных гласных в глагольных окончаниях // В кн.: О современной русской орфографии. Сб. ст. / Отв. ред. В.В. Виноградов. — М., 1964. — С.132–139.
- Правила русской орфографии и пунктуации. — М., 1956.
- Розенталь Д.Э. Справочник по правописанию и литературной правке / Ред. И.Б. Голуб. — М., 2006.

ХРОНИКА

Международная научно-практическая конференция

«Духовность и ментальность: экология языка и культуры на рубеже XX–XXI веков»

21–22 марта 2017 г. в Липецком государственном педагогическом университете им. П.П. Семенова-Тян-Шанского состоялась Международная научно-практическая конференция «Духовность и ментальность: экология языка и культуры на рубеже XX—XXI веков», организованная институтом филологии и научно-исследовательской лабораторией «Национальный код русского языка». Мероприятие, приуроченное к 70-летию доктора филологических наук профессора Г.В. Звёздовой, привлекло внимание ру-систов из многих вузов России и зарубежных государств.

Работа конференции проходила на пленарном заседании и в пяти секциях: «Язык и ментальность. Духовное содержание слова», «Язык и речь: грамматика и коммуникация», «Лингвоэкология, лингвокультурология и провинциальный текст», «Русская словесность в школе и вузе». В обсуждении докладов активно участвовали все присутствующие, в том числе магистранты, преподаватели, школьные учителя. Круглый стол «Родного края корни и листва...» (Отражение русской ментальности в произведениях писателей и поэтов Липецкого края) собрал учителей средних школ Липецка и Липецкой области, студентов института филологии ЛГПУ.

На основе материалов конференции подготовлен одноименный сборник.

И.П. ЗАЙЦЕВА (Витебск, Республика Беларусь), В.Л. ПРОКОФЬЕВА (Липецк)