

В статье рассматриваются методические приемы подготовки учащихся к написанию сочинения-рассуждения.

Ключевые слова: *единый государственный экзамен; сочинение-рассуждение; комментарий.*

**В**нимательно прочитаем задание, в котором излагаются требования к сочинению-рассуждению на ЕГЭ по русскому языку.

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста.

Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Свое мнение аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые два аргумента).

Объем сочинения – не менее 150 слов.

**Что такое проблема?** Проблема – это сложный вопрос, волнующий конкретного человека в определенной ситуации (Как справиться с волнением перед экзаменом?), многих людей (Что такое вдохновение?) или всё человечество (Как избежать экологической катастрофы на Земле?). Эти вопросы могут затрагивать разные стороны бытия: устройство мироздания, жизнь природы или общества, внутренний мир человека и многие другие. Таким образом, мы сталкиваемся с различными категориями (видами) проблем.

**Философские проблемы** затрагивают самые общие особенности развития природы, общества, мышления: В чем смысл человеческой жизни? Что такое свобода? Как связаны язык и мышление?

---

*Нарушевич Андрей Георгиевич, кандидат филол. наук, заведующий кафедрой русского языка и литературы Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала) Ростовского государственного экономического университета, доцент.*

*E-mail: anarushevich@yandex.ru*

**Социальные проблемы** касаются устройства и жизни общества: Можно ли избежать социальной несправедливости? Возможно ли построение идеального общества? Что такое подлинный и мнимый патриотизм?

**Экологические проблемы** отражают взаимодействие человека и окружающей среды: Имеет ли человек право вмешиваться в жизнь природы? Каким должно быть гармоничное взаимодействие человека и окружающей среды? Как уберечь нашу планету от экологической катастрофы?

**Нравственные (этические) проблемы** связаны с внутренними духовными качествами, которыми руководствуется человек, с определенными правилами поведения: Что такое совесть (порядочность, вежливость, интеллигентность)? Следует ли помогать ближнему? Всегда ли нужно прислушиваться к мнению старших? Какого человека можно назвать культурным?

Итак, сформулировать проблему (проблемы) в тексте означает сформулировать вопрос (вопросы), над которыми размышляет автор.

Если проблема – это вопрос, то **позиция автора** – это ответ на вопрос, вывод, к которому приходит автор, размышляя над проблемой. Таким образом, выстраивая логику сочинения, учащийся должен помнить, что проблема и позиция автора должны соотноситься как компоненты вопросно-ответного единства. Например:

В чем заключается настоящий подвиг? Как отличить истинный героизм от лжегероизма? Именно над этими вопросами и размышляет известный философ, историк и государственный деятель Дмитрий Антонович Волкогонов. <...>

По мнению Д.А. Волкогонова, настоящий подвиг – это сознательное совершенный поступок, несущий «прогрессивную социальную нагрузку». Согласно мысли ученого, героическим поступком делает не бесстрашие человека или его незаурядные таланты, а способность человека жертвовать собой и идти на риск ради блага общества.

Особого внимания заслуживает понятие **комментарий**, поскольку данная часть сочинения является для учащихся одной из самых сложных. Итак, комментарий – это пояснительные замечания, рассуждения по поводу сформулированной проблемы текста. Комментарий должен связать проблему, которую учащийся сформулировал ранее, с авторской позицией, о которой будет говорить позже: показать ход мысли автора, как именно он раскрывает сформулированную проблему, подводя читателей к определенному выводу.

Автор текста передает читателю свои мысли, зашифровывает их словесно, а задача ученика – понять их, расшифровать. Комментарий показывает, насколько глубоко и полно ученик понял проблему, сумел увидеть ее аспекты, намеченные автором.

Комментирование предполагает умение работать с различными типами информации текста. Информация, содержащаяся в тексте, неодинакова по значимости и способу выражения. Обычно выделяют три типа текстовой информации: фактуальную, концептуальную и подтекстовую.

**Фактуальная информация** – это сообщение о фактах, событиях, процессах, которые происходили, происходят или будут происходить в действительности.

**Концептуальная информация** – это субъективное авторское понимание отношений между фактами, событиями, их авторская оценка, понимание причинно-следственных связей между событиями. Этот вид информации раскрывает замысел писателя, рисует картину мира такой, какой он ее себе представляет. Концептуальная информация не всегда ясно и четко выражена словами. Она часто выводится из взаимодействия разных видов фактуальной информации. Больше того, концептуальная информация, в особенности в художественных произведениях, предполагает различное толкование, поскольку она словесно не уточняется.

**Подтекстовая (скрытая) информация** не обозначена словами, а только подразумевается. Эта информация возникает благодаря способности слов, словосочетаний, предложений в отдельных небольших отрезках текста содержать в себе скрытый смысл. Выявление подтекстовой информации – авторского глубинного смысла высказывания – требует широты знаний, умения находить ассоциативные связи, проводить аналогии с другими текстами.

В комментарии нас прежде всего интересует концептуальная информация, поскольку

если мы и упоминаем какие-то факты из текста, то только для того, чтобы связать их с авторским видением проблемы. Если же мы воспроизводим только фактуальную информацию текста, комментарий превращается в пересказ.

Итак, каковы основные требования к комментарию в сочинении-рассуждении?

1. Комментарий должен быть логически связан с предшествующей и последующими частями сочинения.

2. Комментарий должен опираться на текст, но не превращаться в пересказ.

3. Комментарий должен содержать два примера-иллюстрации из исходного текста. В этих примерах фактуальная информация текста должна обрамляться концептуальной информацией от автора сочинения (С какой целью автор привел эту цитату? Как характеризуют героя эти слова, поступки? и т.п.).

**Пример-иллюстрация** – это значимая для раскрытия поставленной проблемы информация текста, сопровождаемая пояснениями, интерпретациями учащегося.

Существуют различные способы привлечения информации исходного текста в экзаменационном сочинении.

### 1. Ссылка на номера предложений.

Недостаточно просто указать на содержание определенных предложений. Необходимо объяснить, как информация, содержащаяся в этих предложениях, связана с проблемой текста, какие аспекты проблемы она раскрывает.

Автор не случайно так настойчиво повторяет слово «помните» (предложения 10, 13, 15). Это обращение к каждому из нас с требованием не забывать о подвиге наших предков, пожертвовавших своими жизнями во имя родины.

### 2. Цитирование.

Цитата важна не сама по себе: необходимо объяснить ее смысл, значимость для раскрытия проблемы, т.е. прокомментировать.

Чингиз Айтматов убежден в том, что книга – это «важное звено в духовной связи людей». Действительно, книги передают знания от поколения к поколению, объединяют людей, преодолевая время и пространство, сберегают духовные ценности человечества.

### 3. Косвенное цитирование.

Косвенное цитирование позволяет в сжатом виде передать содержание различных фрагментов текста. Здесь также требуется умение объяснить значимость примеров-аргументов.

Мне кажется особенно важной мысль Айтматова о том, что каждая книга требует полной отрешенности от суетных дел. Писатель хочет сказать, что чтение не терпит суеты и книга откроет свои секреты только вдумчивому, внимательному, чуткому читателю.

#### 4. Размышление над фактами, событиями, упоминаемыми в тексте.

Автор изображает мальчишек, которые, рискуя жизнью, приходят на помощь животным, оказавшимся в беде. Это по-настоящему смелый поступок, на который способен далеко не каждый. Действительно, только благородные люди готовы бескорыстно помогать нашим братьям меньшим.

Можно предложить учащимся примерный алгоритм работы с исходным текстом при написании сочинения.

1) Сформулируйте проблему и позицию автора по данной проблеме.

2) Найдите в тексте 2 примера, важных для понимания именно этой проблемы.

3) Продумайте, в чем важность, значимость этих примеров для раскрытия мысли автора.

4) Логично включите эти примеры в текст сочинения. (Движение мысли от проблемы к позиции автора.)

Работая с текстами **публицистического стиля**, можно ответить на следующие вопросы:

1) Как автор строит рассуждение?

2) Какие использует аргументы? Какие приводит примеры? В чем их значимость?

3) Кого цитирует автор? Зачем? В чем значимость этих цитат?

4) Какие мысли автора заслуживают особого внимания? Почему?

5) Каков эмоциональный отклик автора на изображаемые события?

6) Каково отношение автора к изображаемому?

Наибольшую трудность для выделения проблемы и ее комментирования представляют тексты с проблемными ситуациями, основанными на конфликте героев, столкновении их взглядов, позиций и т.п. Как правило, это фрагменты художественных произведений.

Для комментирования подобных текстов можно предложить ученикам следующее: постарайтесь в одном-двух предложениях описать проблемную ситуацию в целом, а затем остановитесь на отдельных аспектах проблемы, опишите отношение

автора (повествователя) к словам, поступкам героев, дайте свою оценку описанной ситуации.

Работая с текстами **художественного стиля**, можно ответить на следующие вопросы:

1) На каких примерах автор раскрывает проблему?

2) Какие факты, события, поступки героев заслуживают особого внимания? Почему?

3) Есть ли в тексте значимые художественные детали? В чем их значимость?

4) Какие средства выразительности помогают автору донести свои мысли до читателя?

5) Каков эмоциональный отклик автора на изображаемые события?

6) Каково отношение автора к изображаемому?

Приведем пример текста К. Паустовского и фрагмент сочинения по данному тексту.

Когда при Берге произносили слово «родина», он усмехался. Не замечал красоты природы вокруг, не понимал, когда бойцы говорили: «Вот отобьем родную землю и напоим коней из родной реки».

— Трепотня! — мрачно говорил Берг. — У таких, как мы, нет и не может быть родины.

— Эх, Берг, сухарная душа! — с тяжелым укором отвечали бойцы. — Ты землю не любишь, чудак. А еще художник! Может быть, поэтому Бергу и не удавались пейзажи.

Через несколько лет ранней осенью Берг отправился в муромские леса, на озеро, где проводил лето его друг художник Ярцев, и прожил там около месяца. Он не собирался работать и не взял с собой масляных красок, а привез только маленькую коробку с акварелью. Целые дни он лежал на еще зеленых полянах и рассматривал цветы и травы, собирал ярко-красные ягоды шиповника и пахучий можжевельник, длинную хвою, листья осин, где по лимонному полю были разбросаны черные и синие пятна, хрупкие лишай нежного пепельного оттенка и вянущую гвоздику. Он тщательно разглядывал осенние листья с изнанки, где желтизна была чуть тронута свинцовой изморозью. На закатах журавлиные стаи с курлыканием летели над озером на юг, и Ваня Зотов, сын лесника, каждый раз говорил Бергу:

— Кажись, кидают нас птицы, летят к теплым морям. Берг впервые почувствовал глупую обиду: журавли оказались ему предателями. Они бросали без сожаления этот лесной и торжественный край, полный безымянных

озер, непролазных зарослей, сухой листвы, мерного гула сосен и воздуха, пахнувшего смолой и сырыми болотными мхами.

Как-то Берг проснулся со странным чувством. Легкие тени ветвей дрожали на чистом полу, а за дверью сияла тихая синева. Слово «сияние» Берг встречал только в книгах поэтов, считал его выпреним и лишенным ясного смысла. Но теперь он понял, как точно это слово передает тот особый свет, какой исходит от сентябрьского неба и солнца. Берг взял краски, бумагу и, не напившись даже чаю, пошел на озеро. Ваня перевез его на дальний берег.

Берг торопился. Берг хотел всю силу красок, всё умение своих рук, всё то, что дрожало где-то на сердце, отдать этой бумаге, чтобы хоть в сотой доле изобразить величие этих лесов, умирающих величаво и просто. Берг работал как одержимый, пел и кричал.

...Через два месяца в дом Берга принесли извещение о выставке, в которой тот должен был участвовать: просили сообщить, сколько своих работ художник выставит на этот раз. Берг сел к столу и быстро написал: «Выставляю только один этюд акварелью, сделанный этим летом, — мой первый пейзаж».

Спустя время Берг сидел и думал. Он хотел проследить, какими неуловимыми путями появилось у него ясное и радостное чувство родины. Оно зрело неделями, годами, десятилетиями, но последний толчок дал лесной край, осень, крики журавлей и Ваня Зотов.

— Эх, Берг, сухарная душа! — вспомнил он слова бойцов. Бойцы тогда были правы. Берг знал, что теперь он связан со своей страной не только разумом, но и всем сердцем, как художник, и что любовь к родине сделала его умную, но сухую жизнь теплой, веселой и во сто крат более прекрасной, чем раньше.

(По К. Паустовскому).

## Фрагмент сочинения

Что является источником вдохновения для художника? Над этой проблемой предлагает своим читателям задуматься К. Паустовский.

Писатель раскрывает проблему на примере своего героя — художника Берга, человека, равнодушного к родине и красоте ее природы. Конечно же, не случайно упоминание о том, что Бергу «не удавались пейзажи»: так автор показывает значимость чувства родины для творческой работы художника. Но вот на наших глазах происходит преображение героя. Оставшись наедине с природой родного края, Берг впервые ощутил ее красоту, начал напряженно работать, чтобы передать в рисунках «всё то, что дрожало где-то на сердце», изобразить «величие этих лесов, умирающих величаво и просто». Мы видим, как красота природы пробудила в герое чувство родины и вдохновила на творчество.

Таким образом, автор приходит к следующему выводу: источником вдохновения для художника может быть родная природа, которая помогает по-новому посмотреть на мир и понять свое место в нем.

Подводя итог, следует отметить, что целенаправленная работа над комментарием поможет подготовить учащихся к написанию сочинения-рассуждения на ЕГЭ по русскому языку и будет способствовать формированию навыка смыслового анализа текста.

## ЛИТЕРАТУРА

Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. — М., 1981.

Нарушевич А.Г. Русский язык. Сочинение на ЕГЭ. Формулировки, аргументы, комментарии. — М., 2016.

Сенина Н. А., Нарушевич А.Г. Русский язык. Сочинение на ЕГЭ. Курс интенсивной подготовки. — Ростов н/Д, 2016.