

М.А. ДУБОВА,
Л.А. ЧЕРНОВА
Коломна

Формируем лингвистическую компетенцию школьников при изучении темы «Сравнительный оборот»

В статье рассматриваются теоретические основы темы «Сравнительные конструкции», изучаемой в разделе «Простое осложненное предложение» в VIII классе школы, а также предлагаются разнообразные формы и приемы практической работы по выработке соответствующих пунктуационных умений и навыков, ведущих в итоге к формированию лингвистической компетенции учащихся.

Ключевые слова: *сравнение; сравнительный оборот; обособление; лингвистическая компетенция.*

В связи с модернизацией образования и требованиями ФГОС основу учебного процесса современной школы составляет компетентностный подход, согласно которому выделяются следующие ведущие линии содержания обучения русскому языку: во-первых, это лингвистическая компетенция, суть которой составляют знания о языке, сформированные в виде понятий и способов действия; во-вторых, это коммуникативная компетенция, в основе которой лежит речевая деятельность и выработка умения владеть разными ее видами.

В VIII–IX классах программа по русскому языку посвящена изучению сложного и объемного раздела «Синтаксис». В рамках этого раздела школьники должны получить знания об основных синтаксических единицах русского языка, к числу которых относятся словосочетание и предложение, простое и сложное, а также сформировать умения и навыки их определения, характеристики, выделения и синтаксического анализа. Сравнительные обороты изучаются в VIII классе в рамках раздела «Простое осложненное предложение» как один из видов конструкций, осложняющих простое предложение.

Дубова Марина Анатольевна, доктор филол. наук, доцент, профессор кафедры русского языка Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Государственный социально-гуманитарный университет».
E-mail: dubovata@rambler.ru

Чернова Любовь Афанасьевна, доктор филол. наук, доцент, профессор кафедры русского языка Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Государственный социально-гуманитарный университет».
E-mail: 13937@mail.ru

В научной литературе обособленные сравнительные обороты рассматриваются в двух аспектах: 1) в аспекте поэтики – как фигура образной речи и 2) в грамматическом аспекте – как вариант неполного придаточного предложения с обстоятельством собственным значением.

Смысловая функция сравнительного оборота заключается в том, что какое-либо качество, свойство, действие определяемого слова сопоставляется, сравнивается с другой субстанцией, носителем данного качества, свойства, действия, или одно действие, качество, свойство сравнивается с другим. Сравнение проводится для того, чтобы, сопоставляя явления, предметы, их признаки и действия, нагляднее изобразить, точнее охарактеризовать, ярче оттенить сравниваемый предмет, его признаки, качества, свойства, действия.

Таким образом, **сравнительный оборот** – обособленный член предложения, который употребляется в предложении, чтобы ярче и нагляднее охарактеризовать тот или другой предмет путем сопоставления его признака с признаком другого предмета как типичного выразителя данного признака.

Сравнительный оборот морфологически выражается следующим образом:

– именем существительным в форме именительного падежа, например: *Могучий дуб стоит, как боец, подле красной липы* (Тургенев); в форме косвенных падежей, например: *Тогда надо выучиться искусственно прививать любовь, как оспу* (Л.Н. Толстой);

– именем прилагательным, например: *Воздух вблизи как-то особенно прозрачен, словно стеклянный* (Тургенев);

– местоимением, например: *Волю первую твою я исполню, как мою* (Пушкин);

– причастием (причастным оборотом), например: *Он стоял на крыльце дома Карениных, как потерянный, и не знал, что делать* (Л.Н. Толстой);

– деепричастием (деепричастным оборотом), например: *В небе, недалеко от луны, сверкала, точно падая на землю, крупная звезда* (Горький);

– цельным словосочетанием, например: *Улица дала крутой поворот в разные стороны, как две дуги* (Мальцев);

– словосочетанием с глаголом, например: *Харитон тряс суковатой палкой, точно грозил кому-то* (Мальцев);

– наречием, например: *Но девушка, как нарочно, ни одним словом, ни одним взглядом не обнаружила себя* (Писемский).

Присоединяются сравнительные обороты к определяемому члену предложения при помощи союзов и других частей речи в значении союзов, а именно: *как, что (как), словно, точно, будто, как будто, чем, нежели, подобно* и др.: *Между тем ночь приближалась и росла, как грозовая туча* (Тургенев); *Глаза у него стали узкими, точно концы ножен* (Горький); *Здесь, в подьезде, было как будто теплей, чем за воротами* (Катаев).

Сравнительные обороты в роли определения, обстоятельств, приложения отличаются от соответствующих обособленных и необособленных членов предложения наличием момента сравнения, грамматически выраженного сравнительными союзами.

Обособленные сравнительные обороты, выраженные существительными, прилагательными, цельными словосочетаниями, наречиями, другими частями речи, объединяются как формальные разновидности синтаксической конструкции одного и того же функционального назначения – нагляднее и ярче представить изображаемое.

От неполных придаточных предложений обособленные сравнительные обороты отличаются тем, что они не имеют своих организующих центров (подлежащего и сказуемого) и не нуждаются в них, так как служат для пояснения мысли, которая высказана остальными членами предложения, вне которого обособленные сравнительные обороты теряют смысл, так как служат целям более наглядного представления определяемого предмета или его признаков.

Конструкция со сравнительным оборотом может определяться как неполное сравнительное придаточное предложение, если в его составе имеется слово, распространяющее сказуемое: *И шел, колыхаясь, как в море челнок, верблюд за верблюдом, взрывая песок*. (Лермонтов).

Сравнения не являются сравнительными оборотами, если они используются для выражения подлежащего, прямого дополнения, сказуемого, именной части составного именного сказуемого или приобрели смысл грамматического выражения и перешли в категорию наречий, при этом запятые не ставятся. Это происходит в случаях, если:

– сказуемое представлено сравнением, например: *Два огромных парохода точно зажгли море* (Чаковский);

– именная часть сказуемого представлена сравнением, например: *Я вам как чужой* (Горький);

– подлежащее представлено сравнением, например: *С отъездом Годневых у Калиныча как камень упал с души* (Писемский);

– дополнение представлено сравнением, например: *Сейчас словно камень ношу на сердце* (Коптева);

– сравнение имеет смысл обстоятельного наречного выражения, например: *Сестры похожи как две капли воды*.

С целью выяснения глубины понимания изученного материала предлагаем учащимся следующий перечень вопросов и заданий по теме:

1. Перечислите основные аспекты изучения сравнительных оборотов.

2. Какова основная функция сравнительного оборота?

3. Охарактеризуйте разновидности сравнений.

4. В чем состоит целевое (смысловое) назначение сравнений?

5. Перечислите способы морфологического выражения сравнительных оборотов.

6. Охарактеризуйте синтаксическую природу сравнительных оборотов.

7. Какие сравнения не являются обособленными?

8. Охарактеризуйте пунктуацию при сравнениях.

На наш взгляд, для формирования умения находить сравнительные обороты в предложениях и отличать их от других конструкций, осложняющих простое

предложение, целесообразно включить в изучение материала по данной теме систему упражнений, которые можно применить на разных этапах урока: при объяснении нового материала, при его первичном закреплении, при повторении и обобщении – и использовать как форму контроля.

1. Найдите обособленные обстоятельства, выраженные сравнительными оборотами, укажите их опорный член, семантическое значение и условия обособления. Знаки препинания не расставлены.

Образец. *Облака плыли по небу, как караван с хлопком.*

(Плыли) как караван с хлопком – обособленное обстоятельство с функцией подобия, выражено сравнительным оборотом с союзом *как*, поясняет опорный член – сказуемое (*плыли*), отвечает на вопросы как? каким образом?, имеет семантическое значение образа действия, обособляется в связи с передачей значения сравнения, уподобления, с отделением от опорного члена и отсутствием тесной грамматической связи с ним, а также по причине близости к придаточному предложению (*Облака плыли по небу, как плывет караван с хлопком*).

1) То по целым суткам тяжело лежал над землею и морем густой туман и тогда огромная сирена на маяке редела днем и ночью точно бешеный бык. (Бунин). 2) Когда же я быстро точно боясь не случилось ли чего там без меня вошел в свою комнату из темноты послышался сердитый шепот. (Бунин). 3) Я как во сне слышал однообразный звон конок... (Бунин). 4) Желтков в продолжение нескольких секунд ловил ртом воздух точно задыхаясь и вдруг покатылся как будто с обрыва. (Куприн). 5) Вся местность спускается к морю точно географическая карта. (Куприн).

2. Найдите сравнения и охарактеризуйте семантику, типы, способы выражения сравнений.

1) Я, наступая на лужи и листья, наугад повел ее по двору, мимо обнаженных акаций и уксусных деревьев, которые гулко и упруго, как корабельные снасти, гудели под влажным и сильным ветром южной ноябрьской ночи. 2) Дальше пошел безграничный простор нагих равнин с курганами и могильниками, нестерпимое сухое солнце, небо, подобное пыльной туче, потом призраки первых гор на горизонте... 3) Как чудесно дробился, кипел ее блеск в

тот таинственный час, когда из-за гор и лесов, точно какое-то дивное существо, пристально смотрела поздняя луна! 4) Легкая прохлада была напоена запахом прошлогодних догнивающих листьев и первой зелени, которой, словно кружевом, был одет чернеющий в прозрачном полумраке лес. 5) Грязь была непролазная, телега маленькая, еле живая лошаденка – ушастая, как осел, слабосильная. (Из произведений Бунина).

3. Расставьте недостающие знаки препинания, определите разновидности сравнений и их смысловое назначение, способ морфологического выражения. Укажите, как они присоединяются к определяемому члену.

Образец. *Пепе хрупкий, тоненький, быстрый, как ящерица.* (Горький).

(Быстрый) как ящерица – сравнительный оборот, сравнивается признак, обозначающий качество лица, с соответствующим признаком предмета, который является наиболее типичным носителем этого признака (быстроты), смысловое назначение сравнения – для характеристики персонажа с внешней стороны (динамичности), выражен именем существительным в форме именительного падежа, является обстоятельством.

1) Вся местность спускается к морю точно географическая карта. 2) Книжка была прикреплена к тоненькой как нитка золотой цепочке. 3) И такая же женщина была как и первая только молодая и красивая... 4) В Петербурге решили не огорчать заслуженного полковника и дали ему пожизненное место коменданта в г. К. – должность более почетную, чем нужную в целях государственной обороны. 5) Андрей Ильич был уверен, что Нина, как и в прошлый раз на вокзале, сама найдет случай подойти к нему, чтобы с глазу на глаз перекинуться несколькими фразами. (Из произведений Куприна).

4. Расставьте знаки препинания. Охарактеризуйте семантику, типы, способы выражения сравнений. Перечислите все конструкции, осложняющие данные предложения, определив их тип и объяснив условия обособления.

1) В словах и голосе в глазах в движениях рук так же ясно читал он самые сокровенные тайны души как буквы в открытой книге. (Куприн). 2) Ни одного недостатка не было в ее прекрасном теле озолоченном как смуглый зрелый плод золотым пухом нежных волос... (Он же). 3) Одно имя царя Соломона произнесенное вслух волновало сердце женщин

как аромат пролитого мирра... (Он же). 4) Ровно, чуть внятно звенит в лампе выгорающий керосин, монотонно и неясно точно под землей баюкает кто-то ребенка за стеною в кухне. (Бунин). 5) Вдруг ветер со всего размаху хлопает сенной дверью в стену и как огромное стадо птиц с шумом и свистом проносится по крыше. (Он же).

5. Расставьте недостающие знаки препинания. Найдите конструкции с союзом *как*, определите их тип и условия обособления.

1) Штукатурка с нее так и сыпалась как со старого московского дома... 2) Я как будто бы умер для вас... 3) Это самый почтенный человек на свете, целомудренный как Иосиф и ангельской доброты. 4) Они будут попираť нас мужчин как презренных, низкопоклонных рабов... 5) Серебро же во дни Соломоновы стало ценою как простой камень... 6) Мой милый, будь легок как серна как молодой олень среди горных ущелий... (Из произведения Куприна).

6. Определите роль сравнительных союзов в данных предложениях: а) присоединяет сравнительный оборот; б) используется для выражения подлежащего, сказуемого, дополнения, определения, обстоятельства.

I. 1) Кто это, блистающая, как заря, прекрасная, как луна, светлая, как солнце? 2) Были царства и цари, и от них не осталось следа, как от ветра, пробежавшего над пустыней. 3) И великая радость освещала его лицо, точно золотое солнечное сияние... 4) Глаза твои как два голубя, сидящих у истока вод... 5) Точно во сне я вспоминаю ее караваны. (На материале рассказа А.И. Куприна «Суламифь»).

II. 1) Вот точно вздохнуло что-то в белой зале, вздохнуло глубоко, прерывисто, печально. 2) Он вдруг заговорил с ленивой небрежностью и как будто бы обращаясь не ко мне, а к гудевшей печке... 3) Он только сказал как будто бы вскользь... 4) Там такие есть дома, в которых в каждом народе живет вдвое больше, чем во всей Степани. 5) Днем недуг как будто бы затихал, и ко мне возвращалось сознание. (На материале повести А.И. Куприна «Олеся»).

7. Проанализируйте портретное описание героини повести А.И. Куприна «Суламифь», акцентируя внимание на роли в нем сравнительных оборотов. Проанализируйте их семантику, структуру, способы морфологического выражения, средства связи и характер опорных

слов. Как вы думаете, почему сравнительные обороты являются основной конструкцией, характеризующей внешность Суламифи? Данное описание наполнено цветом и звуками. Перечислите лексемы с цветовым и звуковым значением.

Невыразимо прекрасно ее лицо. Тяжелые, густые темно-рыжие волосы, в которые она воткнула два цветка алого мака, упругими бесчисленными кудрями покрывают ее плечи, и разбегаются по спине, и пламенеют, пронзенные лучами солнца, как золотой пурпур... Говорит она нежно, и голос ее звучит, как пение флейты. Она смеется так звонко и музыкально, точно серебряный град падает на золотое блюдо... Она засмеялась, и зубы ее – как белые двойни-ягнята, вышедшие из купальни... Щеки ее точно половинки граната под кудрями... Губы ее алы – наслаждение смотреть на них... Глаза ее глубоки, как два озера... Шея ее пряма и стройна, как башня Давидова!..

8. Произведите синтаксический анализ сравнительных оборотов по приведенному образцу. Расставьте недостающие знаки препинания.

Схема анализа:

1) укажите морфологический способ выражения сравнительного оборота;

2) назовите опорный (поясняемый) компонент;

3) определите семантику сравнительного оборота (целевое назначение);

4) назовите позицию сравнительного оборота;

5) охарактеризуйте условия обособления сравнительного оборота.

Образец выполнения. *Увидев условный знак, гепард соскакивает неслышно, как кошка, и крадется, пригибаясь к земле.* (Соколов-Микитов).

(*Неслышно*) **как кошка** –

1) сравнительный оборот выражен именем существительным в форме именительного падежа;

2) поясняет обстоятельство образа действия (*неслышно*);

3) сравнивает один предмет с другим в степени обладания конкретным свойством (легкости в передвижении), целевое (смысловое) назначение сравнения – для внешней характеристики животного;

4) стоит после определяемого члена;

5) обособляется в связи с передачей значения сравнения, с отделением от опорного члена, отсутствием тесной

грамматической связи с ним и по причине близости к придаточному предложению (*Гепард соскакивает неслышно, как это делает кошка*).

1) Как вода меж пальцев скользят дни, опомниться не успел – пятьдесят стукнуло, вот-вот и конец всему, а давно ли кажись без порток бегал? (Бунин). 2) Ступни у скопца были маленькие полные и противные как у какой-нибудь старой ключницы лицо тоже бабье большое желтое плотное, губы тонкие... (Он же). 3) Мальчик лет пяти веснушчатый в матроске, тихо как замороженный стоит в мясной лавке... (Он же). 4) По вечерам огни большого города взбегавшие высоко наверх манили их как волшебные светящиеся глаза всегда обещающая что-то новое радостное еще не испытанное и всегда обманывающая. (Куприн). 5) Муж до сих пор обожал Анну как и в первый день супружества всегда старался сесть около нее незаметно притронуться к ней и влюбленно и самодовольно ухаживал за ней. (Он же).

После изучения теории и отработки ее на практике рекомендуем использовать тестовые задания, которые в современной школе, как известно, являются популярным видом контроля знаний, умений и навыков учащихся. Тесты вносят разнообразие в учебную деятельность, позволяют выявить степень усвоения темы, не травмируя психологически неустойчивых учеников. При формулировке заданий рекомендуем учитывать индивидуальный и дифференцированный подходы в обучении. Приведем формулировки заданий.

1. Найдите предложения, где есть сравнительный оборот. Знаки препинания при них не расставлены.

а) Впоследствии я не раз вспоминал как некое зловещее предзнаменование, что, когда я вошел в свою комнату и чиркнул спичкой, чтобы зажечь свечу, на меня мягко метнулась крупная летучая мышь. (Бунин).

б) Справа от меня краснел против него правильный ряд белых одинаковых хат точно вымершей деревни, и я с тоской смотрел то на закат, то на них. (Он же).

в) Когда же я быстро точно боясь не случилось ли чего там без меня, вошел в свою комнату, из темноты послышался сердитый шепот. (Он же).

г) А дальше точно стояло в воздухе не подвигаясь вперед, трехмачтовое судно. (Куприн).

д) В глазах царя загорались точно искры в черных брильянтах, теплые огни ласкового, нежного смеха... (Он же).

2. В каком предложении сравнительный оборот выражен предложно-падежной формой имени существительного в Р.п.?

а) Ни одного недостатка не было в ее прекрасном теле, озолоченном, как смуглый зрелый плод, золотым пухом нежных волос...

б) Он обладает необыкновенным качеством притягивать к себе серебро, точно жадный и сребролюбивый человек...

в) Были царства и цари, и от них не осталось следа, как от ветра, пробежавшего над пустыней.

г) Пол был землею, потолок – небом, а их соединяли, точно могучие древесные стволы, круглые и многогранные колонны.

д) Они поклонялись ей больше, чем Изиде, и, любя, ненавидели ее, как бесконечный огненный источник сладостных и жестоких страданий... (Из произведений Куприна).

3. Укажите предложение, в котором следует обособить сравнительный оборот. Знаки препинания не расставлены.

а) Там притаилась безмолвная однообразная таинственная и грозная жизнь еще более жуткая и угнетающая чем бешеный хаос моих сновидений. (Куприн).

б) Отозвалась Олеся как будто бы спокойно но каким-то глухим безжизненным голосом. (Он же).

в) На мгновение вся толпа как будто бы оцепенела но только на мгновение. (Он же).

г) Приехав домой на каникулы я решил что настало и для меня время быть как все... (Бунин).

д) Вдали виднелся ряд белых одинаковых хат точно вымершей деревни. (Он же).

4. В каких предложениях союз *как* вводит сравнительный оборот?

а) Простой и нежный мотив льется, льется себе, как звонкий ручей в горах, повторяя все те же пять-шесть нот. (Куприн).

б) Братья мои рассердились на меня и поставили меня стеречь виноградник, и вот – погляди, как опалило меня солнце! (Он же).

в) На расстоянии ста двадцати локтей он попал как раз в то место, где бьется у живого человека сердце. (Он же).

г) Милый женский голос, ясный и чистый, как это росистое утро, поет где-то невдалеке за деревьями. (Он же).

д) Наташа Станкевич сложена как молоденькая нимфа... (Бунин).

5. В каких предложениях союз *точно* вводит сравнительный оборот? Знаки препинания не расставлены.

а) В редкие дни когда ненастье мешало нам встречаться я чувствовал себя точно

потерянным точно лишенным чего-то самого главного самого важного в моей жизни. (Куприн).

б) Длинный ряд деревьев и бросал на землю узкую правильную дорожку – такую светлую нарядную и прелестную точно аллея убранная эльфами для торжественного шествия Оберона и Титани. (Он же).

в) У нас с Олесей точно по безмолвному обоюдному уговору вошло в обыкновение что она меня провожала до Ириновского шляха, когда я уходил домой. (Он же).

г) Вот точно вздохнуло что-то в белой зале вздохнуло глубоко прерывисто печально. (Он же).

д) Говорил он веско спокойно и так властно точно Катя была его полной собственностью. (Бунин).

Ответы: 1 – в, д; 2 – в; 3 – а; 4 – а, г; 5 – б, в.

Для домашнего задания, исходя из принципа индивидуализации и дифференциации обучения, также предлагаем упражнения разной степени сложности, продуктивного и репродуктивного типов.

1. Из рассказа И.А. Бунина «Антоновские яблоки» выпишите 5–7 предложений, осложненных сравнительными оборотами, обозначьте обороты графически. Охарактеризуйте их стилистическую функцию.

2. Спишите предложения, расставляя недостающие знаки препинания. Выделите сравнительные обороты, охарактеризовав

их по способу морфологического выражения, средству связи, структуре, позиции по отношению к опорному слову.

1) Еще Вера за тебя замуж не выходила, когда я уверял, что ты и Вера тешились ими как ребятишки вида в них только смешное...

2) Навстречу ей вышла сероглазая старая женщина, очень полная, в серебряных очках, и так же как вчера спросила: – Кого вам угодно? 3) И в это время удивительная музыка будто бы подчиняясь ее горю, продолжала... (А.И. Куприн «Гранатовый браслет»).

3. Проанализируйте способы выражения сравнительных отношений в следующих предложениях: что и с чем сравнивается, с помощью каких средств (просто сравнения или сравнительного оборота), в составе каких членов предложения, какие стилистические функции выполняют сравнительные конструкции.

1) То задувал с северо-запада, со стороны степи свирепый ураган; от него верхушки деревьев раскачивались, пригибаясь и выпрямляясь, точно волны в бурю, гремели по ночам железные кровли. 2) Всегда облакал он свои мысли изящными выражениями, потому что золотому яблоку в чаше из прозрачного сардоникса подобно слово, сказанное умело, и потому также, что слова мудрых остры, как иглы, крепки, как вбитые гвозди, и составители их все от Единого Пастыря. (А.И. Куприн «Гранатовый браслет», «Суламифь»).

ХРОНИКА

V Селищевские чтения

22–23 сентября в Елецком государственном университете им. И.А. Бунина прошла V Международная научно-практическая конференция «V Селищевские чтения», организованная кафедрой русского языка, методики его преподавания и документоведения и посвященная памяти одного из крупнейших русских славистов XX в., – автора работ по истории русского языка, сравнительной грамматике славянских языков, славянским говорам, балканистике, славянской палеографии, топонимике, социолингвистике, доктора филологических наук, профессора Афанасия Матвеевича Селищева (1886–1942). Это событие объединило как известных ученых-лингвистов, так и молодых исследователей из разных городов России, стран ближнего и дальнего зарубежья (Украины, Таджикистана, Ирака, Польши, Китая, Венгрии, Японии).

В рамках этой конференции был затронут широкий круг проблем, имеющих в русистике большое теоретическое и практическое значение: вопросы истории и семантики языка, славянской филологии, диалектологии, когнитивной лингвистики и лингводидактики. Разнообразие материала при общем направлении докладов способствовало активному обсуждению каждого выступления.

Работа конференции завершилась заседанием круглого стола, на котором говорилось о значении научного наследия А.М. Селищева, а также обсуждались проблемы современного состояния и основных тенденций развития славистики и русского языка. Были намечены перспективы организации проведения VI Селищевских чтений.

В.А. Телкова,
кандидат пед. наук, доцент Елецкого гос. университета им. И.А. Бунина (Елец)