



ГОТОВИМСЯ К СОЧИНЕНИЮ

Т.Н. ТРУНЦЕВА
Москва

Этапы и приемы подготовки к итоговому сочинению на уроках русского языка в старших классах

В статье рассматриваются этапы и эффективные приемы подготовки школьников к написанию сочинения-рассуждения на литературно-публицистическую тему, предлагается методический комментарий одного из вариантов выполнения творческой работы.

Ключевые слова: *сочинение-рассуждение; сочинение на литературно-публицистическую тему; итоговое сочинение; работа с текстом; направления работы с текстом; комплексный результат творческой учебной деятельности.*

Организация направленной творческой познавательной деятельности обучающихся на уроках гуманитарного цикла, безусловно, необходима, так как позволяет создать условия для развития их личностного мышления. В связи с этим в современной школе сформулирована новая учебная задача – подготовка обучающихся к итоговому сочинению.

Сочинение на литературно-публицистическую тему можно определить как перспективный вид учебной деятельности школьников, способствующий актуализации их творческих познавательных способностей для достижения комплексного (предметного, метапредметного и личностного) результата, качество которого проверяется в ходе государственной итоговой аттестации по русскому языку и литературе.

Итоговое сочинение должно мотивировать школьника к чтению русской литературы, а подготовка к грядущим экзаменам – развивать умение связно излагать свои мысли и усилить гуманитарную составляющую школьного образования, помогающую

формировать у выпускников положительные ценностно-смысловые ориентации и общую культуру (см.: [Беляева 2016]).

«Чтобы работа над сочинением не приобрела характер компиляции, учителю предстоит разработать эффективные методические приемы, которые обеспечат условия для выражения творческого познавательного потенциала развивающейся личности», – к такому выводу в коллективном исследовании общей профессиональной проблемы пришли педагоги, участвовавшие в мастер-классах, представленных Н.В. Егоровой, автором 30 книг для учителей и школьников по русскому языку и литературе, и С.И. Сабельниковой, заместителем директора ОМЦ Центрального окружного управления образования г. Москвы, на X Московском педагогическом марафоне учебных предметов.

На наш взгляд, творческий познавательный потенциал ученика может проявиться в его умении выстроить свой маршрут написания сочинения на сознательном и подсознательном уровнях:

- на уровне сознательного учащийся действует исходные знания, познавательные возможности и умения, чтобы исследовать тему сочинения и наметить область своего рассуждения. В формулировке темы

Трунцева Татьяна Николаевна, кандидат пед. наук, доцент ГБОУ ВО МО «Академия социального управления».
E-mail: tanya.truntseva@mail.ru

он выявляет ключевые слова, помогающие поставить проблемные вопросы, которые и составят парадигму рассуждения;

- на уровне подсознательного ученик проявляет свои творческие возможности, выстраивает представление о том, каким видит решение сформулированных общезначимых и личностно значимых проблем (см.: [Машкова 2011, Электронный ресурс]).

Проиллюстрируем один из вариантов построения алгоритма работы над сочинением на публицистическую тему «Это вечное противостояние человека времени...» на уроке русского языка в XI классе. В основу алгоритма нами положен принцип связности подсознательного и сознательного уровней, реализующийся при осуществлении возможностей концептуального подхода [Трунцева 2016: 59].

Этап первый: в формулировке темы для сочинения, данной в виде тезиса, обучающийся выявляет ключевые слова, которые в контексте решения конкретной творческой задачи приобретают функцию концептов.

Концепт – слово, выражение, дающее толчок к рассуждению, порождающее ассоциативный ряд опорных слов и выражений, связанных с конкретной темой и проблемой рассуждения. Концепт является «импульсом», началом рассуждения. По мнению Ю.С. Степанова, концепт – не только «то, в виде чего культура входит в ментальный мир человека», но и то, посредством чего он, человек, влияет на нее. <...> Концепты не только мыслятся, они переживаются. Они – предмет эмоций, симпатий и антипатий, а иногда и столкновений». В концепте интегрируется три смысловых пласта: 1) «буквальный смысл», или «внутренняя форма», этимология; 2) «пассивный», «исторический» слой; 3) новейший, наиболее актуальный и активный слой (см.: [Степанов 2004]).

Определим ключевые слова (концепты) в указанной теме сочинения: *человек (я, мы) – противостояние – время*.

Работа с концептами способствует развитию у школьников навыков комплексного анализа текста, совершенствует их связную речь и – самое главное – учит обобщению, без которого невозможно истинно творческое отношение человека к реальности и осознанное определение

собственного места в ней [Мишатина, Цыбулько 2016: 36].

Первый этап реализуется в исследовательской лаборатории на уроках русского языка, на котором обучающиеся:

- 1) соотносят лексические значения слова-концепта, проводят этимологический анализ;

- 2) работают со словообразовательным гнездом (делают морфемный и словообразовательный анализ; выявляют лексические значения однокоренных слов);

- 3) осмысляют фольклорные произведения (пословицы, поговорки, народные песни, былины), которые отражают менталитет народа;

- 4) проводят филологический, культурологический анализ научных текстов;

- 5) интерпретируют фрагменты произведений, изучаемых на уроках литературы;

- 6) рассматривают подходы к концепту в системе контекстов (литература, другие виды искусства и т.п.);

- 7) фиксируют основные смыслы концепта в виде кластера;

- 8) выполняют творческую работу (анализ, эссе, лингвистическое наблюдение, рассказ).

Этап второй: используя концепты как смысловые ядра, учащийся выстраивает определенные ассоциативные ряды. Ассоциативный ряд слов и выражений – слова и выражения, объединенные в общей смысловой ряд на основе случайных и неслучайных связей, ассоциаций. Ассоциативный ряд может объединять языковые единицы по формальному признаку, т.е. на основе конкретного сходства предметов/явлений/событий/действий, например, по цвету, содержанию, качеству, динамике: *человек – ученик – школьник – ровесник – ...* (см.: [Машкова 2011, Электронный ресурс]). Ассоциативный ряд может объединять слова по логико-семантическому признаку: *революция – время перемен – кровь – трагедия человека – трагедия народа – искаженные судьбы – искореженное время...*

В контексте работы на конкретную тему «Это вечное противостояние человека времени...» ассоциативный ряд выстраивается в определенном направлении и приобретает творческую заданность, так как возникает в личном художественном воображении ученика в условиях объектно-предметного ограничения, «связности» воображения. В художественном

воображении то, о чем рассуждает ученик (время противостояния), связывается с проблемными вопросами, которые могут быть сформулированы им на основе темы сочинения. В нашем случае проблемные вопросы формулируются так: «Можно ли противостоять времени? Стоит ли противостоять времени? Что значит противостоять времени? Кто может противостоять времени?» и т.д.

Путем подбора ассоциаций к словам *человек, противостояние (противостояние), время* ученик выстраивает три ряда:

(1) человек – (2) я – обладающий свободным от пут косности мировоззрением – (3) я – личность, имеющая право на свободу мысли, – (4) я – часть мира – (5) я – личность, стремящаяся к гармонии с миром...;

(1) противостояю – (2) требую перемен – (3) бросаю вызов – (4) не согласен жить «в скорлупе единичного счастья» – (6) хочу сделать счастливым весь мир...;

(1) время безнравственных законов – (2) время косности мировоззрения – (3) время, в котором произошла подмена истинных ценностей ложными – (4) время жизни «только для себя» – (5) время счастья для всех...

На данном этапе работы формируется «позитивная» самомотивация обучающегося, что позволяет ему уйти от привычного написания сочинения ради оценки. При этом самомотивация актуализирует творческие возможности подростка, задает не только направление, но и темп его творческой деятельности.

Этап третий: на основе ассоциативных рядов обучающийся проектирует план своего сочинения. Тезисный план творческой работы может выглядеть так¹:

1. Так как **я человек**², который стремится к жизни нравственной, то я должен научиться **противостоять**³ **безнравственным законам времени**¹.

2. Так как **я**² **хочу обладать свободным от пут косности мировоззрением**², то **требую**³ **от времени**¹ **перемен**³.

3. Так как **я личность, имеющая право на свободу мысли**², то **бросаю вызов**³ **времени, в котором произошла подмена истинных ценностей ложными**¹.

4. Я как **часть мира**², которая **не принимает принципов жизни «только для себя»**³, **не согласен жить «в скорлупе единичного счастья»**¹.

¹ 1, 2, 3 – маркировка тематической лексики, раскрывающей смысл концептов «Время», «Человек», «Противостояние».

5. Так как **я личность, стремящаяся к гармонии с миром**², то **хочу сделать счастливым**¹ **весь мир**³, и т.д.

Приведенный пример плана отображает логику рассуждения, развитие личностной позиции пишущего. В основе построения плана – прием градации: каждый последующий пункт плана содержит оценочную лексику, выражающую усиливающееся, нарастающее, категоричное отношение пишущего ко времени, изъеденному пороками, и объясняет причину его неприятия, осуждения. План сочинения отчетливо отображает пафос рассуждения, подчеркивает наличие актуализированной личностной позиции пишущего, возрастание «силы убеждения» автора сочинения в том, что ему кажется важным, актуальным.

Этап четвертый: обучающийся работает над вступлением к сочинению:

- формулирует свое личностное представление о сути *противостояния* человека и времени (кто? чему? почему? как? во имя чего? противостоит);

- представляет перспективу рассуждения, т.е. обозначает направление своей мысли через краткое содержание будущей работы: *противостоит – не принимает безнравственных законов времени – готов бросить вызов этому времени – вступает в конфликт со временем...*;

- следует принципу соотнесения в рассуждении, согласно которому размышление о настоящем времени согласуется с рассуждением о «созвучной» эпохе; включает во вступление публицистический компонент рассуждения о связи времен; устанавливает тематические «точки»: соотносит события, актуальные сегодня, с событиями исторического прошлого.

Приведем варианты вступлений школьных сочинений, раскрывающих тему «Это вечное противостояние человека времени...».

1. Время – уникально: оно невосполнимо, его невозможно вернуть, ускорить или замедлить. Но его можно оценить: или оправдать, или вынести приговор. Но в любом случае нужно научиться времени противостоять, если оно больно, если заставляет нас испытывать боль.

2. Человек, не ощущающий себя во времени, не видит зарева заката, не чувствует терпкого запаха деревьев, мимо которых он проходит каждый день в школу, не знает прикосновения мокрой травы к босым ногам, хотя касается

ее... Человек живет «страхом прошлого» и поэтому не видит, не ощущает настоящего. А надо уметь воспринимать свое время.

Этап пятый: используя план, обучающийся проектирует основную часть сочинения. При этом ученикам стоит рекомендовать:

1. Сформулировать тезисы рассуждения в соответствии с моделями, отражающими пафос рассуждения.

Модель А. Если содержание рассуждения развивается в поле личных интересов: о мечтах, любви, дружбе, семье, то тезис может быть построен так: «Я имею право на счастливую жизнь, поэтому бросаю вызов своему времени подмены истинных ценностей ложными».

Модель Б. Если содержание рассуждения развивается не только в поле личных интересов, затрагивает вопросы, касающиеся окружающего мира, то автору сочинения предстоит рассуждать о счастье знакомых и незнакомых ему людей, народа, страны, планеты... – о любви ко всему человечеству, о мире во всем мире. В этом случае логика построения тезиса иная; ср.: «Я – часть мира, который заслуживает счастья, поэтому призываю всех вас, “дорогие мои, хорошие”, жить по законам добра и правды, любви и веры для того, чтобы, во-первых, ..., во-вторых, ..., в-третьих, ..., – а значит, мы должны...».

Модель В. Целостная логика рассуждения в рамках «мы» может быть обозначена следующей схемой: «Так как я умею мыслить, должен уметь рассуждать, поэтому я понимаю, что должен научиться болеть душой за весь мир, который имеет право на счастье, жизнь, любовь, и т.п. Потому что, во-первых, ..., во-вторых, ..., в-третьих, ..., и т.д. Значит, мы должны уметь оценивать время, в котором живем, и, если потребуется, встать на защиту духовности и нравственности...».

На уроке учителю стоит обратить внимание на типичные ошибки при формулировании тезисов:

- отстранение автора сочинения от личного решения проблемной задачи рассуждения, например, «человек должен стремиться понимать свое время...» или «автор романа сумел оценить революционные перемены своего времени...». Тип речи текста ученического сочинения – рассуждение подменяется описанием чужого поведения, чужой мысли, событий

вне оценки и т.д. По существу, это описание чужого чувства; рассказ о событиях, участником которых является не автор сочинения, а «какой-то другой человек». Поэтому стоит рассуждать так: «*мне* показалась интересной проблема...», «я не могу молчать...», «я задумался над вопросом: почему?/где?/как?/от чего?», «так как я хочу понять свое время/себя/представить свой путь, то: не хочу быть частью толпы, “серой, бездумной массы”/должен поступать.../должен стремиться.../понимаю необходимость...»;

- установление позиции стороннего наблюдателя в виде следующих тезисов: «люди не умеют оценивать свое время...» или «люди/молодежь/сверстники/ровесники не умеют принимать решения...». Мы же советуем рассуждать так: «*нам* важно...», «*мы* не должны молчать...», «я, как и многие из моих сверстников, задумался над вопросом: почему?/где?/как?/отчего?...», или: «Так как для нас важно понять свое время/себя/представить свой путь/не быть частью толпы, “серой, бездумной массы”, то *мы* должны поступать.../можем стремиться.../нам необходимо понимать...».

2. Произвести аргументацию личностной позиции с использованием следующих приемов:

- построение аргументов по схеме: доказательство («Это важно/интересно и т.д., потому что...» или «Это важно/интересно, поэтому...») плюс иллюстрация из художественной литературы. Например, «Мне близко мироощущение Пьера Безухова, героя романа Л.Н. Толстого, который считает, что “жить для себя” – значит “погубить свою жизнь”...» или «Я так же испытываю неприязнь ко времени, в котором главной ценностью является маленькое, собственническое счастье, потому что...»;

- опора на текст художественного произведения(-ий) и на культурно-исторический опыт в качестве иллюстрирования доказательства. При этом в качестве иллюстрации в аргументе может быть использовано как одно «ключевое» произведение, например роман-эпопея Л.Н. Толстого «Война и мир», так и несколько произведений одного автора или группы. Но при этом примеры должны находиться в общем смысловом и стилистическом поле: объединены общей проблемой, хронологически соотноситься

друг с другом и быть близкими в стилистике решения этой проблемы авторами художественных произведений (например, сатирические стихи В. Маяковского «О дряни», «Прозаседавшиеся», «Гимн взятке» и др.; примеры обличения времени в произведениях Тэффи, М. Зощенко, А. Аверченко и др.);

- объяснение того, почему в качестве материала для рассуждения выбрано творчество конкретного писателя: как и почему в творчестве этого писателя/поэта заявлена мысль о *противостоянии* времени.

Приведем пример иллюстраций к аргументу рассуждения (по роману Л.Н. Толстого «Война и мир»):

- Я заметил: именно в плену Пьер Безухов понимает смысл жизни истинной. Он понимает, что невозможно пленить живую, бессмертную душу человека. В результате общения с простым русским солдатом Платоном Каратаевым герой осознает на уровне «предощущения», интуитивно, а потом и разумом, что человека по пути к истине должны сопровождать любовь к жизни и осознание себя частью целого мира. Такова суть народного мироощущения.

...Общение с простым народом открыло для Безухова новые ценности, иной смысл жизни, заключающийся в доброте, сострадании, служении людям. Для меня особенным откровением стали такие его слова: «...я жил для себя и погубил свою жизнь. И только теперь, когда я живу... для других, только теперь я понял счастье жизни». Вот, значит, в чем должен заключаться главный принцип нашего времени, смысл жизни каждого из нас – в «счастье для других».

- «Надо... чтобы не для одного меня шла моя жизнь... чтобы на всех она отражалась...», – говорит Пьер Безухов, и мне близки его мысли.

Этап шестой: обучающийся производит обобщение, подчеркивает актуальность

проблемы рассуждения. В контексте приведенного примера работы над сочинением по теме «Это вечное противостояние человека времени...» обучающийся может дать ответы на вопросы: «Чем мы рискуем, если не научимся настаивать на своей позиции честно оценивать время, видеть его недостатки? Чем опасна жизнь “в скорлупе личного счастья”?».

Это этап овладения коммуникативными умениями создания письменного текста на коммуникативно-достаточном и коммуникативно-творческом уровне владения письменной речью.

Таким образом, работа над итоговым сочинением на литературно-публицистическую тему на уроке русского языка оптимизирует познавательные потребности участников коммуникации, помогает представить материал в соответствии с системой личностных ценностей, выработать свой способ познания и объяснения действительности, тем самым делая знание личностно значимым.

ЛИТЕРАТУРА

Беляева Н.В. Проблемное поле итогового сочинения: вопросы и ответы // Методология и методики образования. – М., 2016.

Машкова Л.А. Понимание литературно-художественного текста: парадигма возможностей // Современные научные исследования и инновации. – 2011. – № 8 [Электронный ресурс]. – URL: <http://web.snauka.ru/issues/2011/12/5808> (дата обращения 20.10.2015).

Мишати́на Н.Л., Цыбу́лько И.П. Антропологическая лингвометодика: в поисках смысла, содержания и оценивания / Под ред. Н.Л. Мишатиной. – М., 2016.

Степанов Ю.С. Константы: Словарь русской культуры. – 3-е изд., испр. и доп. – М., 2004.

Трунцева Т.Н. Учим писать сочинение. 8–11 классы. – М., 2016.