

дие для метания бомб», т.е. несущее смерть; *сальто-мортале* — «смертельный прыжок». В лингвистическом плане правильным будет второй ответ (*мортира* — слово итальянского происхождения; его сходство с французским наведет учащихся на мысль о близости двух языков). Результат сложения двух элементов — слово *натюрморт*.

Работая со словом *интерьер*, учитель может предложить такие задания, связанные с осмыслением иноязычных элементов:

1. Разделите приведенные ниже слова на две группы: а) имеющие, как и слово *интерьер*, значение 'внутренний'; б) имеющие приставку *интер-* со значением 'между'.

Интернациональный, интернат, интерклуб, интроверт, интерфейс, интербригада, интервент, Интернет.

2. Определите значение слова *экстерьер* с учетом того, что оно составляет антонимическую пару со словом *интерьер*.

Представленные выше заимствования требуют отработки орфоэпической трудности, связанной с выбором между твердым и мягким согласным перед *e* в словах иноязычного происхождения. Орфографическая работа со словами *партер*,

(Окончание см. в следующем номере.)

кашине, компьютер, свитер, термин, антенна, шоссе, фланель, теннис, модель, кафе, шинель и др. предполагает не формальное запоминание их произношения, а осмысление, почему они звучат по-разному и какую роль играет в этом период заимствования, анализ грамматической и лексической адаптации иноязычной лексики, запоминание семантики слов. Проверка этих умений может быть организована в виде соревнования на лучшее знание лексического значения заимствований и на способность определить их происхождение. В дополнение к данным видам работы учитель может предложить школьникам для запоминания произношения слов (в том числе и постановки ударения) сочинить небольшие стихотворения, например:

Прошу вас взять билет для пары
Опять в шестом ряду партера.

Наташа ужасно устала:
За вечер прошла три квартала.

Предъявите документ
На музыкальный инструмент.

Да, ребята, у секвойи
Очень-очень много хвои.

Мне сегодня недосуг
Прочитать про каучук.

ГОТОВИМСЯ К СОЧИНЕНИЮ

Л.А. ХОДЯКОВА,
И.К. ГЕРО

Москва

Подготовка к итоговому сочинению по литературе*

Авторы статьи рассматривают вопросы подготовки к итоговому сочинению по литературе, знакомят с соответствующей системой работы, включающей аналитическую деятельность по сбору языкового и литературного материала и созданию культуроведческого фона средствами живописи и музыки.

Ключевые слова: *итоговое сочинение; тематические направления; культуроведческий фон; смысловой и лингвистический анализ текста; предметные и личностные результаты обучения.*

Как известно, с 2014/2015 учебного года вводится итоговое сочинение по литературе как обязательная форма

допуска к государственной итоговой аттестации по принципу «зачет» — «незачет».

Ходякова Лия Александровна, доктор пед. наук, профессор МПГУ.

Геро Ирина Константиновна, аспирант кафедры методики преподавания МПГУ, учитель гимназии № 1592 г. Москвы.

E-mail: geroik@mail.ru

* Статья публикуется в рамках проекта «Совершенствование преподавания русского языка в современной школе».

За несколько лет, прошедших после отмены выпускного сочинения как обязательного экзамена по русскому языку и литературе за курс средней школы, стали очевидны отрицательные последствия этого шага: школьники почти разучились анализировать текст, строить логические рассуждения и выражать свои мысли в связном письменном высказывании. Кроме того, многое оказалось упущенным и в духовно-нравственном воспитании учащихся, так как в погоне за ранней профилизацией — выбором экзаменов по тем школьным предметам, которые лягут в основу высшего профессионального образования, — была проигнорирована ключевая роль русской литературы для формирования гражданина. С введением сочинения связаны надежды на возрождение интереса к чтению, а значит, и на развитие интеллекта и культуры подрастающего поколения.

В настоящее время определены тематические направления итогового сочинения этого года:

1. «Недаром помнит вся Россия...» (200-летний юбилей М.Ю. Лермонтова).
2. Вопросы, заданные человечеству войной.
3. Человек и природа в отечественной и мировой литературе.
4. Спор поколений: вместе и врозь.
5. Чем люди живы?

Покажем систему работы по подготовке к написанию сочинения в рамках второго направления — «Вопросы, заданные человечеству войной». Оно было выбрано на основе проведенного анкетирования учащихся гимназии № 1592 и школ № 183 и 849 Москвы.

Написанию сочинения предшествует аналитическая работа по сбору литературного и языкового материала. Прежде всего это работа с толковыми, этимологическими, философскими, культурологическими словарями. Особое внимание уделяем ключевому слову темы — *война*. Его значение в Толковом словаре В.И. Даля поясняется как «раздор и ратный бой между государствами; международная брань» [Даль 1956: 230]. А в Философской энциклопедии под редакцией Ф.В. Константинова слово *война* кроме определения «организованная вооруженная борьба между государствами» имеет более обобщающее пояснение — «состояние вражды», когда кто-

либо «пытается полностью подчинить другого своей власти». Отмечается и парадоксальная особенность войны: «На войне (при том, что это самое дикое явление в обществе) упрочиваются узы человеческой солидарности» [Философская энциклопедия 1960].

Важный момент в подготовке к итоговому сочинению — обращение к живописи и музыке, что поможет более полному восприятию темы, созданию сопереживания; тогда и поиск слов и выражений будет более успешным, а сочинения — более осмысленными.

Пониманию трагедии войны способствует живописное полотно В.В. Верещагина «Апофеоз войны», написанное в 1871 г. По «Словарю иностранных слов» Л.М. Баш, А.В. Бобровой и др. ученики определяют значение слова *апофеоз* — «торжество, прославление». Можно предложить школьникам поразмышлять о том, почему автор именно так назвал свое произведение, почему написал на раме картины: «Всем завоевателям, прошлым, настоящим и будущим».

Вместе с учащимися вспомним, что у М.Ю. Лермонтова в стихотворении «Валерик» есть строчки, созвучные картине В.В. Верещагина. Завершая описание кровавой битвы, поэт горько размышляет:

И с грустью тайной и сердечной
Я думал: «Жалкий человек.
Чего он хочет!.. небо ясно,
Под небом места много всем,
Но беспрестанно и напрасно
Один враждует он — зачем?»

А Л.Н. Толстой в романе-эпопее «Война и мир» назвал войну «противным человеческому разуму и всей человеческой природе событием». Однако войны не только не прекратились, но в XX в. стали более жестокими и масштабными.

Помочь в создании нужного настроения может знакомство с первой частью Седьмой симфонии Д.Д. Шостаковича. «Работая над симфонией, — говорил композитор, — я думал о величии нашего народа, о его героизме, о лучших идеалах человечества, о прекрасных качествах человека...» [Прохорова, Скудина 2001: 81]. Мелодика первой части раскрывает две стороны русского мира: деятельную, мужественную в «размашистых, раскачивающихся интонациях»

марша главной партии и лирическую, в «тихой и даже как будто застенчивой в выражении чувств музыки» побочной партии. Противостоит этому «знаменитый эпизод фашистского нашествия, потрясающая картина вторжения разрушительной силы. На фоне дробы военного барабана возникает странная тема — аккуратная, симметричная... отрывистая» [Там же: 81]. В мощном звучании оркестра возникает драматический мотив сопротивления. «Завязывается симфоническая битва небывалого напряжения. В пронзительных душевраздирающих диссонансах слышатся крики, боль, стоны. Все это выливается в грандиозный реквием — плач о погибших» [Там же: 84].

После общего обсуждения направления сочинения следует обратиться к конкретной теме, прокомментировать ее, уточнить, понятны ли школьникам формулировки, попросить истолковать ключевые слова.

Мы предлагаем следующую тему сочинения: «Какое влияние оказывает война на судьбу подростка?» Предваряя эту работу, целесообразно обратиться к повести В.О. Богомолова «Иван» и провести ее смысловую анализ.

— Как сложилась судьба героя повести — мальчика Ивана Бондарева (Буслова) из-за начавшейся войны? («Маленький Бондарев из Гомеля, но перед войной жил с родителями на заставе где-то в Прибалтике. Его отец, пограничник, погиб в первый же день войны. Сестренка полутора лет была убита на руках у мальчика во время отступления. ...Он и в партизанах был, и в Тростянце — в лагере смерти». *В выводе учащиеся подчеркивают, что война сломала жизнь ребенка, обрушила на него безмерные беды и страдания.*)

— Как портрет характеризует героя? («...Я увидел худенького мальчишку лет одиннадцати, всего посиневшего от холода и дрожавшего; на нем были мокрые, прилипшие к телу рубашка и штаны; маленькие босые ноги по щиколотку были в грязи; при виде его дрожь пробрала меня. ...В его взгляде, в выражении измученного, с плотно сжатыми, посиневшими губами, лица чувствовалось какое-то внутреннее напряжение». *Повествование насыщено выразительными оценочными словами, яркими*

эпитетами и деталями, что передает отношение автора к герою.)

— В чем выражается особенность поведения мальчика? («Вид у него был жалкий, измученный, однако держался он независимо, говорил же со мной уверенно и даже властно: он не просил, а требовал. Угрюмый, не по-детски сосредоточенный и настороженный». *Читатель видит характер человека, для которого долг превышает любых собственных потребностей — пищи, тепла, отдыха.*)

— Какой нравственный выбор сделал Иван? Как этот выбор связан с идейным содержанием повести? («Да разве ж война — занятие для него?.. Его в школу посылают, в суворовскую. Приказ командующего. А он уперся и ни в какую. Одно твердит: после войны. А теперь воевать, мол, буду, разведчиком. ...Ему ненависть душу жжет!.. Не пошлют — сам уйдет. Уже уходил раз». *Подросток переполнен желанием сделать все, чтобы разгромить бесчеловечный нацизм, поэтому терпит голод и холод, нечеловеческую усталость и преодолевает страх ради победы.*)

Основная часть повести посвящена одному эпизоду долгой войны — встрече героя-рассказчика с Иваном и отправке мальчика в тыл врага. Эпилог повести в форме сухого канцелярского документа производит особенно сильное, пронзительное впечатление.

За смысловым анализом текста следует лингвистический.

— Перед текстом документа как композиционная связка дается портрет героя. Что сохранилось и что изменилось во внешности мальчика? (*Сохранился взгляд исподлобья, свидетельствующий о твердости и упорстве. Появился кровоподтек. Мы понимаем, что враги, не посчитавшись с возрастом ребенка, жестоко его били.*)

— Как синтаксический строй предложений соответствует замыслу автора? (*Используются канцелярские обороты речи: «21 декабря сего года», «в соответствии с директивной», «расписка прилагается». Преобладает страдательный залог: «был замечен... и задержан», «при обыске... найдены», «расстрелян», «выдано вознаграждение». Такой строй речи подчеркивает бездушие нацистской машины.*)

– Какие языковые средства использует автор? (При описании допросов автор употребляет эвфемизм: Ивана допрашивали «тщательно и со всей строгостью в течение четырех суток» трое взрослых, сильных мужчин. Этот оборот скрывает от читателя (и открывает его воображению) страшную, кровавую картину страданий и мужества, боли и подвига ребенка.)

– Какие части речи преобладают в тексте? Какова их роль? (Отглагольные существительные, страдательные термины, связанные с судопроизводством и относящиеся к канцелярскому стилю.)

– Назовите композиционные и языковые особенности данного документа. (По жанру это докладная записка, оформленная строго в соответствии с правилами: имеет входной номер, сведения о месте составления, дату, специальную помету «секретно». Следующая строчка говорит об адресате сообщения. Цифры, фамилии, географические, возрастные особенности называются точно.)

– Почему эмоциональный текст, написанный от лица молодого командира, автор завершает канцелярским документом? (Это позволяет создать яркий контраст между объективным, бесстрастным документом и чувствами боли и ужаса, возникающими при чтении эпизода.)

– Какими языковыми средствами выражена основная мысль, позиция автора? («Руки и пальцы ног у него оказались обмороженными и частично пораженными гангреной», задержан «после двухчасового наблюдения». Читатель понимает, что Иван не берег себя, часами лежал в снегу. Эпитеты усиливают впечатление: при задержании мальчик «оказал яростное сопротивление», хотя знал, что это грозит наказанием. Автор также прибегает к антитезе, противопоставляя подростка «10–12 лет», сохранившего верность Родине несмотря на трудности и мучения, предателю Титкову, продавшему Родину и ребенка за «тридцать сребреников» – 100 марок, проявившего даже инициативу («чином вспомогательной полиции Ефимом Титковым

был замечен и после двухчасового наблюдения задержан русский, школьник 10–12 лет») в поимке разведчика. Антитеза подчеркивает героизм подростка, исключительность его подвига. Читатель понимает, что автор испытывает два противоположных чувства – восхищение подвигом ребенка и ужас перед противостоительностью его гибели.)

При подведении итогов сопоставим впечатления от картины, музыки и повести. Задаем вопрос: «В чем сходство и различие этих произведений?» (Произведения созвучны обличением жестокости, бесчеловечности войны, но в музыке и повести возникает жизнеутверждающая тема прославления мужества человека, героизма всего народа.)

Приведем пример одного из сочинений ученика XI класса. В тексте сохранены речевые, грамматические, орфографические, пунктуационные особенности оригинала. Ошибки отмечены подчеркиванием и пояснены в скобках.

Что такое война? Война – это ужасное преступление не только против человечности но и против развития мира в целом. Ресурсы, идущие на военное производство, могли бы послужить серьезным подспорьем для экономического развития стран, мира в целом (Р – повтор). Но главный ужас войны (речевой недочет) – это убийства, многочисленные, бессмысленные, каждодневные убийства людьми друг друга. В.В. Верещагин показал ее страшный результат в картине «Апофеоз войны»: черепа когда-то живых и сильных людей, пустыня вместо цветущей земли и развалины на месте красивых и богатых городов. К сожалению, его предупреждение и возмущение никто не услышал.

Словари же (Р – неоправданное употребление усилительной частицы) определяют войну, (V – запятая не нужна) как серию вооруженных столкновений политически и религиозно разнонаправленных групп: стран, объединений (| – орфография) и т.д. Я считаю это определение бездушным, но (Р – неточное словопользование) отражающим истинные сути войны (Гр. – у существительного «суть» нет формы мн. ч.).

Стоит отметить, что проблема войны актуальна и (Р – тавтология) на сегодняшний день (Р – канцеляризм). В, казалось бы, цивилизованном двадцать первом веке мы можем до сих пор (Р – тавтология) наблюдать это зверство во многих странах: Сирии, Украине, Ливии, сравнительно недавно в Чечне и Грузии (я имею в виду войну с Осетией).

Какова же мера участия в войне отдельно-го человека? Этим V (P – *пропуск слова*) задавался еще Л.Н. Толстой в своем романе «Война и мир». Он говорил, что война – это противоестественное дело, но если человек воюет, защищая свое отечество (| – *заглавная буква, негрубая*), то это занятие свято (P – *неточное слово*). По мнению Льва Николаевича_ (V – *вводная конструкция*) один человек, взятый отдельно (P – *логика нарушена из-за неточной речи*), слабо влияет на войну, но если множество этих отдельно взятых людей объединится (*повтор ошибки*), то оно предстанет перед нами (*недочет*) непреодолимой силой, способной изменить ход любого противостояния (P – *неточное слово*).

Особенно страшным событием является война для детей и подростков. Так_ (V – *вводное слово*) в романе «Война и мир» перед нами предстает добрый и жизнерадостный мальчик Петя Ростов. Одно время он живет у (Gr. – *неправильное употребление предлога*) отряда партизан под руководством Денисова. Мальчика любят все в лагере: он делится со всеми изюмом (P – *неточное построение фразы*), даже с военнопленными, он весел и добр (P – *повтор*). Но однажды Петя погибает (P – *неточные слова*). На его примере Лев Толстой доказывает, что война – это противоестественно, потому что на ней погибают такие жизнерадостные (P – *повтор*), еще не видевшие жизни люди.

Также эта ситуация (P – *неточное словоупотребление*) показана в рассказе (Ф – *жанр произведения – повесть*) В.О. Богомолова «Иван». Главный герой – мальчик, который в самом начале войны потерял всю свою семью. Он преисполнен ненависти к противнику и потому становится разведчиком. Иван не убивает людей, а лишь помогает победить неприятеля. Неестественность войны подчеркивается в начальном споре героя-рассказчика Гальцова и Ивана: командир не может поверить, что ребенок может быть разведчиком (P – *мысль не выражена*). Но и этого мальчика ждет тяжелая судьба (P – *неточное словоупотребление*): он погибает с честью, выполняя свой долг, он не предает своих товарищей и благодаря огромной силе воли не раскалывается (P – *жаргонизм*) на допросе. Его расстреливают.

Война – это страшное событие (*неточное словоупотребление*). Она затрагивает всех: (V – *фразеологический оборот не выделяется*) от мала до велика. Но человеческая красота может проявиться и здесь: в храбрости, доблести, доброте и силе воли. Эти качества прославил в музыке своей Седьмой симфонии Д.Д. Шостакович.

Покажем пути анализа сочинения выпускника по критериям, рекомендован-

ным ФИПИ и позволяющим произвести оценку всесторонне и объективно (см.: [www.fipi.ru]).

Критерий 1: «Соответствие теме». Нацеливает на проверку содержания сочинения. Выпускник рассуждает на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, размышляет над предложенной проблемой, строит высказывание на основе связанных с темой тезисов и т.п.).

«Незачет» ставится только при условии, что сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, т.е. коммуникативного замысла (во всех остальных случаях выставляется «зачет»).

Сочинение учащегося соответствует теме. Он рассуждает, объясняя свое понимание войны как социального катаклизма, приводя словарное толкование слова и выражая отношение к научному стилю словаря. В сочинении раскрыт трагизм войны, показана судьба подростка на войне, сделаны оценочные выводы по теме. По первому критерию ставится «зачет».

Критерий 2: «Аргументация. Привлечение литературного материала». Нацеливает на проверку умения использовать литературный материал для построения рассуждения на предложенную тему и для аргументации своей позиции. Выпускник строит рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; показывает разный уровень осмысления литературного материала: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т.п.) до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

«Незачет» ставится, если сочинение написано без привлечения литературного материала, или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для рассуждения (во всех остальных случаях выставляется «зачет»).

Тема раскрыта с обращением к литературному материалу. Дважды привлекается текст романа-эпопеи Л.Н. Толстого «Война и

мир» – сначала для уяснения мировоззренческих вопросов, затем для рассуждения по теме на примере судьбы Пети Ростова. Ученик обращается также к повести В.О. Богомолова «Иван», рассказывающей о судьбе ребенка в годы Великой Отечественной войны. Школьник показал и жестокость войны, и духовную силу человека, подчеркнув тезис обращением к другим произведениям искусства. Допустил одну фактическую ошибку, неправильно назвав жанр произведения. Анализ проходит только на смысловом уровне восприятия содержания, не используются языковые средства для подтверждения авторской позиции. По второму критерию ставится «зачет».

Критерий 3: «Композиция». Нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Выпускник аргументирует высказанные мысли, стараясь выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачет» ставится, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть (во всех остальных случаях выставляется «зачет»).

Композиция сочинения выстроена логично: от выражения собственного мнения и актуальности темы к выяснению точного значения слова *война* по словарю. Выпускник демонстрирует мировоззренческую зрелость, объясняя, как лично он может противостоять этому «противному человеческой природе» делу, обращается к философии Л.Н. Толстого. Однако правильно понятое толстовское утверждение о важности объединения людей не подкреплено примером (упоминанием эпизода молебна перед Бородинским сражением или цитированием слов солдата: «Всем миром навалиться хотя»). Далее от абстрактных вопросов он переходит к раскрытию темы на конкретном литературном материале, органично включая размышления по поводу произведений других видов искусства – живописи и музыки. Объем собственных рассуждений и обращения к литературным произведениям уравновешен. По третьему критерию ставится «зачет».

Критерий 4: «Качество речи». Нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. Выпускник точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляет термины, избегает речевых штампов.

«Незачет» ставится, если низкое качество речи, в том числе речевые ошибки, существенно затрудняет понимание смысла сочинения (во всех остальных случаях выставляется «зачет»).

Выпускник выражает свои мысли точно, ясно, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции, однако допускает отдельные речевые ошибки, не затрудняющие в целом понимание смысла сочинения. По четвертому критерию выставляется «зачет».

Критерий 5: «Грамотность». Позволяет оценить грамотность выпускника.

«Незачет» ставится, если грамматические, а также орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные в сочинении, затрудняют чтение и понимание текста (в сумме более 5 ошибок на 100 слов).

В работе допущено 8 ошибок (2 грамматических, 2 орфографических, 4 пунктуационных), т.е. менее 5 на 100 слов, поэтому по пятому критерию ставится «зачет».

В целом, выпускник получит «зачет» за данное сочинение на школьном уровне, однако при представлении работы в вуз высшие баллы получены не будут.

Приведенное сочинение, написанное в сентябре, является первым результатом работы по подготовке к итоговому сочинению. Деятельность школьников на уроке имела метапредметный характер. Достигнуты метапредметные, предметные и личностные результаты, совершенствовались виды речевой деятельности, о чем свидетельствует сочинение выпускника, обнаружившего умение обобщать, осмысливать и поднимать на новый уровень сведения, полученные в процессе школьного обучения.

ЛИТЕРАТУРА

Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. – М., 1956. – Т. 1.

Прохорова И. А., Скудина Г.С. Музыкальная литература советского периода: Для 7 кл. ДМШ: Учебник. – М., 2001.

Философская энциклопедия: В 5 т. – М., 1960. – Т. 1.

Интернет-ресурс

www.fipi.ru