



И.Е. КОЛЕСОВА  
Вологда

## Некоторые семантические модели параллельного словообразования числительных в русских народных говорах

Данная статья посвящена процессам параллельного словообразования в русских народных говорах. Рассматриваются семантические модели, по которым на базе числительных образуются когерентные имена существительные, характеризуются особенности их словообразовательных парадигм.

Ключевые слова: *русские говоры; параллельное словообразование; когерентные производные имена существительные; семантические модели параллельного словообразования; парадигмы когерентных лексем.*

Цель данной статьи – описать ряд семантических моделей, на основе которых в русских говорах от числительных образуются когерентные производные существительные, а также рассмотреть особенности формирования их словообразовательных парадигм.

При изучении диалектной словообразовательной системы одной из наиболее актуальных на сегодняшний день задач является исследование процессов параллельного словообразования, которые приводят к формированию в говорах значительного количества когерентных лексем. Используя этот термин, мы подразумеваем производные слова, которые образуются по одной словообразовательной модели, от одного производящего слова и с помощью одного и того же словообразовательного средства, но при этом относятся к различным номинативным сферам и

не вступают между собой в отношения семантической деривации [Колесова, Яцкевич 2012]. Первоначально термин вводился в научный обиход для описания производных лексем соотносительных по внутренней форме в близкородственных языках [Яцкевич 1976; 1979]. Похожее явление наблюдается и в словообразовательной структуре исторических корневых гнезд, что позволило использовать термин *когерентные лексем* также и при их описании [Колесова 2012; Колесова, Яцкевич 2012]. В дальнейшем необходимость в использовании этого термина появилась и при квалификации определенного типа диалектных лексем [Колесова 2015; Яцкевич 2013: 17–18; Яцкевич 2016: 95–96].

Активное образование когерентных лексем в русских говорах объясняется целым рядом причин. Среди внешних причин следует особо отметить устный характер диалектной речи, а также связанные с этим обстоятельством ее лексическая мобильность, непосредственная

*Колесова Ирина Евгеньевна, кандидат филол. наук, доцент Вологодского гос. университета. E-mail: mika-vologda@mail.ru*

отнесенность к конкретной речевой ситуации и отсутствие кодификации. В сочетании с сохранением архаичного лексического состава говоров и возникающей необходимостью номинации новых объектов это способствует развитию лексико-семантической дивергенции и повышению продуктивности образования когерентных диалектных лексем. К внутренним причинам параллельного словообразования следует в первую очередь отнести типологические особенности семантической структуры производящих диалектных слов, а именно – их семантический синкретизм [Яцкевич 2016]. Вслед за А.А. Веселовским историки славянской культуры и языка определяют синкретизм как «выражение свойственного архаическому сознанию целостного взгляда на мир, еще не осложненного отвлеченным, дифференцирующим и рефлексивным мышлением» [Веселовский 1940]. Также существенным представляется мнение О.Н. Трубачева о том, что «явление семантического синкретизма должно изучаться не как нечто раз и навсегда преодоленное языком и предполагаемое по большей части для праязыковых эпох, да и то на уровне гипотезы, а как характерная особенность словаря» [Трубачев 2008: 54].

Исследователями рассматривался и семантический синкретизм диалектных слов [Оссовецкий 1982; Толстая 2008; Яцкевич 2016], однако его типы до сих пор не были предметом специального изучения. В целом, когерентные лексемы повторяют на новом диахроническом уровне и в иной языковой структуре семантические модели архаичного синкретизма первообразных слов, описанные в работах целого ряда историков языка и специалистов по этимологии и исторической поэтике; см. обзор литературы в [Бройтман 2001; Михайлова 2015; Толстая 2008; Трубачев 2008].

Когерентные производные существительные (КПС) образуются от различных частей речи: имен существительных, прилагательных, числительных, глаголов; при этом следует отметить, что категориальная семантика слов разных частей речи и специфика их функциониро-

вания в высказывании определяют особенности семантического синкретизма, свойственные каждой части речи [Яцкевич 2004; 2016].

Рассмотрим подробнее семантические модели, по которым от числительных образуются когерентные производные существительные и формируются их словообразовательные парадигмы. Говоря о когерентной словообразовательной парадигме (КСП), мы подразумеваем систему производных когерентных лексем, находящихся на одной ступени деривации от одной производящей базы.

Активное параллельное словообразование КПС от имен числительных обусловлено в первую очередь универсальным характером количественных характеристик предметов и их частей, а также событий, времени и пространства. Один и тот же количественный признак могут иметь самые разнообразные предметы, между собой никак не связанные. Это приводит к продуктивному параллельному образованию нескольких когерентных лексем, у которых характер мотивированности по количественному признаку может быть очень разным. По нашим наблюдениям, числительными, от которых образуются КПС, могут мотивироваться в семантической структуре производных существительных следующие компоненты их лексических значений:

- опредмеченное отвлеченное количество;
- количество составных частей сложного предмета;
- количественная характеристика длины предмета;
- количественная характеристика ширины предмета;
- количественная характеристика объема чего-либо;
- количественная характеристика толщины предмета;
- количественная характеристика единицы измерения чего-либо;
- количественная характеристика периода времени;
- количественная характеристика субъектов принадлежности предмета;

– образная характеристика лица по количественным признакам;

– количественная характеристика возраста человека или животного;

– образная характеристика лица или предмета по количественным признакам;

– образная характеристика предмета по символическим количественным признакам;

– количественная характеристика различной значимости, ценности чего-либо;

– образная характеристика формы предмета, которая уподоблена соответствующей цифре.

Формирующиеся на основе этих семантических моделей парадигмы могут быть очень многочисленны и разнообразны по составу. Например:

### 1. Парадигма КПС с суффиксом *-арец-* ‘Количество’:

1) ‘образная характеристика лица по количественным признакам’,

2) ‘количественная характеристика объектов принадлежности’,

3) ‘образная характеристика предмета по количественным признакам’.

#### *Один*

1а. *Один /арец* ‘одинокый, не имеющий семьи мужчина’ [СРНГ, 23: 26].

1б. *Один /арец* ‘единственный работник в семье’ [СРНГ, 23: 26].

2а. *Один /арец* ‘однолошадный крестьянин’ [СРНГ, 23: 26].

2б. *Один /арец* ‘соха с одним сошником’ [СРНГ, 23: 26].

2г. *Один /арец* ‘одноконный плуг’ [СРНГ, 23: 26].

3а. *Один /арец* ‘единственный бычок, медвежонок и т.п.’ [СРНГ, 23: 26].

3б. *Один /арец* ‘большой железный сошник у сохи’ [СРНГ, 23: 26].

### 2. Парадигма КПС с суффиксом *-ёр/а-* ‘Количество’

1) ‘количественная характеристика ширины предмета’,

2) ‘количество составных частей сложного предмета’.

#### *Пять*

1. *Пят /ёр /а* ‘доска шириной пять дюймов’ [СРГК, 5: 379].

2. *Пят /ёр /а* ‘пять рублей’ [СРГК, 5: 379].

### 3. Парадигма КПС с суффиксом *-ёрик-* ‘Количество’

1) ‘количественная характеристика ширины предмета’,

2) ‘количественная характеристика длины предмета’,

3) ‘количественная характеристика объема предмета’,

4) ‘количественная характеристика веса предмета’,

5) ‘количественная характеристика возраста человека или животного’,

6) ‘количественная характеристика площади’,

7) ‘количество составных частей сложного предмета’,

8) ‘образная характеристика предмета по количественным признакам’.

#### *Семь*

1а. *Сем /ерик* ‘изба, ширина которой составляет семь аршин’ [СРНГ, 37: 143].

1б. *Сем /ерик* ‘плуг, ширина лемеха которого составляет семь дюймов’ [СРНГ, 37: 143].

2а. *Сем /ерик* ‘бревно длиной в семь аршин’ [СРНГ, 37: 143].

2б. *Сем /ерик* ‘сундук под летнюю одежду, длина которого составляет 7 четвертей аршина’ [СРНГ, 37: 143].

3. *Сем /ерик* ‘короб из бересты или долбленная из целого дерева кадушка примерно на пуд’ [СРНГ, 37: 143].

4. *Сем /ерик* ‘мельничный жернов весом в 70 пудов’ [СРНГ, 37: 143].

5. *Сем /ерик* ‘бык семи лет’ [СРНГ, 37: 143].

6. *Сем /ерик* ‘сеть с размером ячеи по диагонали семь пальцев’ [СРНГ, 37, 143].

7а. *Сем /ерик* ‘суслон, состоящий из семи снопов’ [СРНГ, 37: 143].

7б. *Сем /ерик* ‘вид бороны, имеющей 49 зубьев’ [СРНГ, 37: 143].

7в. *Сем /ерик* ‘семигранный деревянный сруб’ [СРНГ, 37: 143].

7г. *Сем /ерик* ‘семигранный деревянный сруб’ [СРНГ, 37: 143].

7д. *Сем /ерик* ‘пряжа для сетей, скрученная из семи ниток’ [СРНГ, 37: 143].

7е. *Сем /ерик* ‘лапоть, плетенный из семи лык’ [СРНГ, 37: 143].

7ж. *Сем /ерик* ‘созвездие Малой Медведицы’ [СРНГ, 37: 143].

7з. *Сем /ерик* ‘бердо, в котором продерживается 7 пасм’ [СРНГ, 37: 143].

7и. *Сем /ерик* ‘лодка, сделанная из семи досок’ [СРНГ, 37: 143].

8. *Сем /ерик* ‘сорт стеариновых или салтных свеч (в фунте 7 штук)’ [СРНГ, 37: 143].

#### 4. Парадигма КПС с суффиксом *-ёрин-а* 'Количество'

- 1) 'опредмеченное отвлеченное количество',
- 2) 'количественная характеристика группы предметов',
- 3) 'количественная характеристика длины предмета',
- 4) 'количественная характеристика составных частей сложного предмета',
- 5) 'образная характеристика предмета по символическим, количественным признакам',
- 6) 'количественная характеристика периода времени'.

#### *Семь*

1. *Сем /ерин /а* 'количество, состоящее из семи единиц' [СРНГ, 37: 149].
- 2а. *Сем /ерин /а* 'группа из семи человек' [СРНГ, 37: 149].
- 2б. *Сем /ерин /а* 'некое единство, состоящее из семи однородных предметов' [СРНГ, 37: 149].
3. *Сем /ерин /а* 'бревно длиной семь аршин' [СРНГ, 37: 149].
- 4а. *Сем /ерин /а* 'неделя' [СРНГ, 37: 149].
5. *Сем /ерин /а* 'о человеке высокого роста' [СРНГ, 37: 149].
6. *Сем /ерин /а* 'промежуток времени в семь лет' [СРНГ, 37: 149].

Наблюдения над параллельным словообразованием имен существительных на базе числительных в русских народных говорах позволили выявить ряд закономерностей.

1. Активизации параллельного словообразования когерентных производных существительных в первую очередь способствует семантический синкретизм производящих слов. Универсальный характер количественных характеристик и абстрактность семантики числительных способствуют активному образованию на их основе когерентных лексем.

2. Когерентные производные существительные сосуществуют в русских говорах в составе особых словообразовательных парадигм, в основе образования которых лежит набор семантических моделей, по которым осуществляется словообразование данного типа диалектных лексем. Парадигмы когерентных существительных являются открытыми системами. Выявле-

ние их лексического состава и типологическое сопоставление их словообразовательного потенциала – актуальная задача изучения диалектного словообразования.

#### ЛИТЕРАТУРА

Бройтман С.Н. Историческая поэтика. – М., 2001.

Веселовский А.Н. Историческая поэтика. – Л., 1940.

Колесова И.Е., Яцкевич Л.Г. Развитие лексической когерентности в структуре исторических корневых гнезд // Вестник Череповецкого государственного университета. – Череповец, 2012. – Т. 2.

Колесова И.Е. Динамика исторических корневых гнезд: Процессы дивергенции и конвергенции в историческом корневом гнезде с вершиной *lei-*. – Вологда, 2012.

Михайлова Т.А. К проблеме архаического семантического синкретизма: гальск. *cara* vs. лат. *cara* // ВЯ. – 2015. – № 5.

Оссовецкий И.А. Лексика современных русских народных говоров. – М., 1982.

Толстая С.М. Пространство слова: Лексическая семантика в общеславянской перспективе. – М., 2008.

Трубачев О.Н. Труды по этимологии: Слово. История. Культура: В 4 т. – М., 2008. – Т. 3.

Яцкевич Л.Г. О типологии внутренней формы слов в русском и белорусском языках // Беларуская мова і мовазнаўтва. – Минск, 1976. – Вып. 3.

Яцкевич Л.Г. Об адным тыпе між-дыялектных і міжмоўных амонімаў // Беларуская лінгвістыка. – Минск, 1979. – Вып. 26.

Яцкевич Л.Г. Категориальные значения частей речи: Функционально-типологическое исследование. – Вологда, 2004.

Яцкевич Л.Г. Очерки морфологии вологодских говоров. – Вологда, 2013.

Яцкевич Л.Г. Семантический синкретизм как источник ситуативной метонимии и словообразовательной когерентности диалектных лексем // Вестник Вологодского государственного университета. Серия: гуманитарные, общественные, педагогические науки. – 2014. – № 1.

#### СЛОВАРИ

СВГ – Словарь вологодских говоров. / Ред. Т.О. Паникаровская (Вып. 1–7); Т.Г. Паникаровская, Л.Ю. Зорина (Вып. 8–12). – Вологда, 1983–2007.

СРГК – Словарь русских говоров Карелии и сопредельных областей / Гл. ред. А.С. Герд. – СПб., 1994–2005. – Вып. 1.

СРНГ – Словарь русских народных говоров / Гл. ред. Ф.П. Филин (Т. 1–21); Ф.П. Соколов (Т. 22–38). – Л.; СПб, 1965–2004.