

1. Запись отдельных тезисов текста — основных авторских мыслей, определенные функции каждого тезиса: тема, проблема, авторская позиция.

2. Запись тезисов в виде связного текста с опорой на начало абзаца, предложенное учителем.

3. Написание сжатого изложения текста с опорой на обязательные составляющие: тему, проблему, авторскую позицию и комментарий автора.

Готовясь к урокам русского языка в X классе, руководствуюсь правилом: прописать самой ответы на все задания к тексту, сформулировать тезисы, написать изложение. Эта работа помогает мне почувствовать трудности, с которыми могут столкнуться мои ученики при выполнении заданий. И — что тоже не-

маловажно — зарядиться эмоциями, исходящими от текста, как бы пережить его, чтобы разговор об этом тексте на уроке был живым, идущим от сердца.

Убежденность в том, что учителем может называться не тот, кто учит, но прежде всего тот, кто учится сам и — уже потом — учит других, стала отправной точкой в выборе учебника по русскому языку для старших классов. Этим учебником стала книга «Русский язык. 10 класс» Т.М. Пахновой. Именно это пособие позволяет совершенствоваться прежде всего учителю и, как следствие, ученикам.

ЛИТЕРАТУРА

Русский язык и литература. Русский язык. 10 класс. Базовый уровень: Учебник / Т.М. Пахнова. — М., 2013.

ТАКИЕ РАЗНЫЕ УРОКИ...

О.Н. ЛЕВУШКИНА | Роль диалога в художественном тексте

Москва | (Урок характеристики художественного текста)

Урок развития речи направлен на формирование умений применять определенные виды анализа текста и характеристик художественного текста с целью более глубокого его понимания, самостоятельной интерпретации.

Ключевые слова: *художественный текст; диалог; анализ текста; характеристика текста.*

Цель урока: формировать механизмы понимания и интерпретации художественного текста на основе технологии характеристики текста.

Ход урока

I. Вступительное слово учителя о творчестве писателя В.П. Крапивина

II. Этап вызова

— Прочитайте фрагмент текста.

— А... что ты мастерить тут?

Я сказал опять полупшепотом:

— Кораблик.

— Понятно. А какой именно кораблик? — ей, видимо, важно было продолжать разговор. Хоть о чем, лишь бы не молчать. — Бывают ведь всякие... фрегаты, шхуны...

Я ответил сухо, но без упрямства: — Это обет.

— Как вы думаете, о чем говорится в этом отрывке?

— Кто его действующие лица?

— К какому стилю относится текст?

— Все ли в нем вам понятно? Если непонятно, то что и почему?

— Какова особенность построения текста? (Важно, чтобы учащиеся обратили внимание на диалоговое построение текста.)

Формулируем тему урока: «Роль диалога в художественном тексте».

III. Этап осмысления

1. Чтение текста — отрывка из повести В.П. Крапивина «Кораблики, или “Помоги мне в пути...”» от слов «А... что ты мастерить тут?» до «Главное, когда от

*Левушкина Ольга Николаевна, доктор пед. наук, профессор МИОО.
E-mail: levushkinaon@mail.ru*

души...» (Пролог «Петька Викулов по прозвищу патефон», ч. 3).

2. Семантизация текста в форме теста (при его выполнении учащиеся работают с толковыми словарями). Возможна работа в группах. По окончании результаты работы обсуждаются в классе.

1) Выберите правильное толкование слова *обет*:

- это ошибочное написание слова *обед*;
- выдуманное слово, не имеющее значения;
- правильное: 'обещание, клятва Богу';
- разновидность парусника.

2) К какой национальности принадлежит носительница имени-отчества Эльза Оттовна?

3) *Обет* – *обещание*. Родственные ли это слова? Докажите свою точку зрения.

4) *Фрегат*, *шхуна*, *корабль* – это синонимы?

5) *Парусник*, *бриг*, *иллюка*. В каких отношениях находятся данные слова друг к другу по лексическому значению?

- в синонимических отношениях;
- одно слово является обобщающим для остальных двух (назовите какое);
- эти слова ничего не связывает.

6) *Освящать* значит:

- то же, что и *освещать*;
- брызгать святой водой и говорить молитвы.

7) Каково значение слова *досадный*?

- вызывающий досаду, неприязнь, обиду;
- связано со значением слов *сад*, *сажать*.

8) Каково значение слова *смутился*?

- засмутился, застеснялся;
- сделался мутным, непрозрачным.

9) Найдите лишнее, неродственное, слово: *обычай*, *обычный*, *обыкновенный*, *обыватель*.

3. Аналитико-синтетическая деятельность.

Содержательно-композиционный анализ
– О чем идет речь в данной фрагменте текста? Какова его тема? (*Кораблик под названием «Обет»*.)

– Кораблик под названием «Обет» – это ошибка мальчика? (*Примерный ответ*. Да, это ошибка, он не понял значения слова *обет* на иллюстрации, которая ему очень понравилась. *Обет* – это не название корабля, это обещание.)

– Как Эльза Оттовна поправляет мальчика?

– Что не нравится мальчику в этом объяснении?

– На какие части можно разделить данный фрагмент? Почему? (*Примерный ответ*. Первая часть: мальчик мастерит кораблик и называет его «Обет». Вторая часть: Эльза Оттовна уточняет и исправляет мальчика? Третья часть: *обет* – «не в уплату за какую-то милость, а просто так».)

– Сформулируйте основную мысль данного фрагмента текста.

– Как вы думаете, кто такая Эльза Оттовна и как относится к ней мальчик? Докажите свою точку зрения.

– Что осталось в тексте непонятным и почему? (*Примерный ответ*. Непонятно начало фрагмента: кто такая *она* и почему мальчик говорит шепотом. Во второй части текста есть фраза «После всего, что случилось, какое значение имела моя ошибка...». Все непонятные места связаны с тем, что это лишь фрагмент повести).

Элементы речеведческого анализа

– Какую роль в тексте играет диалог? (*Примерный ответ*. Весь фрагмент текста построен как диалог.)

– Как вы думаете, зачем это было необходимо автору?

– Диалоги какого вида использованы в тексте? (*Примерный ответ*. В начале текста – расспрос, далее – обмен мнениями.)

– Какую роль в диалоге играет Эльза Оттовна? (*Примерный ответ*. Она расспрашивает мальчика, выясняет его мнение о значении слова *обет* и объясняет то, что мальчик не совсем понимал.)

– Вам нравится, как она себя ведет в диалоге? Почему? Докажите свое мнение цитатами из текста. (*Примерный ответ*. Эльза Оттовна расспрашивает и объясняет очень деликатно, не обижая мальчика.)

– Как ведет себя мальчик во время диалога? Много ли он произносит фраз? (*Примерный ответ*. Мальчик произносит всего три фразы. Его ответом на вопрос является и действие: он приносит иллюстрацию, чтобы показать Эльзе Оттовне, что подразумевает под словом *обет*. После ее комментариев задает вопрос, на который получает положительный ответ.)

– Перечитайте фразы, которые сказал мальчик. Как эти фразы его характеризуют?

(Окончание текста см. на с. 54.)

ЛИТЕРАТУРА

- Виноградов В.В. Проблемы русской стилистики. – М., 1981.
- Евсеева И.В., Лузгина Т.А. и др. Современный русский язык: курс лекций / Под ред. И.А. Славкиной. – Красноярск, 2007. [Электронный ресурс]. – URL: <http://scibook-com/yazyik-russkiy/sovremennyiy-russkiy-yazyik-kurs-lektsiy.html>
- Ефремова Т.Ф. Новый толково-словообразовательный словарь русского языка. – 2000 [Электронный ресурс]. – URL: <http://efremova.slovaronline.com>
- Зубова Л.В. Язык поэзии Марины Цветаевой (Фонетика, словообразование, фразеология – СПб., 1999. [Электронный ресурс]. – URL: <http://philologos.narod.ru/portefolio/zubova1999.htm>
- Кашицына Е.Г., Милютин М.Г. Особенности организации антонимической системы в прозе Цветаевой // Вестник Удмуртского университета. История и Филология. – 2012. – Вып. 2. – С. 134–212.
- Маковский С.В. Сравнительный словарь мифологической символики в индоевропейских языках. Образ мира и миры образов. – М., 1996.
- Муратова Е.Ю. Лингвопоэтика Марины Цветаевой. – Витебск, 2005.
- Ничипоров Л.Б. Лирическая сатира М. Цветаевой и В. Маяковского [Электронный ресурс]. – URL: http://www.portal-slovo.ru/philology/37247.php?element_id=37247&SHOWALL_1=1&SHOWALL_2=1
- Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М., 1999.
- Потебня А.А. Мысль и язык [Электронный ресурс]. – URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Linguist/poteb/index.php
- Проценко О.И. Моральные максимы в поэзии Марины Цветаевой (этикоэстетический опыт интерпретации) // Гуманитарный часопис. – 2012. – № 4. – С. 12–16.
- Семенов А.Н., Семенова В.В. Концепт средства массовой информации в структуре художественного текста: учеб. пособие. – СПб., 2011. – Часть II. (Русская литература).
- Табаченко Л.В. М. Цветаева «Читатели газет». Анализ типов выдвигания как один из принципов декодирования поэтического текста [Электронный ресурс]. – URL: <http://tsvetaeva.narod.ru/WIN/about/philol/tabachenko00.html>

(Окончание текста со с. 27.)

– Как мы понимаем, что думает герой повести? (*Примерный ответ.* Автор пересказывает его мысли.)

– Чего добивается автор, используя диалоговую форму? (*Примерный ответ.* Диалоговая форма художественного текста помогает передать непосредственную ситуацию общения. Диалог в данном тексте позволяет показать, как в сознании мальчика меняется понимание слова *обет*. С помощью диалога автор помогает читателям увидеть, какими чертами характера обладают герои повести. Из данного отрывка можно сделать вывод, что мальчик застенчив, но убежден в том, что думает. Он мало говорит, автор больше передает его мысли. Эль-

за Оттовна очень деликатна. Она осторожно расспрашивает мальчика, пытается понять его настроение и мысли, объясняет важные и глубокие смыслы слова.)

IV. Этап рефлексии

– Понравился ли вам текст, с которым вы сегодня работали на уроке? Аргументируйте свою точку зрения.

– Что нового вы сегодня узнали о диалоге?

– Что нового вы узнали о художественном тексте?

Домашнее задание: подберите фрагменты художественных текстов с диалогами, определите виды диалогов, выявите роль диалога в каждом фрагменте.