

• «Режиссеры». Посмотрите фрагменты из кинофильма «Иван Васильевич меняет профессию». Проанализируйте особенности использования устаревшей лексики (*челобитная, холоп, житие, смердячий, красотою лепа, бровями союзна, зело, смерд* и др.), определите значение данных слов, причины непонимания героями друг друга.

Подобная творческая работа ведет к осознанию учащимися изменчивости языковой нормы, ее функций и вариантов, дает представление о нормах речевого поведения в различных сферах и ситуациях общения, в результате ее формируется умение оценивать и интерпретировать художественные произведения и другие виды искусства (графика и живопись, театр, кино, музыка) с учетом тех исторических изменений, которые влияют на обновление словарного состава языка в целом.

Отметим, что формирование всех перечисленных умений (информационных, организационных, коммуникативных) способствует совершенствованию исследовательской компетенции. Выполняя предложенные задания, школьники овладевают умениями формулировать выводы, выдвигать гипотезы (предположения), описывать определенные языковые процессы, структурировать собранный в хо-

де анализа материал, выдвигать доказательства, обобщать полученные данные.

Таким образом, умения, необходимые для осуществления исследовательской деятельности, можно формировать не только в условиях факультативных курсов, но и на различного типа уроках с помощью специально разработанных заданий. Систематическая работа над мини-исследованиями, обращение к разного рода справочной литературе, творческие задания, связанные с личным опытом учащегося, позволяют сформировать необходимые умения, вызвать интерес к учебно-исследовательской работе.

#### ЛИТЕРАТУРА

Методические рекомендации по организации конференций I и II этапов Московского городского конкурса исследовательских и проектных работ обучающихся общеобразовательных учреждений. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://mgk.olimpiada.ru/> (дата обращения: 20.03.2016).

Черепанова Л.В. Формирование лингвистической компетенции при обучении русскому языку. – Новосибирск, 2006.

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://минобрнауки.рф/документы/543> (дата обращения: 20.03.2016).

## ОБСУЖДАЕМ, СПОРИМ...

### Проблемы методики организации исследовательской работы учащихся

О.В. ШАТАЛОВА

Липецк

(Из опыта работы эксперта научно-практической конференции школьников)



В статье делается попытка характеристики научной деятельности в школе, обозначается спектр проблем и даются некоторые практические рекомендации по подготовке исследовательских работ учащихся.

Ключевые слова: *научная работа учащихся; методика научной работы в школе.*

Проведение научно-исследовательской работы учащимися – одно из

*Шаталова Ольга Васильевна, доктор филол. наук, профессор ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный педагогический университет».*  
E-mail: [shat\\_o@mail.ru](mailto:shat_o@mail.ru)

приоритетных направлений современного образования. Основная форма объективирования результатов и демонстрации достижений – победа в олимпиадах, конкурсах, выставках, участие в научно-практических конференциях, где также

определяются лучшие работы, а свидетельства таких достижений составляют ученические портфолио, значимость которых преувеличивается школой. Таким образом, создаются условия, в которых количественный фактор подготовленных «научных докладов» как форма оценивания результативности работы учащегося и учителя становится определяющим, что в принципе нивелирует идею научного исследования.

Думается, что формулировка – «научно-исследовательская» в отношении школьной деятельности создает определенную платформу для неверного понимания сути данной работы, и в результате нет тех результатов, на которые она рассчитана. Терминологический дисбаланс вносит, к сожалению, компонент *научно-*, поскольку своим присутствием оправдывает любую форму работы и позволяет реферат, практическое решение исследовательской задачи и прочее квалифицировать как «научное открытие». Наверное, с точки зрения психологии и педагогики необходимо стимулировать желание учащихся заниматься большой наукой, однако, на наш взгляд, необходимо прежде всего научить школьника культуре научного труда, объяснить разницу между ученической исследовательской работой и научной разработкой. Для формирования научного мышления, что является основной задачей проведения научно-исследовательской работы в школе, одинаково губительно как нивелирование исследовательской задачи (например, при подготовке реферата), так и постановка неразрешимой в силу объективных причин, в частности уровня базовой подготовки учащихся, проблемы.

Таким образом, возникает необходимость прояснения некоторых методологических аспектов и определения основных методических направлений. Прежде всего, нужно отметить, что цель проведения собственно научного исследования состоит в получении новых данных, результат научного исследования или эксперимента не может быть определен заранее, хотя гипотетически предполагаем. Подобный подход к постановке цели исследовательской работы учащихся не может быть реализован, так как в современных условиях развития науки для получения объективно нового результата учащийся должен овладеть

всей базовой основой той или иной дисциплины. Допуская возможность проявления уникальных способностей у отдельных учащихся, очень сложно предположить, настолько высокий уровень владения научным материалом у всех школьников, которые в соответствии с требованиями современной системы образования участвуют в научно-исследовательской работе.

Проблемы при проведении научно-исследовательской работы учащимися (точнее, с учащимися) определяются не всегда точным пониманием разницы между практикумом и исследовательской работой. Практикум – это выполнение упражнения, решение задачи, составление конспекта с заранее определенным результатом. Практикум – это иллюстрация тех или иных явлений действительности, проведение работ в направлении, уже кем-либо изученном, результаты которого зафиксированы. К такого вида работам вполне справедливо относится подготовка реферата, например на темы: «Происхождение буквы ё», «Загадки словообразования», «Говоры районов России».

Цель проведения научно-исследовательской работы в школе должна носить многоплановый характер и иметь несколько аспектов:

1) образовательный: приобретение учащимся функционального навыка исследования как универсального способа освоения действительности («Целью научных занятий должно быть направление ума таким образом, чтобы он выносил прочные и истинные суждения обо всех встречающихся предметах». Р. Декарт);

2) дидактический: выявление способностей учащегося к проведению исследований («Не существует сколько-нибудь достоверных тестов на одаренность, кроме тех, которые проявляются в результате активного участия хотя бы в самой маленькой поисковой исследовательской работе». А.Н. Колмогоров);

3) педагогический: активизация личностной позиции учащегося в образовательном процессе на основе приобретения субъективно новых знаний («Ученые могут хорошо и долго работать только над тем, к чему влечет их мысль, к чему влечет их чувство». В.И. Вернадский);

4) психологический: развитие личности учащихся («Науке необходимы натурные более благородные, чем искусство: они должны быть проще, сдержаннее, тише, менее честолюбивы, они не должны чересчур заботиться о своей славе в потомстве и забывать себя ради таких вещей, которые в глазах толпы редко являются заслуживающими такой жертвы». Ф. Ницше).

Исходя из обозначенных целей ведения научно-исследовательской деятельности в школе, которые ставит для себя прежде всего учитель, можно определить конкретное направление исследования. Наиболее важным принципом является совпадение научных интересов и мировоззренческих приоритетов учителя-консультанта (руководителя проекта) и учащегося.

Не менее строгие ограничения накладывают на тематику, характер и объем исследований особенности возрастной психологии подростка. Для юношеского возраста характерны еще невысокий общий образовательный уровень, несформированность мировоззрения, неразвитость способности к самостоятельному анализу, слабая концентрация внимания. Поэтому далеко не каждая исследовательская задача, привнесенная из науки, пригодна для реализации в образовательных учреждениях. Такие задачи должны удовлетворять определенным требованиям, исходя из которых возможно установить общие принципы проектирования исследовательских задач учащихся в различных областях знания. Необходимо учитывать возраст учащихся при отборе темы, методики исследования. Так, например, одной из специфических психологических черт современного школьника, активно участвующего в научно-исследовательской работе, является четкое личное осознание собственной научной компетентности. Эта уверенность, подкрепленная амбициями и авторитетной поддержкой наставника-учителя, способна поставить учащегося в сложную ситуацию. Показателен эпизод одной из научно-практических конференций школьников: ученик X класса очень грамотно говорил о просторечной лексике в поэме А.С. Пушкина «Граф Нулин». Причем в 1-й части работы были перечислены «языковые особенности творчества Пушкина» без ссылок на

какие-либо источники, а во второй части были приведены слова, которые «в первой половине XIX века считались разговорными, просторечными, и их употребление могло быть квалифицировано как дурной тон». Работа была интересная, вызвала много вопросов со стороны учащихся, членами жюри были заданы два вопроса: на основе исследований каких ученых автором работы были систематизированы «языковые особенности творчества Пушкина» и какими источниками (словарями, монографиями, диссертациями) пользовался автор работы, квалифицируя определенные лексемы как разговорно-просторечные? Десятиклассник уверенно отвечал, что характеристику особенностей языка Пушкина он предложил сам, а лексику описал как разговорно-просторечную на основе собственных наблюдений.

Осторожнее нужно быть при выборе проблематики исследования и с такими факторами, как социальный опыт и историческая грамотность современных школьников. Так, ученица VII класса провела достаточно скрупулезный лексикографический анализ слова *тунядец*, а в заключительной части привела данные о существовании статьи Уголовного кодекса СССР о преследовании за тунеядство, но не смогла увязать между собой обозначенные факты. Таким образом, выбор темы исследования — зона ответственности учителя-консультанта.

Заметим, что введение в образовательный процесс приемов научной методологии и — как следствие — терминологии создает определенные сложности как в организации исследования, так и в оформлении результатов работы. Прежде всего необходимо разграничение таких понятий, как проблема и тема, объект и предмет исследования:

- **проблема** исследования понимается как категория, означающая нечто неизвестное, что предстоит открыть и доказать;
- **тема** отражает характерные черты проблемы;
- **объект** — это та совокупность связей и отношений, свойств, которые существуют объективно в теории и практике и служат источником необходимой для исследователя информации;
- **предмет** же исследования более конкретен. Он включает в себя только

те связи и отношения, которые подлежат непосредственному изучению в работе, устанавливают границы научного поиска. В каждом объекте можно выделить несколько предметов исследования.

Проанализируем данные термины на конкретных примерах:

#### **Односоставные предложения в рекламных текстах**

Тема: Реклама.

Проблема: Влияние рекламы на сознание человека, носителя русского языка (Как, почему, какими средствами русского языка реклама воздействует на сознание реципиента?)

Объект: Рекламные тексты на русском языке.

Предмет: Односоставные предложения, специфика их использования в рекламных текстах.

#### **Молодежный жаргон: норма или антинорма**

Тема: Социальные варианты языка.

Проблема: Молодежный жаргон как часть современной коммуникативной среды / речи.

Объект: Тексты (по выбору учащегося).

Предмет: Лексика молодежного жаргона, ее соотношение с нейтральной лексикой литературного русского языка, функционирование, влияние на речь молодежи.

Предмет исследования определяет цель и задачи самого исследования.

Цель формулируется кратко и определено точно, в смысловом отношении выражая то основное, что намеревается сделать исследователь. Она конкретизируется и развивается в задачах исследования.

В собственно научных задачах присутствует много факторов, влияние которых на исследуемые величины достаточно сложно. Анализ таких задач требует широкого кругозора и научной интуиции, поэтому постановка сугубо научных задач невозможна в образовательном процессе. Так, на наш взгляд, совершенно не результативными в школьной практике для решения научных задач являются такие темы, как: «О специфике языка пользователей Интернета», «Реализация кодов национального сознания в произведениях русских писателей. Полярность понятий», «Трансформация жанра рождественского рассказа в произведениях Леонида Андреева».

Исследовательские задачи ученической работы представляют собой класс задач, которые применимы в образовательных

учреждениях. В них исследуемая величина зависит от нескольких факторов:

- круга чтения старшеклассников в зависимости от класса;

- профессиональной ориентации учащегося;

- внеурочной деятельности конкретного класса;

- личности учителя-словесника.

Влияние факторов на исследуемую величину представляет собой прекрасный объект для анализа, посильного учащимся.

При организации исследовательской работы в школе следует уделить значительное внимание именно методике: хотя «методика имеет более утилитарный и конкретный, можно даже сказать технический характер», однако «в первую очередь она нацелена на знакомство, овладение профессиональными способами и средствами работы, на обучение практическим навыкам и приемам. Именно методика лежит в основе технологии научно-аналитической практики. В нашем случае главное внимание должно быть уделено формам и видам научной деятельности, выбору темы и проблемы исследования, поиску, отбору и анализу фактического материала (источников, литературы), его группировке и классификации, разработке концепции, определению структуры, композиции научного сочинения, работе над текстом» [Зверев 2010: 8].

Исходя из сказанного, можно выделить несколько основных этапов исследовательской работы учащихся:

- постановка проблемы (в основе этапа – взаимодействие ученика и учителя, определение интеллектуальных, этических и нравственных координат, обосновывающих цельность и результативность научно-исследовательской деятельности);

- изучение теории, посвященной данной проблематике: в современных условиях бытования информации необходимо формировать культуру ее приобретения и «потребления». Современный школьник, занимающийся исследованием проблем психолингвистики, социолингвистики и погружающийся в пучину когнитивистики, зачастую не знает базовых постулатов учебников. Другой бедой является «обезличивание науки», когда учащийся не цитирует лингвиста-

классика или современного ученого, возделывающего ту же ниву, на которую посягает юный исследователь, а приводит факты из Интернета, не понимая, что Интернет — это средство хранения и передачи информации, исходящей от конкретных лиц, имеющей авторство. В обозначенных условиях непреложным условием должны стать правила: Интернет — не источник! Сайт — не автор!;

- подбор методик исследования и практическое овладение ими: перечень научных методов можно легко найти в учебнике или «на сайте», однако конкретные методики определяются совместно учеником и учителем в зависимости от исследуемой проблемы;

- сбор собственного материала: объем исследуемого материала зависит от темы: 60 школьных дневников как предмет исследования коммуникативной зоны («Школьный дневник как поле коммуникаций» — коллективная работа десятиклассников) и 7 пословиц со словом *лад* («Смысл и значение слова *лад*» — исследование двух учащихся IV класса) — равновеликие базы;

- анализ и обобщение материала — наиболее сложная и самая значимая часть исследовательской работы, кото-

рая и определяет склонность учащегося к научной деятельности, поскольку именно способность характеризовать различные явления, сопоставлять их формирует научное мышление;

- подготовка собственных выводов как этап научно-исследовательской работы позволяет учащемуся определить свое место в современной научной парадигме, определить уровень овладения научным знанием и перспективу своего включения в парадигму фундаментальных исследований. Чем конкретнее выводы, тем более они объективны (говорить о практической и тем более о теоретической значимости проведенной работы можно только в исключительных случаях).

Таким образом, успешность решения поставленных ФГОС основного общего образования задач, связанных с научно-исследовательской работой учащихся, определяется не количеством подготовленных научных докладов, а уровнем организации последовательной и продуманной исследовательской деятельности в школе и системе образования в целом.

#### ЛИТЕРАТУРА

Зверев В.В. Технология научно-аналитической деятельности. — М., 2010.

## ДИДАКТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ

А.В. КОРНИЛОВ

Москва

### Итоговая контрольная работа по русскому языку в X классе

Итоговая контрольная работа позволяет не только проверить базовый уровень усвоения старшеклассниками курса русского языка, но и подготовить их к единому государственному экзамену, итоговому сочинению.

Ключевые слова: *ЕГЭ; ГВЭ; контрольная работа; обобщение; повторение.*

**Задание 1.** Спишите текст. Вставьте пропущенные буквы, раскройте скобки.

*Корнилов Алексей Вадимович, учитель ГБОУ г. Москвы «Школа с углубленным изучением иностранного языка № 1236»  
E-mail: alexvk09@rambler.ru*

Присущее Тютчеву глубокое и острое чу(?)ство Истории пробудилось в ра(н, нн)ие годы еще и потому, что чу(?)ство это находило мощную живую опору в родовом, семейном предании. Прямым предком поэта был один из самых выдающихся героев Куликовской битвы — Захарий Тютчев.