



ВНЕКЛАССНАЯ РАБОТА

ГОТОВИМСЯ К ОЛИМПИАДЕ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

С.В. КНЯЗЕВ
Москва

Фонетические задачи: структура слога

Данная статья продолжает цикл публикаций, связанных с анализом заданий Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку и подготовкой к ней.

Ключевые слова: *фонетика; просодия; просодика; слог.*

Среди звуковых средств языка обычно выделяются фонетические единицы и фонетические признаки (свойства). Просодические единицы – слог, фонетическое слово, синтагма, фраза – состоят из звуков, которые объединяются друг с другом при помощи суперсегментных признаков (ударения и интонации). Термин «просодия», синонимичный термину «суперсегментная (супрасегментная) фонетика», употребляется обычно по отношению ко всем суперсегментным единицам, а термин «просодика» используется чаще всего только по отношению к слову и фонетическому слову¹.

Общее свойство просодических единиц заключается в том, что они образуют иерархическую структуру: более крупные единицы строятся из более мелких (элементов более низкого уровня иерархии), причем всегда одним и тем же способом: один из элементов физически выделяется на фоне остальных и образует центр (ядро), остальные объединяются вокруг него, а между единицами тем или иным способом оформляются границы. Таким образом, описание просодических единиц должно со-

держат правила их формирования (выделения центра) и разграничения (выявления границ).

В роли центра слога выступает слоговый элемент, центра фонетического слова – ударный слог, центра синтагмы – слог, на котором реализуется фразовый акцент (фразовое ударение). Выделение ядра различных просодических единиц осуществляется разными физическими средствами: в слогте ведущая роль принадлежит интенсивности звуков, в фонетическом слове в русском языке – длительности и спектральным свойствам гласного, в синтагме – частоте основного тона. Границы синтагмы формируются за счет смены просодического оформления на ее стыках, фонетического слова – за счет прекращения действия фонологических правил (например, редукции гласных и ассимиляции по твердости / мягкости), границы же слогов в русском языке в подавляющем большинстве случаев никак не выражены.

Слог – это минимальная суперсегментная единица, он состоит из обязательного слогового элемента, обычно выраженного гласным (гораздо реже – слоговым согласным), и факультативных неслоговых элементов, выраженных согласными. Слоговым элементом слога называется ядром или вершиной; часть слога, предшествующая ядру, составляет инициаль;

¹ Теоретические сведения изложены по: [Князев 1999].

Князев Сергей Владимирович, доктор филол. наук, профессор МГУ, НИУ ВШЭ, МПГУ. E-mail: svknia@gmail.com

постъядерная часть — финаль. Так, в русском слове *крот*, состоящем из одного слога, выделяются инициаль *кр*, ядро *о*, финаль *т*. В зависимости от наличия / отсутствия инициали различаются прикрытые и неприкрытые слоги, а в зависимости от наличия / отсутствия финали — закрытые и открытые слоги (см. табл.).

Таблица

Типы слогов в зависимости от наличия финали и инициали

	Инициаль	Финаль
есть	прикрытый	закрытый
нет	неприкрытый	открытый

Так, например, в слове *огород* (*о-го-род*) 1-й слог — неприкрытый открытый, 2-й — прикрытый открытый, 3-й — прикрытый закрытый.

Любой носитель языка обычно осознает, что речь состоит из слогов. Дело в том, что слог является минимальной единицей порождения и восприятия речи. Так, если мы пытаемся произнести изолированный согласный (например, [т]), то обычно произносим после него краткий гласный [т^h], в результате чего и образуется слог. С другой стороны, в речи часть информации о сегментах заключена в соседних сегментах — поэтому при восприятии человек анализирует не звуки один за другим, а их более крупные комплексы, в частности слоги. Кроме того, слог является единицей речевого ритма — это минимальный звуковой отрезок, на который приходится нарастание и спад величины воздушного потока («дыхательный импульс»). В звуковом сигнале «дыхательному импульсу» соответствует так называемая «волна звучности».

В некоторых языках для точного описания произношения звуков необходимо учитывать их позицию в слоге. Так, в немецком языке звонкие согласные оглушаются не только в конце слова и перед глухим шумным, как в русском языке, но и перед следующим сонорным или даже звонким шумным при условии, что этот сонорный или звонкий шумный относятся к следующему слогу, т.е. оглушение происходит в позиции конца слога: *Hände* [d] — *Hand* [t] — *handlich* [t]; *abdanken* [p]. Наличие этой закономерности позволяет точно определить место слоговой границы: если перед

звонким шумным или сонорным согласным на месте d произносится [t], а на месте b — [p], объяснить это можно только тем, что звук находится в конце слога, т.е. *Hän-dé*, но *hand-lich*, *ab-danken*.

В арабском языке ударение падает на первый от конца закрытый слог или слог с долгим гласным (такие слоги называются тяжелыми в отличие от легких — открытых слогов с кратким гласным), а если таких слогов нет, то на первый слог слова: *ka-táb-na*, но *ká-ta-bu*, т.е. в первом слове слоговая граница явно проходит между [b] и [n].

Описание фонетики таких языков невозможно без обращения к понятию «слог». Естественно, что в таких языках носители ясно осознают слоговые границы и не затрудняются в определении мест слогораздела в конкретных случаях.

В других языках фонетическая реализация фонем не зависит от их положения в слоге, при описании их фонетики нет необходимости обращаться к понятию «слог». В этих языках границы между слогами не выражены, и слогораздел может быть произведен не на основании каких-либо объективных фонетических явлений, а только с опорой на интуицию носителей этих языков, которые одно и то же слово могут разделить на слоги разными способами. Таков современный русский литературный язык, в котором слогоразделы во многих сочетаниях согласных неопределены — например, слово *острый* можно разделить на слоги тремя разными способами (*о-стрый*, *ос-трый*, *ост-рый*). Именно поэтому для описания слогоделения в русском языке существует много различных теорий.

Способность сегментов к образованию слога связана с их относительной звучностью (сонорностью) — вершину слога всегда образует звук, который обладает большей звучностью, чем другие сегменты внутри того же слога. Сонорность зависит от относительной громкости сегмента. Таким образом, чем шире проход для воздуха при произношении звука, тем выше его звучность.

Существует универсальное правило образования слога, знание которого помогает определить, какой из двух сегментов является более сонорным. Дело в том, что **в пределах одного слога вершину всегда образует звук, облада-**

ющий наибольшей звучностью. Иными словами, если сегмент оказывается в окружении сегментов меньшей звучности, то он образует слог (это тем более вероятно, чем больше контраст по сонорности между ним и его окружением). Поэтому, например, в естественном произношении обычно двусложны слова *метр*, *рубль* — звучность сонорных выше, чем у взрывных согласных и у паузы. При этом слог в подобных случаях в русском языке обычно создается при помощи вставки короткого гласного перед наиболее сонорным согласным, поэтому, например, в словах *ме-тр* и *ху-тор* последние слоги одинаковые.

Среди сонорных согласных звучность плавных [р], [л], [р'] и [л'] выше, чем звучность носовых [м], [н], [м'] и [н']: слова *корм*, *пальм*, *волн* односложны (рядом с носовым есть более сонорные плавные), а слова *Кремль*, *мымр* при естественном произношении обычно двусложны: плавный окружен менее звучными сегментами (носовым и паузой).

Среди шумных согласных щелевые сонорнее взрывных, поэтому они могут образовывать дополнительный слог в позиции после взрывного перед паузой — *ветвь*, *ветх*, *букв*, *кс-кс-кс!* и т.п. О том же свидетельствует тенденция к упрощению конечного сочетания [стф] (например, *чувств*, *яств* и т.п.) за счет утраты последнего согласного² или образования дополнительного слога, хотя сочетание из трех других согласных, каждый из которых является менее звучным, чем предыдущий, в русском языке не упрощается и не образует дополнительного слога: *холст*, *горсть*. Наконец, в словах с конечным сочетанием «гласный — щелевой — носовой» типа *песнь*, *жизнь* это сочетание скорее односложно, чем двусложно (либо вследствие оглушения носового в первом случае, либо в силу вокализации фрикативного во втором контраст по степени звучности снимается); в то же время сочетание «гласный — взрывной — носовой» типа *ритм* чаще всего двусложно, так как контраст между [т] и [м] слишком велик.

Звучность взрывных согласных меньше звучности аффрикат. Так, например,

² При этом следы его присутствия могут сохраняться в виде лабиализации предшествующего согласного: [ср'ецт^о] (*средств*).

фамилия *Чкалов* в естественном произношении большинства носителей русского языка трехсложна именно в силу этой причины.

Способ образования шумных согласных имеет большее значение, чем их глухость / звонкость: так, вероятность односложного произнесения в слове *мысль* (плавный после глухого, но щелевого) выше, чем в слове *рубль* (тот же плавный после звонкого, но взрывного).

Итак, наименее сонорными звуками являются смычные согласные, а наиболее сонорными — гласные. В целом шкала относительной звучности сегментов выглядит следующим образом (в порядке убывания сонорности):

- гласные нижнего подъема (например, [а]);
- гласные среднего подъема (например, [о]);
- гласные верхнего подъема (например, [и]);
- плавные согласные;
- носовые согласные;
- щелевые согласные;
- аффрикаты;
- взрывные согласные³;
- (пауза).

Чем выше позиция сегмента на шкале сонорности, тем легче он образует слог (если это согласный) и тем реже он бывает неслоговым (если это гласный) — так, взрывные согласные бывают слогаобразующими крайне редко, а носовые и особенно плавные — достаточно часто; самый сонорный гласный [а] вообще не может быть неслоговым, а [о] и [э] бывают таковыми гораздо реже, чем [и] и [у].

Степень сонорности конкретного сегмента может зависеть от его позиции в слове: в словах типа *косм*, *драхм* или *мстить*, произнесенных в один слог, конечный или начальный сонант в положении между паузой и глухим шумным, оглушаясь, перестает быть сонорным.

Задания Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку

Задание 1.

В известной песне Вадима Козина «Магаданские бульвары» есть такие слова:

³ Звонкие шумные согласные сонорнее соответствующих глухих, так как при их произношении степень сужения в речевом тракте меньше; впрочем, это неважно, так как в русском языке они обычно не сочетаются друг с другом.

Вы слышали, конечно, Ив Монтана
 «Парижские бульвары», гимн любви,
 А я влюблен в бульвары Магадана
 И, может быть, сильнее, чем он в свои...
 Эх, если я когда-нибудь увижу
 Булонский лес, *Монмартр* и *Нотр-Дам*,
 Большой привет рабочему Парижу
 Я от бульваров наших передам.

1. Какие звуки произносятся на месте сочетания *тр* в выделенных словах? Чем, кроме стихотворного размера, обусловлено такое произношение?

2. Какое из данных слов и при каком условии обычно произносится иначе?

Ответ

В русском языке сонорные согласные (чаще всего плавные [р] и [л]) в определенных позициях могут образовывать слог (обычно за счет вставки редуцированного гласного перед соответствующим сонорным). Образование такого слога возможно в том случае, если сонорный находится между согласными (*сентябрьский*) или после согласного перед паузой (*рубль, метр* и т.п.). Гораздо реже в этих позициях наблюдается произношение без дополнительного слога; в таком случае сонорный согласный оглушается и становится шумным (*песнь*). В тех позициях, где оглушение сонорного件不可能 (например, перед звонким согласным), образование дополнительного слога обязательно (*метрдомель, джентльмен*).

1. В слове *Нотр-Дам* сочетание *тр* образует дополнительный слог, так как сонорный [р] находится в окружении согласных, второй из которых звонкий, а в слове *Монмартр* дополнительный слог не образуется, так как после [р] находится гласный [ы], произносящийся на месте буквы *и* следующего слова.

2. В изолированном произнесении в слове *Монмартр* обычно образуется дополнительный слог.

Задание 2.

1. Каким звуком начинается выделенное слово при естественном произношении в приведенном ниже тексте?

2. Объясните, почему в данной фонетической позиции произносится именно этот звук.

3. Каким еще звуком может начинаться это слово? В каких позициях?

Магистр *естественных* наук,
 Пришлец из Западной Сибири,
 Семинариста старший внук.
 Друзья мои! Без проволочки
 Хочу сейчас же, с первой строчки
 С героем повести моей
 Вас познакомить поскорей.
 (Д. Минаев)

Ответ

1. Слово *естественных* в этом тексте начинается звуком [ы].

2. Для того чтобы сочетание *тр* не образовывало дополнительного слога (что требуется для сохранения стихотворного размера), после [р] должен следовать гласный. Таким образом, согласный [j] в этом случае (в отличие от позиции начала фразы) не произносится, а [и] на месте предупредительного *e* после твердого согласного произносится как [ы].

3. В начале фразы данное слово обычно начинается звуком [j] ([й]), в позиции после гласного предшествующего слова возможно произношение [и].

Задание 3.

1. Какие звуки обычно обозначает безударная буква *e* в начале слова в русском языке?

2. Какой первый звук в слове *его* в стихотворении В.В. Набокова «Достоевский»? Почему?

Тоскуя в мире, как в аду,
 уродлив, судорожно-светел,
 в своем пророческом бреду
 он век наш бедственный наметил.

Услыша вопль его ночной,
 подумал Бог: ужель возможно,
 что все дарованное Мною
 так страшно было бы и сложно?

3. Какая форма деепричастия от глагола *услышать* является более употребительной?

4. Какие звуки произносились бы тогда на стыке первых двух слов пятой строки?

5. Кто еще в соответствии с российской орфографической традицией начала XX в. мог «подумать о себе с прописной буквы»?

6. По отношению к кому из них невозможна конструкция «всё дарованное Им»? Почему?

Ответ

1. [j] + гласный.

2. Только [и]. Для того чтобы сочетание *нль* не образовывало дополнительного слога (что требуется для сохранения стихотворного размера), после [л'] должен следовать гласный. Таким образом, согласный [j] в этом случае (в отличие от позиции начала фразы) не произносится.

3. *Услышав*.

4. В соответствии со стандартными правилами — [фв], в реальной речи — [вв] или [фф].

5. Император.

6. По отношению к Императору может употребляться только конструкция «Его Величеством».

Задание 4.

В.В. Маяковский мог произносить конечную часть слов *реализм*, *социализм* и *коммунизм* разными способами. Определите эти способы на основании приведенных ниже цитат:

- 1) Пролетарии
приходят к коммунизму
низом — низом шахт,
серпов
и вил, —
я ж
с небес поэзии
бросаюсь в коммунизм, потому что
нет мне
без него любви.
(«Домой»)
- 2) Алексей Максимович,
у вас
в Италии
Вы когда-нибудь
подобное
видали?
Приспособленность
и ласковость дворовой,
деятельность
блюдо-рубле- и тому подобных «лиз»
называют многие
«здоровый реализм». —
И мы реалисты,
но не на подножном
корму,
не с мордой, упершейся вниз, —
мы в новом,
грядущем быту,
помноженном
на электричество
и коммунизм.
(«Письмо писателя Владимира Владимировича Маяковского писателю Алексею Максимовичу Горькому»)
- 3) Шел я верхом,
шел я низом,
строил мост в социализм,
не достроил
и устал
и уселся у моста.
(«Клоп»)
- 4) Мне наплевать
на бронзы многопудье,
мне наплевать
на мраморную слизь.
Сочтемся славою —
ведь мы свои же люди, —
пускай нам
общим памятником будет
построенный
в боях
социализм.
(«Во весь голос»)

- 5) Впервые
перед толпой обалделой
здесь же,
перед тобою,
близ
встало,
как простое
делаемое дело,
недостижимое слово —
«социализм».
(«Ленин с нами»)

Ответ

В отрывках 1 и 3 слова *коммунизм* и *социализм* произносятся в 4 слога (с гласным между конечными [з] и [м]); в отрывках 2, 4 и 5 слова *коммунизм* и *социализм* произносятся в 3 слога (без гласного между конечными согласными, которые, в свою очередь, могут оглушаться). В четвертом отрывке перед конечным [м] произносится мягкий согласный [з'], а во втором — твердый [з]. В пятом отрывке перед конечным [м] естественным было произношение мягкого [з'], а не твердого [з], потому что предлог *близ* в начале XX в. произносился как [бл'ис'].

Задание 5.

Чем отличается первый гласный второй половины стихотворения Г. Лукомникова от последнего ее гласного?

Кто-то
В небо
Пальцем
Тыкал:
«Вкл» —
И «Выкл»,
«Вкл» —
И «Выкл»...

Ответ

В словах *вкл* и *выкл* между согласными [к] и [л] произносится короткий редуцированный гласный. Различие между ними заключается в том, что в слове *вкл* он является единственным и, тем самым, ударным, а в слове *выкл* он безударен.

ЛИТЕРАТУРА

Аванесов Р.И. Фонетика современного русского литературного языка. — М., 1956.

Бондарко Л.В., Павлова Л.П. О фонетических критериях при определении места слоговой границы // Русский язык за рубежом. — 1967. — № 4.

Князев С.В. О критериях слогаделения в современном русском языке: теория волны sonorности и теория оптимальности // Вопросы языкознания. — 1999. — № 1.

(Окончание текста см. на с.44.)

неправильности выражения: *Отдаст Арману Петр полтрона, // Чтоб править научил другой...* При слове *другой* приходится подразумевать невыраженное существительное *половиной*, извлекая его из понятия *полтрона*. Притом речь идет не о троне, а о государстве» [Там же: 354]. Окончательно эта фраза становится понятна после прочтения «Объяснений...» самого поэта, где рассказывается такой исторический анекдот:

Когда Петр I был в Париже и увидел бюст Армана Ришелье, то, обняв его, сказал... Великий муж! Ежели бы ты был у меня, то я отдал бы тебе половину царства, чтобы ты научил бы меня править другой.

Из-за вольного синтаксического порядка отдельные фразы стихотворения приходится буквально «переводить». Например, одно из предложений последней строфы: *...с сердцем справедливым // Не скрыт наш всем и виден нрав* – становится понятным при правильном расположении слов: *Наш нрав со справедливым сердцем не скрыт и виден всем*.

Чтение стихов Державина в XXI в. сильно затруднено и из-за естественного развития языка, который существенно изменился за двести с лишним лет, и из-за отдельных не слишком удачных творческих принципов этого масштабного и крайне самобытного поэта. Но его литературный стиль, его художественный мир до сих

пор поражают оригинальностью живых поэтических образов, искренней эмоциональностью и мощным языковым рисунком.

ЛИТЕРАТУРА

Грот Я.К. Язык Державина. Словарь к стихотворениям Державина // Сочинения Державина с объяснительными примечаниями Я. Грота. – СПб., 1883. – Т. IX. – С. 331–444.

Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. – М., 1994. – Т. 4.

Западов В.А. Державин и русская рифма XVIII в. // Державин и Карамзин в литературном движении XVIII – начала XIX века. – Л., 1969. – С. 54–91.

Кучеров А.Я. Державин (Жизнь и творчество) // Державин. Стихотворения. – М., 1958. – С. III–LVI.

Левин В.Д. Очерк стилистики русского литературного языка конца XVIII – начала XIX в. – М., 1964.

Павленков Ф.Ф. Державин // Павленков Ф.Ф. Великие россияне. Жизнь замечательных людей. – М., 2004.

Романов Д.А. Г.Р. Державин в истории русского литературного языка и стиля // Филологические науки. – 2011. – № 3. – С. 58–71.

Фасмер М. Этимологический словарь русского языка: В 4 т. – М., 1986.

Эйхенбаум Б.М. Мелодика русского лирического стиха. – Пбг., 1922.

(Окончание текста со с. 36.)

Князев С.В., Пожарицкая С.К. Современный русский литературный язык: Фонетика, графика, орфография, орфоэпия. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2012.

Кодзасов С.В. Слог // Лингвистический энциклопедический словарь. – М., 1990.

Кодзасов С.В., Муравьева И.А. Слог и ритмика слова в алуторском языке // Публикации отделения структурной и

прикладной лингвистики МГУ. Филологический факультет. – М., 1980. – Вып. 9.

Курилович Е. Вопросы теории слога // Очерки по лингвистике. – М., 1962.

Панов М.В. О слогаделении в русском языке // Проблемы фонетики. – М., 1995. – Вып. II.

Панов М.В. Фонетика // Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. – 3-е изд. – М., 1997.