



**А.Д. ДЕЙКИНА**  
Москва

## **Методическая культура учителя- словесника в современной лингвообразовательной ситуации**

Предметом рассмотрения в статье являются особенности методической культуры учителя, ее совершенствования и развития в сфере профессиональной подготовки и переподготовки. Выбор словесником методических подходов и решений в преподавании русского языка влияет на создание благоприятной развивающей среды школы.

*Ключевые слова: методическая культура; самоопределение в профессиональных траекториях; современные подходы в преподавании русского языка; метапредметные функции; персонифицированность опыта.*

В силу содержания предметов «Русский язык» и «Литература» и задач их преподавания учитель-словесник ориентирует учащихся на национальные и культурные приоритеты. Язык словесного искусства стоит в ряду языков духовной культуры и не может, по определению, быть безразличным к передаваемым смыслам. Сущность самого феномена русского языка и любого другого национального языка не всегда достаточно осознается его носителями. «Он то же для человека, что и родной воздух!» — писал И.А. Гончаров [Русские писатели... 2008: 322]. Ценность языка и ценность культуры следует рассматривать в методической культуре учителя в первую очередь, утверждая аксиологический подход к названным объектам. Поэтому отнесем к методологии учителя-словесника понимание им особенностей национального менталитета, самоопределение в системе общественных приоритетов, готовность формировать ценностный

взгляд у школьников на язык как уникальное явление.

Современный исторический момент предполагает развитие методологии образования, следовательно, и развитие методической науки, и совершенствование методической культуры словесника. Сейчас, действительно, наблюдается многомерность методической науки в области преподавания русского языка, богатство и многообразие научного опыта, инициативная индивидуальная практика. Ответом на вызовы сегодняшнего дня является инновационность в преподавании. Однако проблема состоит в том, чтобы не потерять обретенное и накопленное трудом многих предшественников, находить притягательные образцы в их исследованиях и открытиях. Очевидно, следует ценить традиционность в преподавании, если она органична в контексте новых требований, и отвергать претенциозные подделки под новаторство. Решению обозначенной проблемы должны способствовать научные школы, специальные периодические издания, поддерживающая стабильно высокий профессиональный уровень словесника.

*Дейкина Алевтина Дмитриевна, доктор пед. наук, профессор Института филологии и иностранных языков МПГУ.  
E-mail: adeykina@list.ru*

Немаловажное значение для определения профессиональной траектории учителя-словесника имеет выбор современных подходов и принципов в преподавании русского языка (системного, культурологического, когнитивно-функционального, эстетического и др.).

Стержнем профессиональной деятельности словесника является текст. Именно работа с текстом обеспечивает трансляцию и ретрансляцию культуры, комментариев к тексту помогает сохранить непрерывность традиции, соединить настоящее с прошлым и будущим, способствует приращению знаний, формирует метапредметность результатов.

Современный подход — текстоцентрический или текстоориентированный — актуализирует задачу когнитивности обучения, т.е. не только приобретения знаний, но и понимания сути изучаемого предмета, явления, единицы языка, а в целом — речи и культуры. Очевиден междисциплинарный характер такой деятельности, предполагающий самые разные средства и методы познания. В силах ли учитель обеспечить такую работу? Это зависит от интеллектуальной широты и методической подготовки учителя-словесника, способного представить живой язык через прекрасные образцы художественной речи. Так, текстовая деятельность учащихся становится успешнее, если на уроках они последовательно осваивают приемы лингвокультурологической характеристики текста (методика О.Н. Левушкиной) или анализа сверхтекста, т.е. совокупности текстов, объединенных одной идеей, или авторством, или темой (методика Ю.А. Чадиной), работают по учебникам, в основу которых положена система целенаправленно отобранных текстов (см. [Дейкина, Пахнова 2002]).

Современная школа как открытая социальная система ориентирована на ряд существенных для профессии моментов, как то:

- понимание образовательных моделей (их оснований, содержания, подходов) в контексте новой парадигмы современного образования;
- выбор из разнообразия действующих подходов своего профессионального пути развития;
- определение субъективной роли как своей (учителя), так и ученика в учебном процессе, в образовательной среде;

- мотивация поисковой деятельности и рефлексия в итоге ее осуществления, непрерывность самообразования.

Предмет учебной дисциплины — продукт культуры, и с ним связаны представления профессионала: о типе мышления (эмпирическом или теоретическом), типе учебной деятельности, моделируемой на уроке (репродуктивной — воспроизводящей или продуктивной — констатирующей). В современных стандартах обозначены учебные действия, соответственно им учитель выбирает в учебном материале необходимое для усвоения содержание. Здесь приходится констатировать, что на практике далеко не всегда обеспечена должным образом сущностная сторона обучения, недостает обобщенных действий для решения задач в частных ситуациях, недостаточно учитывается значение навыков самостоятельного мышления учащихся.

Определение критериев оптимальности процесса обучения также является методической составляющей культуры словесника, и это особенно касается опять же текста и оценивания самостоятельности в его создании, интеллектуальной независимости, эрудиции учащихся. В связи с этой проблемой подчеркнем еще один важный вопрос методической культуры учителя-словесника — развитие у школьников неотъемлемой потребности художественных впечатлений, органической потребности в собственном художественном творчестве, хотя бы и малого диапазона. Методический интерес учителя-словесника к поэтическому тексту на уроках русского языка связан с воспитанием на его основе эстетического вкуса, с пониманием изобразительно-выразительных средств языка, приобщением к прекрасному, выработкой языкового эстетического идеала. Выразительное чтение должно вернуться на уроки при всей рациональности их организации, способствовать благоприятному эмоциональному климату, созданию развивающей речевой среды.

Безусловно, позитивна мотивированная позиция учителя в отношении гармонизации учебного процесса. Среди критериев определения гармоничности / дисгармоничности учебного процесса главными являются самоощущение субъекта-участника, рефлексия, стрем-

ление улучшать качество деятельности, адаптированность к условиям и др. Феномен гармонизации возникает на пересечении теоретической и практической деятельности. Современные методические подходы не противоречат в целом, а дополняют друг друга.

В большей мере работа учителя должна вестись в направлении культуры речи. Детей следует учить понимать и осмысливать информацию путем критического освоения того, что и как говорится в массмедиа. Аудиовизуальный опыт ребенка может подсказать ему отношение к тому, «что такое хорошо и что такое плохо» на уровне интуитивного и эмоционального, эстетического восприятия. Методический опыт учителя может скорректировать позицию ученика, помочь осознанно подойти к сути. Для этого следует опереться на педагогические критерии в отборе учебного материала, определить виды работ, це-

лесообразно соотношенные с материалом СМИ, организовать обсуждение продуктов творческой деятельности, предупредить частотные ошибки.

Методическая культура учителя с опорой на его индивидуальные профессиональные качества позволяет ему выбрать подход среди ряда технологий, наиболее приемлемый — для него лично как субъекта деятельности и оптимальный — для учащихся, тоже субъектов деятельности. Субъект-субъектная основа школьного процесса — особенность нашего времени: в учебном процессе два участника — и ученик, и учитель.

#### ЛИТЕРАТУРА

Дейкина А.Д., Пахнова Т.М. Русский язык: Учебник-практикум для старших классов. — М., 2002.

Русские писатели о языке: Хрестоматия / Авт.-сост. Е.М. Виноградова и др. / Под ред. Н.А. Николиной. — М., 2008.

Л.Г. ЛАРИОНОВА

Ростов-на-Дону

## Психологические и психолингвистические основы работы с орфографическим правилом на уроках русского языка\*

Формирование орфографических навыков — сложный и длительный процесс, тесным образом связанный с индивидуально-психическими особенностями личности каждого ученика.

Одним из препятствий в преодолении проблемы «правило знаю — применять не умею» является наличие *внутренней речи*.

Указанный процесс (внутренняя речь ребенка) — явление необычайно сложное, потому что не поддается прямому наблюдению, хотя, несомненно, существует в голове индивида и тогда, когда он осмысливает (или не осмысливает) орфографические правила, и тогда, когда применяет (или не применяет) их при письме.

В реализации внутреннего речевого механизма и оперировании языковыми средствами непосредственное участие принимают не только основные виды мышления (наглядно-действенное, наглядно-образное и словесно-логическое), выступающие в сложном взаимодействии, но и другие познавательные функции, например воображение и представление с их конкретными и абстрактными символами. Вывод о том, что внутренняя речь оперирует не только словесными элементами, но также и образами, наглядными схемами, простыми символами, принимается теперь многими учеными (В.Е. Ключко, О.М. Краснорядцева и др.).

В психолингвистике, исследующей проблемы внутренней речи, даже есть такие понятия, как *ассоциативное поле* и *ментальный лексикон*.

\* Окончание. Начало см.: РЯШ. — 2016. — № 5.