

освоения основной образовательной программы.

#### ЛИТЕРАТУРА

Обучение русскому языку в школе: учеб. пособие для студентов педагогических вузов / Е.А. Быстрова, С.И. Львова, В.И. Капинос и др.; под ред. Е.А. Быстровой. – М., 2004.

Русский язык: Учебник для 6 кл. общеобразоват. учреждений: В 2 ч. / М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Л.А. Тростенцова

и др.; науч. ред. Н.М. Шанский. – М., 2012. – Ч. 1.

Федосеева Т.А. Коммуникативная игра на речевом занятии (терминологический аспект) // Теория и практика формирования коммуникативной культуры: традиции и инновации: материалы III Международной научно-практической конференции / Под ред. Л.В. Гордеевой, Т.Ю. Зотовой, А.П. Сурковой, Т.А. Федосеевой. – Новокузнецк, 2013.

**Л.Н. ВЕРХОВЫХ**

г. Борисоглебск  
Воронежской обл.

## Ономастическое лингвокраеведение в процессе реализации ФГОС

В статье определяется место курса «Ономастическое лингвокраеведение» в учебном процессе, обосновывается необходимость изучения региональных имен собственных.

Ключевые слова: *имена собственные; ономастика; ономастическое лингвокраеведение; инновационные педагогические технологии; ФГОС.*

Одной из главных задач современной методики обучения русскому языку (как родному, так и иностранному) является выработка эффективных систем преподавания русского языка в школе и вузе с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС).

Ономастическое лингвокраеведение (термин Г.Ф. Ковалева) – плодотворная почва для полноценного развития личности обучающегося, формирования целого комплекса универсальных учебных действий, регламентируемых ФГОС, которые, в свою очередь, послужат прочным фундаментом для усвоения курса русского языка как системы.

Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования оперирует такими формулировками: воспитание ученика, «любящего свой край и свое Отечество, знающего русский и родной язык, уважающего свой народ, его культуру и духовные традиции»; «воспитание российской

*Верховых Людмила Николаевна, кандидат филол. наук, доцент Борисоглебского филиала Воронежского государственного университета.  
E-mail: lverhovyh@mail.ru*

гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству, осознание своей этнической принадлежности, знание истории, языка, культуры своего народа, своего края»; выпускник, «осознающий свою сопричастность судьбе Отечества», «креативный и критически мыслящий, активно и целенаправленно познающий мир», «владеющий основами научных методов познания окружающего мира», «мотивированный на творчество и инновационную деятельность» (см.: [ФГОС 2012]).

Полагаем, что для выполнения этих требований обязательным условием должно являться изучение языка родного края (в первую очередь имен собственных, которые в значительной степени отражают историю и культуру региона) с применением современных технологий. В этом случае школьники научатся синтезировать знания относительно того или иного региона, полученные на занятиях по истории, географии, литературе и русскому языку. Очень важно дать ученикам целостное представление о культуре, традициях родного края. Без знания имен собственных – лингвистической квинтэссенции национальной самобыт-

ности региона — этого в полной мере сделать нельзя. Учитывая это, полагаем, что в школе и вузе необходим курс «Ономастическое лингвокраеведение».

В некоторых общеобразовательных учреждениях и вузах введен курс «Лингвистическое краеведение», который является по сути тем интегрированным лингвоэтнокультурным предметом, который позволяет учащимся более глубоко изучать языковые особенности региональной среды в комплексе с историко-культурной спецификой региона.

Например, для школ Тамбовского региона ученые Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина (С.В. Пискунова, И.В. Поповичева, А.С. Щербак, Л.С. Моисеева, М.И. Иванова, В.В. Губарева, Т.В. Махрачева) еще в 2005 году подготовили учебное пособие «Лингвокраеведение» (VII — IX классы), где все разделы русского языка рассматриваются на региональном лингвистическом материале.

В помощь учителю-словеснику Т.В. Майорова издала монографию «Лингвистическое краеведение и его роль в формировании личностных качеств подростка», где предлагаются разнообразные формы лингвокраеведческой, в том числе ономастической, работы на языковом материале Тульского края как на уроках, так и во внеурочное время; также для учителя разработаны программы кружков, факультативов и спецкурсов.

Активно развивается лингвокраеведческое направление изучения языка и в Воронежском регионе. Ученые Воронежской лингвокраеведческой школы (рук. проф. Г.Ф. Ковалев) подготовили в помощь учителю-словеснику разнообразный лингвометодический и ономастический региональный материал.

Так, для учителей русского языка и исследователей ономастики Г.Ф. Ковалевым составлена инструкция по сбору регионального ономастического материала, определены задачи лингвокраеведения в средней школе, подготовлен ряд учебных пособий: «Ономастическое комментирование на уроках русской словесности», «Библиография ономастики русской литературы», «Микропонимия Воронежской области. Словарь» и др.; Л.К. Лыжовой для учителей-словесников составлены методические рекомендации по лингвокраеведе-

нию; С.А. Поповым издана монография «Ойконимия Воронежской области в системе лингвокраеведческих дисциплин».

В.И. Дьякова и В.И. Хитрова подготовили словарь географической лексики Воронежского края, М.Т. Авдеева издала словарь украинских говоров Воронежской области, Т.В. Карасева составила учебно-методическое пособие для вузов по лингвокраеведению (ойконимия и гидронимия Воронежской области) и др.

Важным направлением лингвокраеведческой работы является ономастическое — изучение имен собственных определенного края в тесной связи с его историей, литературой, культурой, этнографией.

Включая в школьную программу курс ономастического лингвокраеведения, мы тем самым не только формируем у обучающихся глубокие знания по русскому языку, способствуем сохранению национальной культуры, но и решаем морально-нравственные проблемы современного общества.

В Воронежской области в школьную программу уже введены курсы по географическому, историческому и историко-культурному краеведению<sup>1</sup>.

Структура курса может быть следующей.

**Модуль 1.** Введение в славянскую ономастику.

Раздел 1. Ономастика как раздел языкознания.

Раздел 2. Ономастическое лингвокраеведение в системе краеведческой работы.

**Модуль 2.** Воронежская ономастика.

Раздел 1. Исследовательский проект по ономастическому лингвокраеведению.

Раздел 2. Воронежская онимия.

Раздел 3. Литературная и историческая ономастика Воронежского края.

В средних школах курс «Ономастическое лингвокраеведение» может быть введен как самостоятельная дисциплина в рамках интегрированного учебного курса «Краеведение», реализующегося в VI–IX классах общеобразовательных

<sup>1</sup> Краеведение: программа курса в 5–11 классах образовательных учреждений Воронежской области / Сост. авт. коллектив: Н.Г. Корниенко, А.В. Ершова и др. — Воронеж, 2008.

учреждений, либо как дисциплина профильной подготовки в гуманитарных классах. Безусловно, изучение региональной, ономастической лексики в школе возможно и в рамках элективных или факультативных курсов, в рамках системы внеклассных занятий.

#### ЛИТЕРАТУРА

Авдеева М.Т. Словарь украинских говоров Воронежской области. – Воронеж, 2008–2012.

Дьякова В.И., Хитрова В.И. Словарь географической лексики Воронежского края (с историческими комментариями). – Воронеж, 2009.

Ковалев Г.Ф. Библиография ономастики русской литературы. – Воронеж, 2006.

Ковалев Г.Ф. Задачи лингвокраеведения в средней школе // Актуальные проблемы русского языка и методики его преподавания. – Липецк, 1998.

Ковалев Г.Ф. Инструкция по сборанию регионального ономастического материала // Край Воронежский: история и традиции. Межвузовский студенческий сборник. – Воронеж, 1996. – Вып. I.

Ковалев Г.Ф. Ономастические исследования и изучение родного края // Воро-

нежское лингвокраеведение. Выпуск 1. Межвузовский сборник научных трудов. – Воронеж, 2005.

Ковалев Г.Ф. Об изучении региональных особенностей микропонимии Воронежской области // Педагогическое регионоведение. Региональный научно-методический журнал. – 2014. – № 1–2 (5–6).

Краеведение: программа курса в 5–11 классах образовательных учреждений Воронежской области / Сост. авт. коллектив: Н.Г. Корниенко, А.В. Ершова, Ю.А. Чурляев и др. – Воронеж, 2008.

Лыжова Л.К. Лингвокраеведение как отражение регионального компонента в преподавании русского языка. Методические рекомендации. – Воронеж, 2002.

Попов С.А. Ойконимия Воронежской области в системе лингвокраеведческих дисциплин. – Воронеж, 2003.

Супрун В.И. Краеведческая ономастика // Духовная культура: проблемы и тенденции развития. Всероссийская научная конференция. 11–14 мая 1994. Тезисы докладов. Лингвистическое изучение материальной и духовной культуры. – Сыктывкар, 1994.

Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, 2012.

## СОВЕРШЕНСТВУЕМ ПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ ПОДГОТОВКУ

### Анализ языковых средств произведения как способ постижения авторского замысла (Из опыта учителя)

И.Ю. АНДРЕЕВА

Москва

В статье дан пример анализа языковых средств отрывков из повести Н.В. Гоголя «Тарас Бульба» как возможность раскрытия характеров персонажей, авторского замысла и общей идейной направленности произведения.

Ключевые слова: *метафора; оксюморон; градация; семантика слова; структурная организация текста; языковой анализ.*

Творческий замысел писателя отражается в разных сторонах художе-

ственной структуры произведения: в развитии сюжета, в соотношении его с различными внесюжетными элементами, в поведении героев, в тех характеристиках, которые дает им автор, в том, как звучит, открыто или в подтексте, автор-

*Андреева Ирина Юрьевна, учитель русского языка и литературы МОУ СОШ № 1253.  
E-mail: andreewawork@mail.ru*