

Таким образом, можно сделать вывод, что речевая среда, создаваемая на основе нового учебника в процессе взаимодействия ученика с целенаправленно отобранными текстами, ориентирована на развитие, воспитание старшеклассника как языковой личности.

И сам этот процесс становится для школьника интересным, увлекательным...

## ЛИТЕРАТУРА

Львов М.Р. Языковое чутье как фактор обучения // Русская словесность. – 2005. – № 7.

Русский язык и литература. Русский язык. 10 класс. Базовый уровень: Учебник / Т.М. Пахнова. – М., 2013.

Русский язык и литература. Русский язык. 11 класс. Базовый уровень: Учебник / Т.М. Пахнова. – М., 2013.

## УРОКИ СЛОВЕСНОСТИ

Е.А. ЯСАКОВА

Балашов

### Стихотворение А. Кушнера «Конечно, русский Крым...» (Урок словесности в XI классе)



Используя на уроке различные приемы анализа поэтического текста, старшеклассники приходят к выводу об особой семантической емкости образного слова, смысл которого в тексте шире и богаче, чем в общем употреблении.

Ключевые слова: *Крым в литературе; слово-образ; интертекст; паутина ассоциаций.*

**Цели урока:** познакомить старшеклассников с творчеством замечательного современного поэта А. Кушнера; совершенствовать навык анализа поэтического текста; обогатить представление учащихся о важных филологических понятиях: образ, интертекст, полифонизм; расширить кругозор одиннадцатиклассников; учить их делать аргументированные выводы, использовать литературный материал в качестве аргумента.\*

\* Перед проведением урока целесообразно познакомить учащихся с неизвестными им текстами Л. Толстого, А. Чехова, О. Мандельштама, М. Волошина, используя их фрагменты в качестве дидактического материала на уроках русского языка.

*Ясакова Екатерина Александровна, кандидат филол. наук, доцент кафедры русского языка и литературы Балашовского института (филиала) ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».*

*E-mail: admin@riash.ru*

**Оборудование:** сборники стихотворений А. Кушнера, раздаточный материал (распечатки с текстом стихотворения; фрагменты текста для фиксации ассоциаций; терминологические словарики; словарики-комментарии с объяснением непонятной лексики), большой лист ватмана, фломастеры, географическая карта Крымского полуострова, компьютерная презентация.

На уроке, которому отводится 2 академических часа, используются фронтальные и групповые формы работы.

#### Сценарий урока

#### 1. Определение темы и цели урока

(Учитель обращает внимание школьников на эпиграф к уроку: «Стихотворенье молчаливо. Прочти, прислушавшись к нему» (А. Кушнер) – и просит прокомментировать его.)

– Как вы понимаете смысл этого эпиграфа? Какие слова несут основную смысловую нагрузку? (Слова «молчаливо» и «прислушавшись».)

— Эти слова связаны по смыслу, но их смысловая «переключка» выглядит необычно — почему? Что автор хочет сказать этой фразой? (Ответы учащихся.)

— Как вы думаете, чем мы будем заниматься на уроке? Какую подсказку дает нам эпитафия? Давайте вспомним, какая роль отводится эпитафии в различных текстах. (Ответы учащихся.)

— Стихотворная строка, взятая в качестве эпитафии, принадлежит поэту Александру Кушнеру. Кто из вас слышал это имя? Что вы знаете об этом поэте?

(Игра «Микрофон». Один из учащихся (интервьюер) с микрофоном в руках обходит класс, задавая вопросы одноклассникам. Тот, кому будет задан вопрос, должен ответить на него громко, четко и искренне. Примерные вопросы: «Скажите, что вам известно о поэте Александре Семеновиче Кушнере?»; «Когда и при каких обстоятельствах вы впервые познакомились с этим автором?»; «Можете ли вы назвать произведения этого поэта, которые вам особенно нравятся?».)

Учитель сообщает основные сведения об А. Кушнере (слайд презентации):

А. Кушнер — русский поэт. Родился в 1936 г. в Ленинграде в семье военно-морского инженера. Окончил филологический факультет Ленинградского педагогического института им. А.И. Герцена, после чего 10 лет преподавал в школе русский язык и литературу. Автор около 50 книг. Лауреат Государственной премии Российской Федерации и многих других литературных премий и наград. Одно из самых известных стихотворений поэта — «Времена не выбирают...».

— Сегодня на уроке мы познакомимся с одним из новейших произведений Александра Кушнера — стихотворением, которое было опубликовано в пятом номере журнала «Урал» за 2015 год.

(Ученики слушают стихотворение в исполнении учителя, при желании могут следить за чтением по тексту, который лежит на каждом столе.)

Где волны кроткие Тавриду омывают...  
К. Б а т ю ш к о в

Конечно, русский Крым, с прибоем под скалою,  
С простором голубым и маленькой горою,  
Лежащей, как медведь, под берегом крутым.  
Конечно, русский Крым, со строчкой стиховою,

И парус на волне, и пароходный дым.  
Конечно, русский Крым. Михайлов и Праскухин,  
Кого из них убьют в смертельной заварухе?  
Но прежде чем упасть, — вся жизнь пройдет пред ним,  
Любовь его и долг невыплаченный, — глухи И немые, кто убит. Конечно, русский Крым.  
И в ялтинском саду скучающая дама  
С собачкой. Подойти? Нехорошо так прямо.  
Собачку поманить, а дальше поглядим...  
Случайная скамья, морская панорама,  
Истошный крик цикад. Конечно, русский Крым.

Конечно, Мандельштам, полынь и асфodelи.  
И мы с тобой не раз бывали в Коктебеле,  
И помнит Карадаг, как нами он любим  
На зное золотом. Неужто охладели  
Мы, выбились из сил? Конечно, русский Крым.

— Итак, тема нашего урока — анализ стихотворения А. Кушнера «Конечно, русский Крым...».

## II. Постановка проблемы

Учитель просит старшеклассников вспомнить, какую цель преследует анализ художественного текста, почему недостаточно просто прочитать стихотворение, а необходимо подвергнуть его разбору.

— Если автор напрямую не говорит о том, какова главная мысль его текста, то как читатель может ее понять? Как автор доносит свои идеи до читателя? (Ответы учащихся.)

— А что такое художественный образ? Как читатель может понять, что за каким-то словом, названием, фразой в художественном произведении стоит образ? Иными словами, как понять, что обычное название, имя, высказывание превратилось в образ? (Ответы учащихся.)

— Перечитайте стихотворение А. Кушнера. Как вы думаете, какой образ в этом стихотворении является центральным, ключевым? Что заставило нас так думать? Как доказать, что это не просто используемое в тексте слово, а именно образ? (Примерный ответ. Центральным образом стихотворения является Крым — русский Крым. Об этом свидетельствуют многочисленные повторы этого слова и всей фразы *Конечно, русский Крым*, а также размещение этой фразы в сильных позициях текста: в начале и конце стихотворения, в начале и конце строфы. Настойчиво повто-

ряемые анафора и эпифора не дают усомниться в том, что именно Крым — основной художественный образ этого стихотворения и что все остальные образы группируются вокруг него, дополняют его.)

С помощью учителя школьники приходят к мысли, что доказать образный «статус» ключевого слова можно, если выявить те добавочные оттенки смысла, которыми обогащается слово в художественном тексте.

— Сформулируйте основные вопросы урока. (*Примерный ответ.* В чем особенность образа Крыма в стихотворении А. Кушнера? Какие новые оттенки смысла приобретает топоним Крым в контексте этого стихотворения? Какую идею выражает автор, создавая образ Крыма таким способом?)

### III. Выдвижение гипотезы

— Мы знаем, что в художественном тексте всегда получает отражение, преломление личность его создателя. Поэтому, анализируя текст, мы стремимся представить себе автора, узнать что-то о нем. Вот как писал о Кушнере Д.С. Лихачев:

Для Кушнера век, в котором он живет, и страна, в которой он живет, т.е. время и пространство, данные ему от рождения, дороги и насущно необходимы. Они питают его поэзию. Кушнер — лирик, гражданственность и нравственность его поэзии не вынесены в отдельные стихи, не выпадают в осадок — они проявляются в его стихах естественно и непринужденно.

— Сам Кушнер отмечал в одной из своих книг:

...Поэт должен жить общей жизнью со всеми и меньше всего думать о себе как о поэте. Его жизнь за письменным столом — это общая жизнь со всеми.

— Как, по-вашему, характеризуют поэта Александра Кушнера эти два высказывания: его собственное и о нем? Что означают слова *время и пространство, данные ему от рождения*? Как понять выражение *общая жизнь со всеми*? (*Примерный ответ.* Поэт ощущает себя частью родины, и она очень дорога ему. Для него неразделимы нравственная позиция и позиция гражданина своей страны. Его волнуют те же проблемы, что и всех его современников, сограждан.)

Учитель просит школьников вспомнить, что именно такая позиция отлича-

ла большинство русских поэтов-классиков, для которых звание поэта было неотделимо от звания гражданина. И в этом смысле Кушнер является продолжателем российской поэтической традиции, наследником великих поэтов прошлого.

— Как вы думаете, на какую проблему, волнующую сегодня наших сограждан, откликнулся поэт своим стихотворением «Конечно, русский Крым...»?

Предостерегая старшеклассников от буквального и упрощенного понимания поэтического слова, учитель приводит в пример слово самого А. Кушнера:

Я... убежден в том, что все наши чувства, весь жизненный материал способны войти в поэзию, только не прямо, как в публицистике, а опосредованно: поэтическое слово — слово многозначное, ветвящееся, оно достигает до самых уголков нашей жизни и нашего сознания.

— Значит, и стихотворение Кушнера — это не «рифмованная публицистика». Давайте попробуем увидеть, как автор создает это «ветвящееся» поэтическое слово. Мы предположили, что автор своим текстом дает нам понять, что место Крыма — рядом с Россией, но так ли это? Проверим гипотезу, обратившись к тексту.

### IV. Лингвистическое комментирование текста

Учитель предлагает выяснить значение непонятных или малопонятных слов и выражений, чтобы не испытывать затруднений в понимании текста. Школьники выявляют в тексте такие слова и группируют их в три списка: нарицательные существительные (*прибой, панорама, цикада, асфodelь, зной*), имена собственные — крымские топонимы (*Таврида, Крым, Ялта, Коктебель, Карадаг*) и имена прилагательные (*кроткий, истошный*). Учитель предлагает дополнить список топонимов названиями, которые понадобятся при анализе текста (*Аю-Даг, Киммерия, Корсунь, Херсонес, Севастополь, Меганом*), и обращает внимание учащихся на раздаточный материал — словарики-комментарии к тексту.

— Почему в словариках особое внимание уделено географическим названиям? (*Топонимы обладают уникальным свойством накопления и сохранения культурной информации.*)

– Найдите эти названия на географической карте Крымского полуострова и отметьте их стикерами.

#### **V. Уточнение терминологического аппарата**

– А. Кушнер в своем творчестве, безусловно, продолжает пушкинские традиции русской поэзии, является прямым преемником поэзии Серебряного века, но при этом он использует и такие приемы художественного творчества, которые стали характерными для новейшей литературы. (Если учащиеся знакомы с понятием «постмодернизм», можно актуализировать его, вспомнив характерные черты поэтики постмодернизма.)

Перед вами на столах лежат словарики литературоведческих терминов, подготовленные к этому уроку. Обратите внимание на те понятия, которые подчеркнуты, и попробуйте ответить на вопрос: какое отношение к нашему сегодняшнему уроку имеют эти понятия? (В словариках подчеркнуты термины «горизонт ожиданий», «интерпретация», «интертекстуальность», «полифонизм».)

– Практически все понятия, о которых мы сейчас говорили, связаны с особой структурой стихотворения: в нем обильно и разнообразно представлен интертекст – «мозаика цитации», «следы» произведений других авторов, отсылки к другим текстам (через реминисценции, аллюзии, намеки, заимствования). Интертекст делает произведение более сложным в образном отношении, позволяет зашифровать часть текста и включает автора и читателя в захватывающую игру – «расшифровку» поэтического смысла. О. Мандельштам писал когда-то об интертекстуальности как об особом поэтическом богатстве:

Я получил блаженное наследство –  
Чужих певцов блуждающие сны.

#### **VI. Выбор метода исследования текста**

Учитель напоминает о том, что содержание слова-образа в художественном тексте складывается из нескольких компонентов: языковое значение слова (которое описывается в толковых словарях или справочниках), переносно-символическое значение, а также те ассоциации, которые способны вызвать это слово и которые хранятся в культурной памяти читателя.

– Наша работа будет строиться вокруг центрального образа-переживания *Крым*, поэтому мы будем последовательно собирать те культурные ассоциации, смыслы, которыми автор постепенно наполняет этот художественный образ. Свои наблюдения будем фиксировать в виде «паутинки» ассоциаций: на каждом столе лежит лист бумаги, на котором в центре напечатан фрагмент стихотворения и оставлены большие поля со всех сторон. На полях вы будете записывать в виде выносок все ассоциации с понятием *Крым*, которые вызовут у вас текст. Если эти ассоциации породят другие ассоциации (цепочки ассоциаций), вы их тоже зафиксируете. В конце нашей работы вы перенесете свои наблюдения на один большой лист ватмана, на котором уже в центре записано слово *Крым*. Слова, выражения, понятия, которые окажутся в этой большой «паутинке», покажут нам, за счет каких смыслов создается содержание образа-переживания *Крым* в стихотворении А. Кушнера.

Учитель предлагает для примера вместе проанализировать эпитафию и выявить ассоциации, которые автор рассчитывает вызвать у культурного читателя. (Известно, что элегию «Таврида» К.Н. Батюшков написал «заочно» в 1815 г., тогда как на Крымский полуостров попал значительно позже, в 1822 г. Но в воображении поэта возник образ прекрасного, волшебного края, где можно спрятаться с любимой от преследования злого рока, «жестокоего жребия».)

Предлагаем учащимся найти в эпитафии слова, которые кажутся им наиболее выразительными. Это слова *Таврида* и *кроткие*. Уточняем значения этих слов при помощи словарика-комментария и устанавливаем ассоциации, которые связывают эти слова с топонимом *Крым*. Для слова *Таврида* это будут «ближние» ассоциации: *присоединение к России в 1783 г.; древнее название*, но могут появиться и добавочные, «дальние»: *давняя часть России, часть истории России* и т.п. Для слова *кроткие* это будут «ближние» ассоциации: *спокойное море, тихая жизнь, безопасность*. У школьников, знакомых с элегией «Таврида» К. Батюшкова, возникают и другие ассоциации: *любовь, Древняя Греция, богатая природа* и т.д. Учитель помогает старшеклассникам сделать вывод (и за-

фиксировать его в «паутинке» ассоциаций), что метафорический эпитет *кромкие* определяет не только образ морской волны, но и всего края, который, в свою очередь, связан в представлении Батюшкова с Античностью, золотым веком человечества, когда между людьми царили любовь, чистота, естественность и ясность отношений.

### **VII. Работа в группах. «Расшифровка» текста**

(Далее ученики работают в группах — каждая группа анализирует одну строфу стихотворения, ориентируясь на предложенные учителем вопросы.)

— Итак, автор стихотворения «Конечно, русский Крым...» рассчитывает на культурного читателя, который способен не только найти в его произведении элементы интертекста, но и понять их значение в общем образном строе произведения, а также построить собственное высказывание в связи с этим произведением. Поэтому каждой группе предлагаются вопросы, отвечая на которые, вы сначала проведете небольшое исследование, а затем составите текст выступления на основе своих выводов. (Работая в группах, учащиеся выбирают лидера, который распределяет задания, следит за соблюдением временного регламента (не более 15 минут) и впоследствии оценивает вклад каждого члена группы в общий результат.)

#### **Вопросы и задания для первой группы**

1. Первая строфа состоит из двух предложений. Каковы их синтаксические особенности?

2. Как вы думаете, с какой целью в этой строфе автор использует безглагольные конструкции?

3. Какие слова вы бы определили как ключевые?

4. Обратите внимание на эпитеты в этой строфе. Какова их функция?

5. В каком предложении есть прямое сравнение. Какова его роль?

6. С какой интонацией вы читаете начало стихотворения: «Конечно, русский Крым...»? Поясните свой выбор.

*Примерные ответы.* 1. Первая строфа состоит из двух предложений, которые начинаются с вводного слова *конечно*, которое здесь употребляется для выражения уверенности говорящего. Кроме того, оно повторяется дважды в начале первой и четвертой строк — это фигура анафоры, которая акцентирует мысль. 2. Автор использует безглагольные синтаксические конструкции, так

как его задача — нарисовать эмоционально окрашенный пейзаж, который давно уже обрел в русском сознании узнаваемые устойчивые черты: море, горы, парус. Обратим внимание и на рифмы: *скалою — горою — стиховою*. Эти слова ассоциативно связаны для нас так же, как связан крымский ландшафт с русской поэзией. 3 и 4. В словосочетании *русский Крым* логически и интонационно выделяется эпитет *русский*. Мы как бы слышим возражение поэта, обращенное к тем, кто сомневается в этом утверждении. Вся первая строфа задает смысловую модель текста: тезис «Крым — наш, русский» и перечисление признаков, доказательств его «русскости». 5. Помимо эпитетов, в этой строфе использовано единственное сравнение: *маленькой горою, // Лежащей, как медведь, под берегом крутым*. Этот троп открывает сразу несколько направлений для осмысления образа-переживания *Крым*. Во-первых, гора Аю-Даг, расположенная на южном берегу Крыма, имеет еще одно название — Медведь-гора. Во-вторых, медведь издавна стал символом нашей страны, олицетворением ее силы духа и мощи. 6. Сравнение, помещенное поэтом в самый центр строфы, явно перекликается с эпитетом *русский* и добавляет спокойной уверенности утверждению *Конечно, русский...*

#### **Вопросы и задания для второй группы**

1. Сколько предложений составляет вторую строфу? Обратите внимание: «Конечно, русский Крым» в первой строфе является частью предложений. А во второй?

2. О чем говорят вам имена Михайлова и Праскухина и с какой темой они связаны?

3. Попробуйте ответить на вопрос, который прозвучал в тексте: *Михайлов и Праскухин // Кого из них убьют в смертельной заварухе?*

4. Обратите внимание на пунктуацию в этой строфе. Постановка каких знаков препинания противоречит общепринятым правилам? Как бы вы объяснили причины отступления от нормы?

5. С какой интонацией вы читаете эту строфу?

*Примерные ответы.* 1. Во второй строфе четыре предложения. Причем первое и последнее — *Конечно, русский Крым*. Они как бы обрамляют все это лирическое высказывание. А второе и третье предложения внутри этого «кольца» призваны объяснить, почему «конечно, русский...». 2. В этой строфе очевидна отсылка к «Севастопольским рассказам» Л.Н. Толстого, к рассказу «Севастополь в мае». Вторая, третья и четвертая строки фактически являются кратким пересказом эпизода гибели Праскухина. Фамилии героев рассказа Л.Н. Толстого приобретают обобщающее значение и становятся нарицательными, за ними стоят тысячи защитников Севастополя, проливших свою кровь

за эту землю. **3.** Вопрос «Кого убьют?» задает себе Праскухин под обстрелом, оборвавшим его жизнь. И ответ известен, но лирический герой Кушнера снова спрашивает: «Кого убьют?». Особое положение в строках заставляет интонационно выделить *глухи и немые*. Убитые в боях за родину сами уже никогда не смогут услышать нас и ответить на наши вопросы. Но поэт убежден во взаимосвязи того, что происходило многие десятилетия назад, с теми процессами, которые происходят в наши дни. Безусловное утверждение в начале и в конце строфы: *Конечно, русский Крым* — это о том, что наш долг по отношению к тем, чьей кровью пропитана крымская земля, не выплачен.

Использование сочетания запятой и тире во второй строфе (как и в стихотворении А. Кушнера «Пунктуация — радость моя!») противоречит правилам русского письма и используется автором как средство выразительности.

«Связь и размова», о которых говорит А. Кушнер в упомянутом стихотворении, — это, видимо, некое несоответствие, неожиданное противоречие между двумя взаимосвязанными частями высказывания. Именно так можно трактовать этот знак препинания во второй строфе стихотворения «Конечно, русский Крым...». Здесь нестандартный знак препинания сигнализирует об особо длинной паузе, которая подготавливает читателя к своеобразному переключению изображения: точка зрения стороннего рассказчика о происходящих событиях сменяется точкой зрения самого Праскухина. Изменяется темп речи: динамичные глаголы совершенного вида (*убьют, унасть*) сменяются медленным *вся жизнь пройдет пред ним...* Интонация повествования сменяется интонацией размышления, переживания, автор заставляет нас замедлить чтение и задуматься над смыслом фразы.

#### Вопросы и задания для третьей группы

1. Третья строфа начинается с *и*. Что это: союз или частица? Аргументируйте свой ответ.

2. Найдите в рассказе А.П. Чехова «Дама с собачкой» соответствующие этой строфе фрагменты текста. Что вы здесь видите и слышите?

3. Каким предстает лирический герой в этом фрагменте стихотворения? Чем отличается образ лирического героя в этой строфе?

4. О. Мандельштам однажды сказал: «Цитата не есть выписка. Цитата есть цикада. Неумолкаемость ей свойственна». Попробуйте порассуждать на эту тему, опираясь на текст стихотворения.

*Примерные ответы.* **1.** Союз *и* соединяет третью строфу с предыдущей, продолжая образный, ассоциативный ряд. Как и в жизни, в композиции стихотворения соединяются война и мир, любовь и смерть. **2.** Исто-

рия, рассказанная А.П. Чеховым в «Даме с собачкой» и воспроизведенная в этой строфе уже поэтическими средствами, — это не просто история тайной любви и супружеской неверности, произошедшая на фоне крымского пейзажа. Главное событие рассказа и переживание лирического героя стихотворения Кушнера — духовный переворот, внутренняя перемена, которые под влиянием этой любви происходят. В одной точке нестижимым образом сходятся любовь к женщине и любовь к самой жизни. **3.** В рассказе А.П. Чехова представлена точка зрения Гурова, читатель смотрит на события его глазами. Так же и в стихотворении Кушнера мы смотрим на ялтинский сад, молодую женщину, море глазами лирического героя, который как бы прячется за маской чеховского персонажа. Этот прием помогает не только увидеть эту картину, но и проникнуться соответствующими переживаниями. **4.** Неумолкаемость цитаты — это ее красноречивость, способность вновь и вновь вступать в диалог, организовывать диалог разных текстов между собой. Так и в этом фрагменте: цитата из рассказа Чехова вступает в диалог с цитатой из текста Мандельштама. Каков смысл этого диалога? Может быть, неумолкающая цитата-цикада напоминает о том, что над всеми авторскими намеками надо размышлять, открывая в них все новые и новые детали подтекста?

#### Вопросы и задания для четвертой группы

1. Обратите внимание на начало последней строфы. Как вы думаете, почему вдруг возникло имя Мандельштама?

2. Бывали ли вы в Коктебеле? С чьим именем у нас связано это место на карте Крымского полуострова?

3. Какие новые мотивы вы слышите в этой строфе? Как обогащается значение слова-образа *Крым*?

4. К кому обращается поэт в строке: *И мы с тобой не раз бывали в Коктебеле*? Как вы ее понимаете? Прокомментируйте письменно.

*Примерные ответы.* **1** и **2.** Первая строка последней строфы отсылает нас одновременно и к Мандельштаму, и к Коктебелю, где Мандельштам гостил несколько раз у Максимилиана Волошина, потому что *полюнь* — это яркий «опознавательный знак» именно волошинского мира. Из воспоминаний гостей и посетителей дома в Коктебеле, который был выстроен хозяином как творческая лаборатория, нам известно, что Волошин ходил по прибрежным холмам с посохом, часто босой, в одном полотняном балахоне, похожем на греческое одеяние, в венке из полыни. В этой строке сходятся миры стихотворения «Полюнь» Максимилиана Волошина (1907) и стихотворения «Меганом» Осипа Мандельштама (1917). Здесь вообще сходятся все миры поэзии Серебряного века,

которая может восприниматься как знак русской поэзии вообще. 3 и 4. Кому адресована фраза *И мы с тобой не раз бывали в Коктебеле?* Может быть, тому воображаемому собеседнику, которому нужно доказывать, что Крым — русский? А может быть, всем тем многочисленным деятелям русской культуры, чье творчество было связано с Крымом и которые сделали Крым русским навеки?

### VIII. Обобщение

— Представители каждой из групп в ходе выступлений заполнили свою часть «паутинки» ассоциаций. Получилась сложная, разноцветная и довольно насыщенная картина. Образ-переживание *Крым* в стихотворении А. Кушнера «Конечно, русский Крым...» включает в себя не только прямое «географическое» значение этого топонима, но и многочисленные культурные ассоциации: Древняя Греция и античная культура; русская культура (А.С. Пушкин, элегическая поэзия пушкинской поры, Л.Н. Толстой, А.П. Чехов, О. Мандельштам, М. Волошин, поэты и поэзия Серебряного века); русская история (Екатерина II, Крымская война 1853–1856 гг.; защита Севастополя в Крымской войне, события 2014 года); «земли полуденной волшебные края» (уникальные крымские ландшафты).

Работа над текстом может принести и неожиданные результаты. Например, школьники, увлеченные поиском аллюзий, могут продолжить ассоциативные ряды. Так, говоря о Севастополе как городе русской воинской славы, они вспоминают и события Великой Отечественной войны — оборону Севастополя и битву за Крым (сентябрь 1941 — июль 1942 года). И это позволит добавить к звучанию ключевого слова-образа еще один мощный аккорд: Крым — это место, где не раз в жестоких сражениях решалась судьба российской цивилизации.

Первая строфа нередко ассоциируется у школьников со стихотворением «Парус» М.Ю. Лермонтова. Возможность такой ассоциации намечена тремя лексическими совпадениями (существительные *парус* и *волна*, прилагательное *голубой*), и ученики отмечают, что нарисованная Кушнером картина — белый парус на голубой глади моря — очень похожа на лермонтовский «Парус». Апелляция к поэтическим образам русской классики согласуется с общим образным строем

стихотворения А. Кушнера, поэтому такие «незапланированные» ассоциации тоже фиксируются в нашей «паутинке».

Еще более интересным может стать разговор об образе Крыма, если учащиеся знакомы с понятием хронотопа и умеют делать обобщения, касающиеся символического значения художественных образов. Цитируемые во второй строфе стихотворения Кушнера образы и сюжеты связывают пространство Крыма с узловыми моментами истории страны и индивидуальной истории человеческой личности.

Третья строфа — это размышление о Крыме в контексте времени любви и связанного с ней духовного обновления человека. Четвертая строфа актуализирует для читателя Крым как время-место средоточия русской поэзии, как географическую точку, в которой оживают панхронические связи русской культуры с античной культурной традицией.

И первая строфа, если соотнести ее содержание с символикой лермонтовского «Паруса», тоже отсылает к своеобразному хронотопу: Крым как время и место безмятежного счастья (вспомним также *волны кроткие* из элегии К. Батюшкова), краткого душевного и духовного покоя между постоянными бурями и гонениями.

### IX. Рефлексия

На этом этапе учитель предлагает сравнить полученный результат — «паутинку» ассоциаций — с первоначальной гипотезой.

— Удалось ли нам доказать, что слово-образ *Крым* в стихотворении А. Кушнера более богато и сложно по содержанию, чем представлялось в начале урока? Стало ли наше восприятие текста более точным? Какую роль играет интертекст в создании художественных образов в анализируемом произведении? (Ответы учащихся.)

### X. Заключительное слово учителя

— Итак, русский сюжет, связанный с Крымом, — реальность истории нашего народа и нашей культуры. Для автора стихотворения Крым имеет отношение к особой географии — географии культуры, поэзии, души. Сегодня вы познакомились с произведением одного из лучших современных поэтов, которому Иосиф Бродский дал выразительную характеристику: «Если можно говорить

о нормативной русской лексике, то можно, я полагаю, говорить о нормативной русской поэтической речи. Говоря о последней, мы будем всегда говорить об Александре Кушнере». И закономерно, что именно этот поэт затронул такую важную современную тему. А. Кушнер точен в нравственных оценках происходящего с человеком и обществом в целом, он предан высоким идеалам гуманизма, добра и красоты, отвечает высо-

ким требованиям, предъявляемым к художнику, которые сложились в русской литературной традиции.

#### XI. Домашнее задание

Подготовить выразительное чтение стихотворения А. Кушнера «Конечно, русский Крым...». Написать небольшое сочинение (70–120 слов) на тему: «Место Крыма в истории культуры русского народа», используя литературный материал в качестве аргументов.

## ДИДАКТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ

Л.Г. ЛАРИОНОВА

Ростов-на-Дону

### Упражнения по пунктуации\*

#### Знаки препинания в предложениях с обращениями

**55.** Запишите правило постановки знаков препинания при обращении. Проиллюстрируйте его примерами из стихотворений А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова.

**56.** Выберите из толкового словаря 5–7 одушевленных имен существительных. Придумайте и запишите с ними предложения, в которых бы данные существительные были обращениями. Произведите синтаксический разбор одного из составленных вами предложений, начертите его схему.

**57.** Спишите, вставляя недостающие знаки препинания. Устно объясните их постановку.

1) Шумы, шуми с крутой вершины, не умолкай поток седой! (Баратынский).  
2) Волшебница как сладко пела ты про дивную страну очарованья, про жаркую отчизну красоты! (Веневитинов).  
3) Куда несетесь вы крылатые станицы? (Одоевский).  
4) Тебе Кавказ суровый царь земли я снова посвящаю стих небрежный... (Лермонтов).  
5) Уж и есть за что Русь могучая полюбить тебя, назвать матерью... (Никитин).  
6) Рыдай буревая стихия в столбах громового огня! (Белый).  
7) Не ворчи мой кот-мурлыка в неподвижном полусне... (Фет).

Начертите пунктуационные схемы предложений 1 и 2.

\* Продолжение. Начало см.: РЯШ. – 2015. – № 9–10.

**58.** Из русских народных сказок (на выбор) выпишите пять предложений с обращениями. Обращения выделите овалом.

**59.** По данным пунктуационным схемам составьте и запишите предложения с обращениями, выраженными неодушевленными существительными.

О,		.
О!		.
,	о,	.
	,	о ?
О,		!

**60.** Напишите сочинение-описание на одну из тем: 1) О первый ландыш! Из-под снега ты просишь солнечных лучей... (Фет); 2) Журчи, журчи, звени, родник певучий... (Бунин); 3) Русь моя, люблю твои березы! (Рубцов). Включите в свое сочинение не менее трех предложений с обращениями.

**61.** Дайте письменный аргументированный ответ на вопрос: «Скажется ли на пунктуации предложения *В тумане чистом и глубоком, челнок, плыви* замена глагола в повелительном наклонении глаголом в изъявительном наклонении?»

**62.** Прочитайте данное предложение и аргументированно в письменной форме ответьте на вопрос: «Выделили бы вы