



МЕТОДИЧЕСКАЯ ПОЧТА

Е.Л. ЕРОХИНА

Москва

Воспитываем исследователей на уроках русского языка*

Он взрослых изводил вопросом «Почему?».
Его прозвали «маленький философ».
Но только он подрост, как начали ему
Преподавать ответы без вопросов.
И с этих пор он больше никому
Не досаждал вопросом «Почему?».
Маршак.

В статье предлагается система заданий в рамках исследовательского обучения школьников, направленных на овладение основами академической культуры и формирование коммуникативной компетентности учащихся.

Ключевые слова: *академическая культура; коммуникативная компетентность; исследовательское обучение.*

Практика организации исследовательской деятельности школьников сегодня стремительно развивается. Важно подчеркнуть, что обучение исследовательской работе — это не комплекс исследовательских методов, а особая модель образования, реализация которой направлена на формирование у учащихся исследовательской позиции по отношению к себе и миру. Такое обучение предполагает создание педагогических условий для свободного выбора детьми предмета, цели, способов исследования мира; поддержание и развитие особенностей познавательной активности каждого ученика.

Коммуникативный аспект исследовательского обучения по результатам анкетирования представляет наибольшую

трудность для его участников. Это связано в первую очередь с тем, что характер самой деятельности, правила речевого поведения, специфика речевых жанров и, главное, особенности взаимодействия в исследовательском обучении вызывают необходимость овладения иными по сравнению с традиционными для школы культурными нормами. Причем речь идет именно об овладении, а не об имитации, иначе происходит следующее: «...специфический “птичий” язык, которым пользуются ученые, чтобы быть однозначно понятыми своими коллегами, настолько легко используется в работе пяти-шестиклассника, что нет никаких сомнений, что это “липовая” работа... Сложившаяся ситуация принципиально вредна для личностного развития школьников, не говоря уже о том, что творческая деятельность, к которой они в большинстве случаев могли быть пригодны, никогда всерьез не будет ими восприниматься» [Юркевич 2006: 18].

* Статья публикуется в рамках проекта «Совершенствование преподавания русского языка в современной школе».

Ерохина Елена Львовна, кандидат пед. наук, доцент МПГУ. E-mail: lenusha@rambler.ru

Следовательно, формирование коммуникативной компетентности учащихся-исследователей не может быть сведено к обучению научному стилю речи и развитию коммуникативно-речевых умений, необходимых для создания текста учебно-научного доклада. Следует формировать в ходе обучения «человека культуры»: «у общающихся должны быть идентичны... не только лексическая и синтаксическая системы, но и [присутствовать] одинаковые понимание ситуации общения. А это возможно лишь в случае включения коммуникации в некоторую общую систему деятельности» [Андреева 1999: 83].

В основе формирования коммуникативной компетентности учащегося-исследователя лежит освоение элементов особой **академической культуры**. Под академической культурой будем понимать систему ценностей, норм, правил, образцов поведения, способов деятельности, принципов общения, основанную на педагогически адаптированном опыте научной познавательной деятельности. Исследовательское обучение, по существу, является индивидуальной образовательной траекторией вхождения ребенка в пространство академической культуры.

В настоящей статье представлена система учебных задач, основанная на организации разных видов текстовой деятельности учащихся (см. разработанную автором рабочую тетрадь учащегося-исследователя: [Ерохина 2014]). С одной стороны, упражнения обращают школьников к смыслу и цели исследовательской деятельности, к этическому идеалу человека науки, исследователя; с другой стороны, позволяют освоить традиции и нормы проведения научного исследования и способы фиксации его результатов (выдвижение гипотезы, планирование и проведение исследования, интерпретация данных, опровержение или подтверждение гипотезы и др.).

1. Важнейшие ценности и смыслы академической культуры становятся понятны ученику-исследователю в результате анализа текста. Приведем пример комплексного задания, включающего разные виды работы.

В толковых словарях дается два объяснения значения слова *исследовать*:

- 1) 'подвергать научному изучению;
- 2) 'внимательно, тщательно осматривать, знакомиться для выяснения, изучения чего-либо'.

Прочитайте приведенные ниже тексты. Укажите, в каком значении употреблено в них слово *исследование*. Объясните свою точку зрения.

Бронзовая птица

Мальчики дождались, когда сторож ушел на другую сторону музея, и спрятались за портю... Причудливо застыли чучела зверей и птиц...

Миша снял канат. Спокойно, не торопясь он *исследовал* бронзовую птицу, тщательно, сантиметр за сантиметром, оцупал ее, ища какую-нибудь скважину или дырочку: может быть, она открывается ключом? Но ни одного отверстия не нашел. Тогда он попробовал вращать голову, хохолок на голове, одно крыло, за ним другое крыло, лапу, потом другую лапу. Он пытался повернуть каждый коготь на ее лапах, каждое перо на крыльях. Ничего не вращалось, не открывалось, не двигалось. Волнение охватило Мишу, Неужели они ничего не узнают? Неужели напрасно остались здесь на всю ночь, прятались, рисковали? Главное – не волноваться. Спокойно. Надо взять себя в руки, Снова начал все сначала. Ведь открывается же она как-нибудь! Миша снова принялся за *исследование*. А может быть, никакого тайника в птице нет? Размышляя таким образом, Миша продолжал *исследовать* птицу. Он старался собрать все свое хладнокровие. Главное, не волноваться, не суетиться, *исследовать* ее сантиметр за сантиметром... (Рыбаков).

Фистула слонной железы открывала «окно» во внутренний мир животного, в его высшую нервную деятельность. И Павлов припал к этому «окну», смотрел и не мог оторваться. В первое время он один видел грандиозность показавшихся перспектив *исследования*. Отказ от всех прежних опытов по физиологии пищеварения удивлял его сотрудников.

– Прошу вас, господа, понять, что мы вступаем в совершенно новую область *исследования*, – говорил он с раздражением, застав одного из сотрудников за постановкой опытов по пищеварению. – И в этой области нет места нашим прежним интересам, как бы дороги они ни были. С прежним кончено... Нет, нет, и слушать не хочу, – замахал он руками. – Извольте оставить эти опыты!..

Великую страсть вложил Павлов в новую область *исследования*. Бесконечные серии опытов – удачные сменяются неудачными, надежды переходят в разочарование. Но шаг за шагом проясняется загадочная и таинственная жизнь центрального органа управления организма – больших полушарий головного мозга. (А.А. Яковлев, Жихарев).

Опираясь на проведенное вами наблюдение над текстами, объясните смысл высказывания:

Науку часто смешивают с знанием. Это грубое недоразумение. Наука есть не только знание, но и сознание, т.е. умение пользоваться знанием как следует. (А з е р н и к о в).

В каком значении, по-вашему, следует употреблять слово *исследование*, говоря об исследовательской работе в школе?

2. В ходе формирования академической культуры следует предлагать тексты, анализируя которые школьники постигают значение гипотезы как важнейшего этапа научного познания и учатся ее формулировать.

Опираясь на следующие высказывания, объясните, какую роль в исследованиях играет гипотеза:

Из всех гипотез... выбирайте ту, которая не пресекает дальнейшего мышления об исследуемых вещах. (М а к с в е л л).

Я не могу вспомнить ни единой первоначально составленной мною гипотезы, которая не была бы через некоторое время отвергнута или изменена мною. (Д а р в и н).

Гипотезы — это леса, которые возводят перед зданием и сносят, когда здание готово; они необходимы для работника, он не должен только принимать леса за здание. (Г е т е).

3. Обучение умению формулировать гипотезу начинается с выполнения коммуникативного задания, представляющего собой (по классификации Т.А. Ладыженской) аналитико-синтетическое задание по готовому тексту (высказыванию). Для формирования коммуникативной компетентности школьников важно моделировать реальную ситуацию общения, поэтому содержание данного задания погружено в знакомый учащимся контекст: оценка экспертами докладов учащихся в ситуации научно-практической конференции.

Представьте, что вы являетесь экспертом научно-практической конференции школьников. Можно ли считать гипотезой приведенные ниже формулировки в докладах учащихся-исследователей? Обоснуйте свое утверждение.

Гипотеза: чем дальше район исследования от источника загрязнения воздуха, тем чище снег. (Тема: «Определение загрязненности окружающей среды по снеговому покрову».)

Гипотеза: у космической ракеты должен быть какой-то особый двигатель, чтобы она

смогла преодолеть земное притяжение и выйти на околоземную орбиту. (Тема: «Устройство двигателя космической ракеты».)

Гипотеза: поэт создает эпоха. (Тема: «Формирование гражданской позиции личности поэта на примере творческой биографии Константина Симонова».)

Гипотеза: мы предполагаем, что поваренная соль положительно влияет как на живую, так и на неживую природу. (Тема: «Влияние поваренной соли на живую и неживую природу».)

Гипотеза: область данного исследования не только расширит мой кругозор, но и будет являться первым шагом к достижению цели — стать океанологом. (Тема: «Подводный мир Красного моря».)

Обратим внимание учителей: те задания, которые предполагают формулировку тезиса (выражение своего понимания проблемы, ответ на вопрос и пр.), обязательно сопровождаются требованием аргументировать ответ. Культура аргументации является важнейшей компетенцией исследователя.

4. Постигание учащимися-исследователями идеи о ценности истины в научном познании достигается путем решения системы учебных задач. Начать можно со словарной работы и предложить школьникам подобрать не менее пяти синонимов к слову *истина*. Затем дается задание интерпретационного характера.

Объясните смысл высказывания:

Истина, в прямолинейном понимании самих ученых, — это то, что они пытаются узнать. А узнать им нужно, что же находится там. Без этого стремления наука не существует. В нем заключена та движущая сила, которая вызывает к жизни научную деятельность. Это стремление внушает ученым непрекращаемое уважение к истине на каждом этапе их работы. Иными словами, если вы хотите узнать, что же находится там, вы не должны обманывать ни себя, ни других. (С н о у).

5. Следующими в ряду упражнений являются аналитико-синтетические задания, выполняя которые учащиеся наблюдают за тем, как логические ошибки в построении текста приводят к искажению истины.

Одним из нарушений принципа истинности в исследовании являются логические ошибки. Проанализируйте приведенный ниже пример и объясните, какую ошибку в доказательстве намеренно использует В. Нернст, чтобы его утверждение имело комический эффект.

Немецкий физик В. Нернст, открывший третье начало термодинамики (о недостижимости абсолютного нуля температуры), так «доказывал» завершение разработки фундаментальных законов этого раздела физики: «У первого начала было три автора: Майер, Джоуль и Гельмгольц; у второго — два: Карно и Клаузиус, а у третьего — только один: Нернст. Следовательно, число авторов четвертого начала термодинамики должно равняться нулю, т.е. такого закона просто не может быть. (И в ин).

6. Представьте, что вы являетесь экспертом научно-практической конференции школьников. Какие из приведенных ниже утверждений учащихся-исследователей содержат логические ошибки, а следовательно, не могут быть признаны истинными? Обоснуйте ваше мнение.

Так, в рассказе «Родника» мы встречаем такие растения, как мышастый подорожник, лебеду и пышчатку, описывая которые, писатель использует олицетворения, а следовательно, глаголы: *кучерявится, лопушатся*. Прилагательных же при описании березы поэт практически не использует, а следовательно, в отличие от предыдущих анализируемых стихотворений, здесь мало эпитетов: *неприметная и протсецкая*.

Молоко является единственной пищей для новорожденного млекопитающего и человека в первые недели их жизни, следовательно, оно должно содержать в себе все, что необходимо для поддержания жизни детеныша и для его роста.

Устаревшая лексика в пушкинских произведениях в качестве объекта исследования неоднократно упоминалась в научной литературе. Мнение об А.С. Пушкине как о создателе современного русского языка является аксиомой. Однако язык — явление постоянно развивающееся, существующее исторически, лексическая система языка обновляется с течением времени, а, следовательно, указанная тема не теряет своей актуальности.

7. В ходе научно-практических конференций школьников экспертам приходится сталкиваться с большим числом «незаконных» заимствований в текстах ученических исследовательских работ или с утверждением, что все открытия, представленные в докладе, сделаны автором совершенно самостоятельно. Борьба с плагиатом как нарушением этических норм академической культуры только с помощью декларативных запретов не эффективна. Учащийся-исследователь должен осозна-

вать антинаучный смысл «незаконных» заимствований. Для этого предлагаем следующие задания.

Ниже приводится этимология слова, которое называет явление, нарушающее этические принципы исследования. Назовите это явление. Какие именно нормы исследовательской деятельности оно нарушает?

_____ — от лат. *plagiatus* — ‘похищенный’.

8. Представьте, что вы являетесь экспертом научно-практической конференции школьников. Вам необходимо обнаружить случаи заимствования учащимся-исследователем фрагментов чужих текстов без указания источника. Если вы обнаружили плагиат, обведите фрагмент, являющийся «незаконным» заимствованием, и укажите его настоящего автора или источник. Найдите в текстах фактические, речевые, логические ошибки.

Заимствование — это переход элементов из одного языка в другой. Заимствование слов — естественный и необходимый процесс языкового развития. Лексическое заимствование обогащает язык и обычно нисколько не вредит его самобытности, так как при этом сохраняется основная, «свой» словарь, а, кроме того, неизменным остается присущий языку грамматический строй, не нарушаются внутренние законы языкового развития. Если слово не складывается, то это тоже знак его иностранного происхождения (*кофе, сольто, домино, шасси, кенгуру*)...

Проанализировав данную тему, я пришла к выводу, что заимствования являются неизбежным историческим процессом. В последнее время наблюдается тенденция к увеличению заимствований, что, как мне кажется, не всегда позитивно сказывается на развитии языка: забываются русские слова, приходят заимствованные. Наш язык настолько богат, что, как сказал К. Паустовский, «для всего в русском языке есть великое множество хороших слов». Но, с другой стороны, язык, как любая наука, развивается, и заимствования оправданны.

Главная историческая заслуга Пушкина заключается в том, что им завершено закрепление русского народно-разговорного языка в литературе. Не зря именно Пушкину выпала высокая честь называться основоположником русского литературного языка. Пушкин был достоин ее в первую очередь тем, что он являлся гениальным национальным поэтом и великим прозаиком.

Круг славянизмов, привлекаемый Пушкиным в язык его поэтических произведений,

однако, еще довольно широк и разнообразен. (В прозе, особенно повествовательной, он их, напротив, применяет значительно реже и осторожнее.) В лингвистической литературе, начиная с К. Аксакова, до недавнего времени было распространено поэтому утверждение об осуществляемом у Пушкина синтезе русской и церковно-славянской стихий в нашем литературном языке.

9. Завершает цикл задание, требующее создания собственного текста.

Согласны ли вы с таким утверждением?

Ученый во всем должен быть абсолютно честен. Малейшее отклонение от этого качества является, на мой взгляд, тягчайшим преступлением. (К.И. С к р я б и н).

Обоснуйте ваш ответ.

Организационно-педагогическая особенность исследовательского обучения заключается в том, что оно не ограничено пространственными и временными рамками: способно охватывать разное количество учащихся (и это количество может меняться на протяжении

обучения); включать в себя специальные курсы («Школа начинающего исследователя» и пр.), элективные занятия, занятия в кружках; может осуществляться как индивидуальная работа ученика и учителя. Оно не ограничено в выборе форм, методов, приемов обучения. Поэтому учитель вправе организовать работу с представленными заданиями в соответствии с конкретными педагогическими условиями.

ЛИТЕРАТУРА

А н д р е е в а Г.М. Социальная психология. – М., 1999.

Е р о х и н а Е.Л. Рабочая тетрадь учащегося-исследователя: основная школа. Тетрадь № 1. Овладеваем основами академической культуры: Учебное пособие. – М., 2014.

Ю р к е в и ч В.С. Исследовательская работа школьников: противоречия, ограничения, перспективы // Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве. – М., 2006.

Ю.С. ВОХМИНА

с. Брагино
Курагинского р-на
Красноярского края

Правописно-речевая подготовка школьников на основе свободных диктантов*

В статье на основе компетентного подхода показана практическая методика совершенствования правописания во взаимосвязи с развитием речи школьников, приведены материалы опросов и анкетирования учащихся. По нескольким программным темам орфографии и пунктуации подобраны тексты для свободных диктантов, дополненные вопросами и заданиями речевой и правописной направленности.

Ключевые слова: *правописно-речевые упражнения; свободный диктант; коммуникативная компетенция; правописная компетенция (в составе языковой).*

Формирование языковых и правописных умений — одна из основ-

ных предметных целей обучения русскому языку, которая успешнее достигается при неразрывном сочетании правописной и речевой подготовки школьников. В этой связи особенно полезны разные виды диктантов — предупредительные, немые, зрительные, проверочные (см.: [Алферов 1911: 129]), а также творческие, в том числе свободные.

Варианты свободных диктантов представлены в статьях А.Ю. Устинова (см.:

Статья публикуется в рамках проекта «Совершенствование преподавания русского языка в современной школе».

Вохмина Юлия Станиславовна, учитель русского языка и литературы МБОУ «Брагинская СОШ № 11» Курагинского р-на Красноярского края.

E-mail: yulia.vohmina2012@yandex.ru