

О.Н. ЛЕВУШКИНА
Москва

«Язык — это зеркало»

(Урок лингвокультурологической характеристики текста в VI классе)*

В статье продемонстрированы приемы методики лингвокультурологической характеристики текста, которые эффективны для достижения результатов в контексте ФГОС ООО, в том числе при работе в классах с детьми-инофонами. В уроке использована также актуальная в контексте ФГОС технология лингвистической лаборатории.

Ключевые слова: *урок русского языка; работа с текстом; лингвокультурологическая характеристика текста; работа в группах; лингвистическая лаборатория.*

Конспект данного урока является органичной частью ориентировочного планирования работы в VI классе по УМК Т.А. Ладыженской, М.Т. Баранова, Л.А. Тростенцовой и др. (науч. ред. Н.М. Шанский) «Русский язык» на 2015/2016 год (см. раздел «Консультация»).

Дидактическая цель: формировать ценностное отношение к русскому языку, к слову; развивать умение понимать текст посредством его многоаспектного анализа, интерпретировать текст.

Ход урока

1. Решение проблемной ситуации

— Прочитайте пословицы, сформулируйте тему урока.

Человеческое слово стрелы острее.
Теплое слово и в мороз согревает.
От одного слова — да навек ссора.
Глупые слова жить мешают, а разумные во всем помогают.

2. Знакомство с эпитафией к уроку

— Прочитайте эпитафию к уроку.

Язык не может быть плохим или хорошим... Ведь язык — это только зеркало. То самое зеркало, на которое глупо пенять.

С. Довлатов.

— Как вы понимаете высказывание известного писателя?

* Статья публикуется в рамках проекта «Преподавание русского языка в поликультурной среде (в полиэтнических классах в школах России и на занятиях с мигрантами) и повышение культуры речи мигрантов».

Левушкина Ольга Николаевна, доктор пед. наук, доцент МИОО.

E-mail: levushkinaon@mail.ru

— Разделяете ли вы мнение С. Довлатова?

3. Чтение текста

Язык — это неисчерпаемый склад материала, склад слов-кирпичей, из которых слово *трава* не лучше и не хуже слова *труба*, а слово *купец* не лучше и не хуже слова *копей*. Из кирпичей можно строить дома, сараи, пакгаузы, дворцы, захолустные города и блистательные столицы. Архитектурные сооружения, построенные из равнодушного материала, получаются уже разными по характеру, по стилю, по красоте, по одухотворенности, по звучанию, по эмоциональной окраске.

Если угодно, язык — это океан. Можно черпать и наливать в сосуды различной формы. Одна и та же вода принимает форму бутылки, куба, древнегреческой амфоры, хрустального шара и грязной лужи.

Если угодно, объективный словарный запас языка — это хлорофилловые зерна, растительные клетки, которые в зависимости от запрограммированности комбинируются то в железный дуб, то в легкую траву-мураву, то в верблюжью колючку. (В. Солоухин).

4. Элементы речеведческого анализа текста

— Сформулируйте тему текста.

— Как вы думаете, какие два слова являются ключевыми для данного текста? (*Язык, слово.*)

5. Структурно-содержательный анализ текста

— Разделите текст на части, обоснуйте свою точку зрения. (*Текст делится на три части в соответствии с микротемами.*)

— Составьте план текста.

Примерный план текста

- 1) Язык – склад кирпичей.
- 2) Язык – это океан.
- 3) Словарный запас языка – это хлорофилловые зерна.

Для дальнейшей работы необходимо разделить учащихся на три группы.

- При делении на группы и при работе в группах важно, чтобы в каждой группе были учащиеся, хорошо владеющие языком и испытывающие трудности (например, дети-инофоны).

6. Лингвистический и содержательный анализ текста

Алгоритм работы в группе

- 1) Какие слова в этом фрагменте текста показались вам непонятными? Пользуясь толковыми словарями, объясните, что они обозначают.
- 2) С чем автор сравнивает язык? Как вы понимаете это сравнение?
- 3) С чем сравнивается слово? Поясните эти сравнения.
- 4) Что противопоставляется в данном фрагменте текста?
- 5) Какие слова автор использует, чтобы сделать это противопоставление ярче?

6) Сформулируйте основную мысль автора.

7) Приведите свои примеры, чтобы подтвердить авторскую мысль.

- Важно, чтобы дети-инофоны активно участвовали в работе, особенно тщательно выполняя первое задание (проясняли значение непонятных слов с помощью толкового словаря).

7. Творческий отчет групп

- Важно, чтобы в творческом отчете дети-инофоны также принимали активное участие и рассказывали о своей работе и своих открытиях.

8. Подведение промежуточных итогов

– С чем автор сравнивает язык на протяжении всей миниатюры? (С *складом кирпичей, с океаном, водой, с хлорофилловыми зернами, растительными клетками.*)

– Объясните смысл этих сравнений.

– Какова основная мысль автора?

9. Работа в лингвистической лаборатории

Задание: выписать в соответствующие графы таблицы существительные, прилагательные и глаголы, связанные в данном тексте с понятиями «язык» и «слово».

Часть текста	Ключевые слова	Существительные	Прилагательные	Глаголы
	<i>язык</i>			
	<i>слово</i>			

- Важно, чтобы дети-инофоны активно участвовали в этой работе.

Часть текста	Ключевые слова	Существительные	Прилагательные	Глаголы
1	<i>язык</i>	склад материала склад слов-кирпичей дома, сарай, пакгаузы, дворцы		строить
	<i>слово</i>	города столицы архитектурные сооружения	захолустные блистательные	получаются
		материал характер стиль красота одухотворенность звучание окраска	равнодушный эмоциональная	

2	<i>язык</i>	океан, вода		
	<i>слово</i>	в сосуды		наливать
		бутылка, куб		
		амфора	древнегреческая	
		шар	хрустальный	
	лужа	грязная		
3	<i>язык</i>	запас языка	объективный словарный	
	<i>слово</i>	зерна	хлорофилловые	
		клетки	растительные	комбини- руются
		дуб	железный	
		травя-мурава	легкая	
	колючка	верблюжья		

10. Подведение итогов работы лингвистической лаборатории

— Как вы думаете, какая часть речи наиболее важна для автора в данном тексте? (*Имя существительное.*)

— Докажите свою точку зрения. (*Примерный ответ.* При анализе таблицы видно, что для характеристики языка и слова наиболее часто используются существительные. Они включаются и в антитезы: *дворцы — сараи, пакгаузы; амфоры — лужи.*)

— Какую роль играют в данном тексте прилагательные? (*Примерный ответ.* Прилагательных в тексте меньше, чем существительных, но именно они помогают создать наиболее яркие антитезы: *захолустные города и блистательные столицы; древнегреческие амфоры, хрустальный шар — грязная лужа; железный дуб, легкая травя-мурава — верблюжья колючка.* Кроме того, во второй половине первой части, в рассуждении, с помощью прилагательных автор акцентирует противопоставление равнодушного материала и одухотворенности, эмоциональной окраски.)

— Какую роль играют в данном тексте глаголы? (*Их совсем мало, они используются только для того, чтобы назвать действия.*)

— Посмотрите на таблицу и скажите, какое существительное в данном тексте не относится непосредственно к словам *язык* и *слово*. (*Слово «запрограммированность».*)

— Кто, по мнению автора, программи-

рует язык так, чтобы получались *амфоры* или *грязные лужи, верблюжьи колючки* или прекрасные цветы? (*Каждый из нас должен решать самостоятельно, как относиться к миру, какие мысли и слова впускать в этот мир.*)

— Какие выводы для себя вы можете сделать, прочитав данный текст? (*Примерный ответ.* К миру, к людям, к разным событиям надо относиться положительно, тогда и мысли и слова будут добрыми. Есть такая поговорка: «За добро добром платят». Если у человека добрые мысли и слова, то и окружающие начинают относиться к нему по-доброму.)

11. Итоговое осмысление эпиграфа урока

— Почему Сергей Довлатов назвал язык зеркалом? (*Примерный ответ.* Язык — это зеркало, которое возвращает нам то, что есть внутри нас. Наша речь — это отражение нашего внутреннего мира. Значит, совершенствуя свою речь, мы совершенствуемся и внутренне, становимся лучше, чище.)

Домашнее задание: представителям каждой группы написать небольшое сочинение-отклик по своей части текста на темы: 1) «Язык — это склад слов-кирпичей»; 2) «Язык — это океан»; 3) «Словарный запас языка — это хлорофилловые зерна, растительные клетки».

По желанию учащиеся могут выполнить усложненный вариант задания: написать сочинение-отклик по всей миниатюре В. Солоухина на тему «Язык — это зеркало».