



РУССКИЙ ЯЗЫК В ВУЗАХ

RUSSIAN LANGUAGE IN INSTITUTIONS OF HIGHER EDUCATION

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 811.161.1:808.5:378

<http://doi.org/10.30515/0131-6141-2025-86-5-99-106>

Всероссийский конкурс «Преподаватель словесности и его роль в формировании культурно-образовательного пространства»: пять лет пути

Елена Николаевна Ильина

Вологодский государственный университет, г. Вологда, Россия, kafrus@vogu35.ru,
<https://orcid.org/0000-0002-1797-8959>

Аннотация. Статья обобщает опыт проведения Всероссийского студенческого конкурса на лучшую научно-исследовательскую работу, в фокусе внимания которого находится личность преподавателя словесности и его роль в формировании культурно-образовательного пространства России. Начиная с 2021 г. такой конкурс проводится совместными усилиями Вологодского государственного университета и Сыктывкарского государственного университета им. Питирима Сорокина. Актуальность проведения этого конкурса определяется необходимостью сохранения профессиональной преемственности в сфере филологического образования, важностью осмысления академического наследия классиков филологической науки для решения новых научных задач, востребованностью методического опыта учителей-наставников в практике работы современной школы. За пять лет существования конкурса оформился состав его номинаций, сложился круг российских и зарубежных экспертов в составе конкурсного жюри, систематизировалась практика подготовки студентов, принимающих участие в конкурсе, подтвердилась целесообразность сочетания в формате конкурса его письменноречевой составляющей (научная статья) с устной публичной защитой конкурсной работы. При этом обнаружились также проблемы содержательного и организационно-методического характера, затрудняющие проведение конкурса, препятствующие его популяризации в университетской среде и в глазах широкой педагогической общественности. Цель данной статьи – прокомментировать результаты организации и проведения Всероссийского конкурса на лучшую научно-исследовательскую работу студентов «Преподаватель словесности и его роль в формировании культурно-образовательного пространства» в 2021–2025 гг., отметить вклад в реализацию идей конкурса различных российских вузов, а также предложить возможные решения проблем проведения конкурса, определить перспективы его продолжения в социокультурной ситуации современной России.

Ключевые слова: лингвистическая персонология, коммуникативно-речевой портрет, преподаватель словесности, научно-исследовательская деятельность студентов

Благодарности. Автор статьи благодарит кандидата филологических наук, доцента кафедры русской филологии Сыктывкарского государственного университета им. Питирима Сорокина **Т. Н. Бунчук** и кандидата педагогических наук, доцента Вологодского государственного университета **Т. Г. Овсянникову** (посмертно), чьи идеи во многом способствовали созданию концепции конкурса.

Источник финансирования. Исследование выполнено при финансовой поддержке РНФ в рамках научно-го проекта № 24-28-00123 «Диалектный словарь строения слов: от электронной базы данных к словарю корневых гнезд и аффиксальных парадигм».

Для цитирования: Ильина Е. Н. Всероссийский конкурс «Преподаватель словесности и его роль в формировании культурно-образовательного пространства»: пять лет пути // Русский язык в школе. 2025. Т. 86, № 5. С. 99–106. <http://doi.org/10.30515/0131-6141-2025-86-5-99-106>.

ORIGINAL RESEARCH ARTICLE

All-Russia competition "The teacher of language and literature and his role in the formation of the cultural and educational space": five years of progress

Elena N. Ilyina

Vologda State University, Vologda, Russia, kafrus@vogu35.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1797-8959>

Abstract. The article summarises the experience of holding the All-Russia student competition for the best research work which focuses on the personality of the literature teacher and their role in the formation of the cultural and educational space of Russia. The competition has been held jointly by Vologda State University and Pitirim Sorokin Syktyvkar State University since 2021. This competition is relevant since it is necessary to maintain professional continuity in the field of philological education. In addition, it is important to comprehend the academic legacy of philology classics to meet new scientific objectives. Yet another reason is the demand for mentor teachers' methodological experience in the practice of modern school work. Over the five years the competition has existed, its category composition has taken shape. A circle of Russian and foreign experts has been formed as part of the competition jury. In addition, the practice of preparing students participating in the competition has been systematised. Moreover, the appropriateness of combining the written component (a scientific article) with an oral public defence of the paper in the competition format has been confirmed. However, there arose content-related problems as well as organisational and methodological issues. The identified challenges made it difficult to conduct the competition and hindered its popularisation in academia and in the eyes of the general teacher community. This paper aims to comment on the results of organising and holding the All-Russia competition for the best student research work "The teacher of language and literature and his role in the formation of the cultural and educational space" in 2021–2025. The other goals include noting the contribution of various Russian universities to the implementation of the competition ideas; proposing possible solutions to the above problems; determining the possibilities for its continuation in the socio-cultural situation of modern Russia.

Keywords: linguistic personology, communicative-speech portrait, literature teacher, student research activities

Acknowledgements. The author of the article expresses gratitude to **T. N. Bunchuk**, a Candidate of Sciences (Philology), Associate Professor of the Russian Philology Department at Pitirim Sorokin Syktyvkar State University, and **T. G. Ovsyannikova**, a Candidate of Sciences (Education), Associate Professor at Vologda State University (posthumously), whose ideas substantially contributed to the creation of the competition idea.

Funding source. The research was conducted with the financial support of the Russian Science Foundation within the framework of scientific project No. 24-28-00123 "Dialect dictionary of the word structure: from an electronic database to a dictionary of word families and affixal paradigms".

For citation: Ilyina E. N. All-Russia competition "The teacher of language and literature and his role in the formation of the cultural and educational space": five years of progress. *Russkii yazyk v shkole* = Russian language at school. 2025;86(5):99–106. (In Russ.) <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2025-86-5-99-106>.

Введение. Полноценная подготовка учителя современной школы должна сочетать в себе, с одной стороны, усвоение специальных знаний и формирование профессиональных компетенций, а с другой — понимание сущности своей профессии и ее общественной значимости, «вживание» обучающихся в профессионально детерминированное коммуникативное пространство. Но если решению первой проблемы подчинена вся логика образовательного процесса педагогических направлений и профилей обучения студентов, то решить вторую проблему исключительно усилиями регулярной вузовской подготовки не представляется возможным. Здесь приходят на помощь различные формы актуализации профессиональной рефлексии

обучающихся, в первую очередь те, которые позволяют осмыслить роль учителя в современной школе, изучить особенности восприятия его образа в общественном сознании, сохранить содержательную и методическую связь поколений, поддерживая целостность культурно-образовательного пространства школы, региона и государства. К числу подобных форм можно отнести различного рода конкурсы профессионального мастерства, включающие номинации как для заслуженных работников педагогического труда, так и для начинающих педагогов. Однако в подобного рода конкурсах превалирует *практическая* составляющая: она раскрывает педагогическое мастерство конкурсантов, иллюстрирует их методический опыт, демонстрирует

готовность участников к творческой реализации различных форм образовательной деятельности, востребованных в современной школе. За пределами внимания подобных конкурсов, как правило, оказывается осмысление научного и научно-методического наследия российских филологов: по сложившейся традиции эту задачу решают научные мероприятия и публикации, обычно приуроченные к юбилейным датам жизненного и творческого пути российских ученых. Но они в первую очередь интересны уже состоявшимся исследователям, тогда как активное участие студентов здесь будет скорее исключением, чем правилом. Как в таком случае совместить научный труд будущего учителя с практической реализацией его идей, актуализировать в сознании студентов мысль о научной и методической преемственности в сфере филологического образования, возвысить образ преподавателя словесности на фоне его неоднозначного восприятия современной общественностью [Ильина 2022a], объединить исследовательскую и соревновательную деятельность студентов? Одним из вариантов ответа на этот вопрос стал Всероссийский конкурс на лучшую научно-исследовательскую работу студентов «Преподаватель словесности и его роль в формировании культурно-образовательного пространства». Инициаторами проведения конкурса стали два российских вуза — Вологодский государственный университет и Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина. В этих учебных заведениях, с одной стороны, жива связь поколений в решении научных проблем, сохранены традиции обучения студентов-филологов и взаимодействия с образовательными учреждениями региона, а с другой — очевиден интерес к лингвистической персонологии, в том числе и к коммуникативно-речевой личности современного учителя.

Методы и материалы исследования. Итоги работы Всероссийского конкурса на лучшую научно-исследовательскую работу студентов «Преподаватель словесности и его роль в формировании культурно-образовательного пространства» за пять лет его проведения подводятся нами в формате научного описания с опорой на оформившиеся в российской научной

традиции толкования понятий «языковая личность», «коммуникативно-речевой портрет» и «культурно-образовательное пространство».

Языковой личностью принято называть вербализуемую человеком совокупность его устойчивых биологических, социальных и персональных характеристик. В российской лингвоперсонологии актуализируются разные признаки этого понятия: системность уровневого взаимодействия [Караулов 1987: 38], многофакторность и стадийность развития¹, типичность или уникальность репрезентации [Седых 2012: 206], а также комплексность коммуникативной реализации в социальном контексте [Карасик 2002: 22]. Исследование языковой личности к концу XX в. оформилось в самостоятельное направление лингвистической науки, результатом развития которого стало многоаспектное изучение языка в практике изучения субъекта коммуникации [Языковая личность... 2006: 516]. В связи с этим в методическом инструментарии исследования русской языковой личности (ассоциативный эксперимент, опросно-анкетные методики, метод семантического дифференциала, анализ языкового существования личности, анализ этнотекстов и др.) особое место занимает *коммуникативно-речевое портретирование*, которое позволяет выявить и описать «совокупность языковых и речевых характеристик коммуникативной личности или определенного социума в отдельно взятый период существования» [Тарасенко 2007: 8]. Если языковая личность мыслится как некая абстрактная модель, набор качеств личности, которые могут быть вербализованы в коммуникативной практике, то портрет, создаваемый на основе конкретного коммуникативно-речевого контента, — это «воплощенная в речи языковая личность»². Развивая научную метафору коммуникативно-речевого портрета, российские ученые создали целую галерею портретов представителей различных социальных

¹ Богин Г. И. Модель языковой личности в ее отношении к разновидностям текста: дис. ... д-ра филол. наук. Л., 1984. С. 9.

² Леорда С. В. Речевой портрет современного студента: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Саратов, 2006. С. 6.

групп (подробнее об этом см.: [Иванцова 2010]). Если обратиться к метафоре коммуникативно-речевого портрета с другой стороны, то фигура на портрете должна быть обязательно вписана в некий фон: это, с одной стороны, совокупность реализуемых языковой личностью коммуникативных контактов, а с другой — формируемое в практике совместной деятельности и коммуникации культурное пространство [Орлова 2010]. Учитывая тот факт, что ключевой содержательной составляющей концепции конкурса является языковая личность учителя, а основной пафос проведения конкурса обусловлен идеей сохранения научно-методической преемственности, мы считаем уместным говорить здесь о *культурно-образовательном пространстве* [Януш 2017] и подчеркиваем определяющую роль в его формировании именно преподавателя-филолога.

В качестве материалов для осмысления работы конкурса привлекаются документы, регламентирующие его проведение (Положение о конкурсе, приказы о его проведении, протоколы заседаний конкурсного жюри и др.), видеозаписи итоговых туров проведения конкурса, а также публикации о его итогах в научной и массовой печати. Следует отметить, что все оригинальные работы участников конкурса опубликованы в сборниках научных статей молодых исследователей за 2021–2025 гг. [Филология смотрит в будущее]³. Это более 50 статей студентов филологических и педагогических профилей различных российских вузов (Вологда, Воронеж, Ижевск, Оренбург, Смоленск, Сыктывкар, Череповец, Ярославль), а также студентов Вологодского педагогического колледжа.

Анализ. Всероссийский конкурс на лучшую научно-исследовательскую работу студентов «Преподаватель словесности и его роль в формировании культурно-образовательного пространства» сформировался в контексте проблематики научно-просветительских мероприятий кафедры русского языка, журналистики и теории коммуникации Вологодского государственного университета,

актуализирующих научно-исследовательскую деятельность студентов и школьников в сфере филологического знания. Определяющую роль здесь сыграл 15-летний опыт работы Всероссийского научно-методического семинара «Филология смотрит в будущее», по итогам ежемесячных заседаний которого издавался сборник научных статей молодых исследователей. Весьма значимым стало также взаимодействие кафедры с учреждениями образования и культуры региона в системе профориентационных мероприятий (в первую очередь, это «Филологические среды» Т. Г. Овсянниковой и «Беседы о русском языке» Н. В. Швецевой). Важную роль сыграло также многолетнее сотрудничество кафедры с Институтом лингвистических исследований РАН, совместное проведение ежегодных тематических заседаний Всероссийской школы-семинара молодых лексикологов, лексикографов и лингвогеографов [Ильина, Крылова 2017]. В результате определился круг научных тем, интересных молодым исследователям, получил обоснование выбор форм репрезентации результатов их работы, стали заметны проблемы, влияющие на качество научного письма и затрудняющие публичное обсуждение результатов исследования. Появилась потребность решения этих проблем и поиска адекватной формы организации научно-исследовательской работы студентов, профессионально ориентированных на преподавание языка и литературы. Активизация профессионального взаимодействия кафедры с Сыктывкарским государственным университетом им. Питирима Сорокина в области лингвистической персонологии [Ильина 2022б] окончательно определила идею конкурса, посвященного личности преподавателя словесности, и его двухступенчатый формат: на первом этапе участники представляют на конкурс научные статьи, а на втором защищают свою работу в форме научного доклада.

Состав номинаций конкурса с течением времени менялся: в начале его существования в фокусе внимания оказывалась роль преподавателя-филолога в становлении личности, в изучении родного края и в диалоге культур. Однако неодинаковый интерес конкурсантов к заявленной проблематике, разнообразие исследовательских

³ Далее в сносках перечисляются фамилии авторов конкурсных работ, опубликованных в этих сборниках, и указывается год публикации сборника.

подходов к описанию личности преподавателей-филологов, к осмыслению их научного наследия и методического опыта скорректировали состав номинаций и дали возможность проанализировать представленные в них результаты.

Лингвоперсологическая проблематика конкурса преимущественно сосредоточилась в работах первой номинации «*Филология в лицах: галерея коммуникативных портретов*». При полной свободе выбора объекта описания исследовательские интересы конкурсантов в определенной мере отразили преимущественное внимание профессионального сообщества к представителям вузовской науки, активно вовлеченным в практику медиакommunikации. Так, абсолютными лидерами по количеству предлагаемых версий коммуникативного портрета оказались Т. В. Черниговская⁴ и М. А. Кронгауз⁵.

Теоретической основой коммуникативно-речевого портретирования личности российского преподавателя-филолога в большинстве конкурсных работ является концепция языковой личности Ю. Н. Караулова [Караулов 1987]: с учетом полученной из открытых источников биографической информации исследуется коммуникативно-речевой контент (записи устных выступлений, публикации в научных и массовых изданиях и др.), на основе которого описываются особенности вербально-семантического, когнитивного и прагматического уровней языковой личности, нашедшие отражение в исследуемых источниках речевого материала. Можно при этом отметить, что молодые исследователи весьма внимательны к особенностям экстра-, пара- и невербальной коммуникации: наиболее интересные, на наш взгляд, версии такого анализа касаются коммуникативной личности Т. В. Черниговской (работы Е. Р. Мудровой и М. А. Кисс).

На основе анализа размещенных в Интернете записей публичных выступлений участники конкурса предложили опыты коммуникативных портретов многих известных российских ученых разных поколений: Л. А. Вербицкой, В. В. Колесова,

А. А. Зализняка, А. А. Аствацатурова, Н. В. Пращерук⁶ и др. С этими работами заметно контрастируют исследования, созданные в результате непосредственного контакта с объектом описания в практике учебной работы и исследовательской деятельности: это публикации о профессоре Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена С. А. Мызникове, преподавателе Вологодского государственного университета В. И. Чуглове и учителе Ельнинской СОШ № 2 Смоленской области Н. В. Халенковой⁷. В этих работах используются практики личного наблюдения, направленной беседы и фокусированного интервью, что существенно расширяет и дополняет данные при описании языковой личности.

Отрадно, что участники конкурса не остались равнодушными к тому, какое влияние оказывает личность преподавателя-филолога на его учеников, какую роль учитель играет в формировании и сохранении культурно-образовательного пространства. Достаточно часто средством выражения оценки становится название статьи: «“Моцарт петербургской русистики” (Владимир Викторович Колесов)», «“Красавица — и умница!”», или Языковой портрет Татьяны Владимировны Черниговской», «Евгений Николаевич Ильин: талантливый педагог-новатор», «Живое наследие Евгения Александровича Маймина — ученого, педагога, писателя» и др. Эмоциональная вовлеченность участников конкурса в изучение коммуникативных портретов преподавателей-филологов весьма ярко проявляется в практике обсуждения докладов устного тура конкурса: горячо обсуждаются как конкретные результаты коммуникативного портретирования, так и важность деятельного участия преподавателя-филолога в общественной жизни страны, его влияния на судьбы своих учеников, значимость примера нравственного отношения учителя к своей профессии.

Вторая номинация — «*Классики филологической науки: осмысление научного наследия*» — стала площадкой для обсуждения

⁴ Мудрова 2021; Милокова, Опарина 2022; Лазарева, Морохина, Уланбекова 2023; Кисс 2025.

⁵ Петрова 2021, 2023; Иевлев, Ивонина 2022; Вакилова, Логачева 2023.

⁶ Арзубова 2021; Терентьева, Коснырева, Тебенькова 2022; Чубарова, Смолева, Казиханова 2022; Калевич 2023; Уляшева 2023.

⁷ Турова 2021; Абросимов, Кустова, Журжер 2021; Климова 2025.

лингвистических теорий. За пять лет существования конкурса в фокусе внимания его участников оказались проблемы языкознания в научном наследии В. В. Колесова, А. А. Зализняка, М. А. Кронгауза, Ю. Д. Апресяна⁸, литературоведческие труды М. М. Бахтина, В. Н. Голицыной, Е. А. Маймина⁹ и многое другое. Весьма заметны на общем фоне и региональные предпочтения конкурсантов, их обращение к опыту представителей различных исследовательских центров России: вологодского¹⁰ (Ю. И. Чайкина, С. Н. Смольников), курского¹¹ (А. Т. Хроленко), нижегородского¹² (Л. А. Климова), оренбургского¹³ (Б. Н. Моисеев, Н. И. Зорин), смоленского¹⁴ (Е. Н. Борисова), тверского¹⁵ (Т. В. Кириллова). В 2025 г. к конкурсу присоединились студенты младших курсов бакалавриата, только начинающие свой путь в исследовательской деятельности¹⁶. Их первые опыты обращения к творческому наследию Р. И. Аванесова, А. А. Шахматова и Л. В. Щербы со временем могут стать началом серьезного филологического труда. Но уже сейчас можно наблюдать очевидный научный рост постоянных участников конкурса — М. И. Жулевой (Оренбург), сосредоточившей свое внимание на осмыслении научно-методических проблем лингвистического краеведения¹⁷, и А. А. Голубевой (Вологда), изучающей научные труды Ф. Б. Успенского, С. С. Аверинцева и М. Л. Гаспарова о языке поэзии О. Э. Мандельштама¹⁸.

Третья номинация — «Преподаватель словесности: освоение педагогического опыта» — оказалась наиболее разнообразной по составу участников и проблем, обсуждаемых в конкурсных работах. Среди

вопросов лидирует обсуждение средств и способов активизации учебной деятельности на уроках русского языка¹⁹, а также формирования универсальных учебных действий в практике обучения языку в начальной школе²⁰. Предметом осмысления конкурсантов стали также творческие идеи ученых-методистов А. Д. Дейкиной, Л. А. Ходяковой, Н. В. Кулибиной, персональный педагогический опыт учителя-новатора Е. Н. Ильина и многих других российских преподавателей²¹. Отдельное внимание было уделено обсуждению участниками конкурса образа учителя-словесника в массовом сознании²². Постоянное возвращение к этой проблеме свидетельствует о важности ее осмысления профессиональным сообществом, необходимости действенных мер, направленных на формирование положительного имиджа современного учителя.

Выводы. За пять лет работы Всероссийского конкурса на лучшую научно-исследовательскую работу студентов «Преподаватель словесности и его роль в формировании культурно-образовательного пространства» обнаружили как успешные составляющие его организации, так и очевидные проблемы. В содержательном плане продвижению конкурса в значительной мере препятствует неравномерная востребованность научных идей лингвистической персоналогии в различных российских вузах, отсутствие практики вербализации результатов педагогической рефлексии у студентов средних и высших учебных заведений, а также недостаточное внимание к истории научной и педагогической мысли со стороны преподавателей и обучающихся. Однако за время существования конкурса наметились и пути преодоления этих проблем. Оформился круг единомышленников, из года в год входящих в состав жюри конкурса: это преподаватели российских вузов Т. Н. Бунчук (Сыктывкар), Е. Н. Ильина (Вологда), Н. Г. Мельникова (Череповец),

¹⁹ Григорчук 2022; Дружинина 2023; Сорокина 2023; Петрова 2024; Вознесенская 2025.

²⁰ Волкова 2022; Алексеева 2024; Кормановская 2024; Дружинина 2025.

²¹ Тиво 2021; Михеева 2021; Григорчук 2022; Жулева 2025 и др.

²² Костылева 2021; Сиротина 2023; Отряскина 2024 и др.

⁸ Загребина 2023; Чубарова, Смолева, Казиханова 2022; Петрова 2022; Пасынкова 2023.

⁹ Краснова, Михайлова 2022; Починкова 2023; Обороина 2024.

¹⁰ Захарова 2021; Бушковская 2021.

¹¹ Усатова 2023.

¹² Волкова 2023.

¹³ Жулева 2022, 2024, 2025.

¹⁴ Салищева 2025.

¹⁵ Зайцева 2023.

¹⁶ Александрова 2025; Грек 2025; Петроченко 2025.

¹⁷ Жулева 2022, 2024, 2025.

¹⁸ Голубева 2024, 2025.

заместитель директора Института лингвистических исследований РАН О. Н. Крылова (Санкт-Петербург), преподаватель языковой школы Н. Л. Фишер (Гейдельберг, Германия). Сложилась практика подготовки конкурсных работ в контексте преподавания вузовских курсов теории и практики профессиональной коммуникации (Вологда) и лингвистической персонологии (Сыктывкар). Расширился состав вузов, участвующих в конкурсе, оформился круг его постоянных участников, которые за время существования конкурса завершили обучение в педагогическом колледже (Л. И. Дружинина), перешли из бакалавриата в магистратуру (М. И. Жулева, М. Ю. Петрова), приблизились к защите кандидатских диссертаций (А. А. Голубева, Ю. С. Захарова). Однако конкурс, посвященный коммуникативной личности преподавателя-филолога, несмотря на актуальность проблематики, прозрачность организации и широкую географию его участников (Вологда, Воронеж, Ижевск, Оренбург, Смоленск, Сыктывкар, Череповец, Ярославль), по-прежнему локализуется преимущественно на Северо-Западе европейской части России и находится на периферии внимания профессионального сообщества. Думается, что в ближайшем будущем станет более понятно, сможет ли этот конкурс сыграть более значимую роль в научной социализации студентов филологических и педагогических специальностей, поможет ли эта работа привлечь более широкое внимание общественности к личности преподавателя-филолога, чему, несомненно, будет способствовать продолжение публикаций результатов конкурса, а также их обсуждение в научной периодике и в педагогическом сообществе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Иванцова Е. В. Лингвоперсонология: основы теории языковой личности. Томск: Изд-во Томского ун-та, 2010. 160 с.
2. Ильина Е. Н., Крылова О. Н. Научно-методическое обеспечение профессиональной преемственности в области лексикографии и лингвогеографии // И. А. Бодуэн де Куртенэ и мировая лингвистика. Труды и материалы Международной конференции. Казань: Казанский федеральный ун-т, 2017. С. 116–117.

3. Ильина Е. Н. “Учительница русского языка” в современных медиатекстах // Вестник Череповецкого государственного университета. 2022. № 6(111). С. 151–158 [Ильина 2022a]. <http://doi.org/10.23859/1994-0637-2022-6-111-12>.

4. Ильина Е. Н. Лингвистическая персонология: учебно-методическое пособие. Сыктывкар: Изд-во СГУ им. Питирима Сорокина, 2022. 105 с. [Ильина 2022b].

5. Карасик В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. Волгоград: Перемена, 2002. 477 с.

6. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. М.: Наука, 1987. 264 с.

7. Орлова Е. В. Культурное пространство: определение, специфика, структура // Аналитика культурологии. 2010. № 18. С. 42–53.

8. Седых А. П., Квитко М. С. Языковая личность в науке // Вестник Белгородского гос. технического ун-та им. В. Г. Шухова. 2012. № 3. С. 201–206.

9. Филология смотрит в будущее: сб. научных статей молодых исследователей. Вологда: Вологодский гос. ун-т, 2021. 170 с.

10. Филология смотрит в будущее: сб. научных статей молодых исследователей. Вологда: Вологодский гос. ун-т, 2022. 179 с.

11. Филология смотрит в будущее: сб. научных статей молодых исследователей. Вологда: Вологодский гос. ун-т, 2023. 155 с.

12. Филология смотрит в будущее: сб. научных статей молодых исследователей. Вологда: Вологодский гос. ун-т, 2024. 91 с.

13. Филология смотрит в будущее: сб. научных статей молодых исследователей. Вологда: Вологодский гос. ун-т, 2025. 94 с.

14. Языковая личность: текст, словарь, образ мира. К 70-летию чл.-корр. РАН Юрия Николаевича Караулова: сб. статей. М.: РУДН, 2006. 544 с.

15. Януш О. А. Культурно-образовательное пространство: к определению границ и содержания понятия // Человек и культура. 2017. № 5. С. 38–44.

REFERENCES

1. Ivantsova E. V. Linguistic personology: fundamentals of the theory of linguistic personality. Tomsk: Tomsk University Press, 2010. 160 p. (In Russ.)
2. Ilyina E. N., Krylova O. N. Scientific and methodological support for professional continuity in the field of lexicography and linguistic geography. *I. A. Boduen de Kurtene i mirovaya lingvistika. Trudy i materialy Mezhdunarodnoi konferentsii = I. A. Boduen de Courtenay and World Linguistics: Proceedings*

and Materials of the International Conference. Kazan: Kazan Federal University, 2017. P. 116–117. (In Russ.)

3. Ilyina E. N. "Russian language teacher" in modern media texts. *Vestnik Cherepovetskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Cherepovets State University*. 2022;6(111):151–158 [Ilyina 2022a]. <http://doi.org/10.23859/1994-0637-2022-6-111-12>.

4. Ilyina E. N. Linguistic personology: educational and methodological manual. Syktyvkar: Publishing house of SSU named after Pitirim Sorokina, 2022. 105 p. [Ilyina 2022b].

5. Karasik V. I. Language circle: personality, concepts, discourse. Volgograd: Peremena, 2002. 477 p. (In Russ.)

6. Karaulov Yu. N. Russian language and linguistic identity. Moscow: Nauka, 1987. 264 p. (In Russ.)

7. Orlova E. V. Cultural space: definition, specificity, structure. *Analitika kul'turologii = Analytics of cultural studies*. 2010;(18):42–53. (In Russ.)

8. Sedykh A. P., Kvitko M. S. Language personality in science. *Vestnik Belgorodskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta im. V. G. Shukhova = Bulletin of BSTU named after V. G. Shukhov*. 2012;(3):201–206. (In Russ.)

9. Linguistics is looking to the future: a collection of scientific articles by young researchers / E. N. Ilyina (ed.). Vologda: Vologda State University, 2021. 170 p. (In Russ.)

10. Linguistics is looking to the future: a collection of scientific articles by young researchers / E. N. Ilyina (ed.). Vologda: Vologda State University, 2022. 179 p. (In Russ.)

11. Linguistics is looking to the future: a collection of scientific articles by young researchers / E. N. Ilyina (ed.). Vologda: Vologda State University, 2023. 155 p. (In Russ.)

12. Linguistics is looking to the future: a collection of scientific articles by young researchers / E. N. Ilyina (ed.). Vologda: Vologda State University, 2024. 91 p. (In Russ.)

13. Linguistics is looking to the future: a collection of scientific articles by young researchers / E. N. Ilyina (ed.). Vologda: Vologda State University, 2025. 94 p. (In Russ.)

14. Language personality: text, vocabulary, worldview. On the 70th anniversary of Yuri Nikolaevich Karaulov, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences: collection of articles. Moscow: RUDN University Press, 2006. 544 p. (In Russ.)

15. Yanutsh O. A. Cultural-educational space: to determination of boundaries and content of the concept. *Chelovek i kul'tura = Man and Culture*. 2017;(5):38–44. (In Russ.) <https://doi.org/10.25136/2409-8744.2017.5.21431>.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Елена Николаевна Ильина, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой русского языка, журналистики и теории коммуникации

Elena N. Ilyina, Doctor of Sciences (Philology), Professor, Head of the Department of the Russian Language, Journalism and Communication Theory

Статья поступила в редакцию 14.05.2025; одобрена после рецензирования 23.06.2025; принята к публикации 05.07.2025.

The article was submitted 14.05.2025; approved after reviewing 23.06.2025; accepted for publication 05.07.2025.