



ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

LINGUISTIC NOTES

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 80.811.161.1

<http://doi.org/10.30515/0131-6141-2024-85-6-60-67>

О словообразовательной модели наречий с приставкой *по-* и отношениях синонимичных единиц

Надежда Михайловна Девятова

Московский городской педагогический университет, г. Москва, Россия, deviatovan@mail.ru,
<https://orcid.org/0000-0003-1591-3649>

Аннотация. В статье рассматриваются возможности словообразовательной модели производных единиц с префиксом *по-* и суффиксами *-ому(-ему)*, *-и*, а также семантические особенности наречий, образованных от относительных и качественных прилагательных. Словообразовательное значение ‘способ действия’ в группе наречий, образованных от относительных прилагательных, реализуется как эталонное сравнение: *по-женски – как женщина*. Ограниченные возможности образования наречий от качественных прилагательных объясняются тем, что не все они формируют значение способа действия. Полноценно соответствующее значение выражают, например, производные *по-новому*, *по-старому*, *по-простому* и др. Наречия со словарной пометой *разг.* не имеют четко сформированного значения и определенного места в системе качественных наречий. Единицы исследуемой словообразовательной модели рассматриваются также в ряду однокоренных наречий. Отмечены сходство и различия наречий с корнем *прост-*: *просто*, *по-простому*, *попросту*, *запросто*, *просто-напросто*.

Ключевые слова: словообразовательная модель, сравнительно-уподобительные наречия, эталонное сравнение, семантические особенности наречия, синонимия наречий

Для цитирования: Девятова Н. М. О словообразовательной модели наречий с приставкой *по-* и отношениях синонимичных единиц // Русский язык в школе. 2024. Т. 85, № 6. С. 60–67. <http://doi.org/10.30515/0131-6141-2024-85-6-60-67>.

ORIGINAL RESEARCH ARTICLE

On adverbial word-formation patterns with the prefix *po-* and relations of synonymous units

Nadezhda M. Devyatova

Moscow City University, Moscow, Russia, deviatovan@mail.ru,
<https://orcid.org/0000-0003-1591-3649>

Abstract. The article examines the potential of the word-formation pattern of derivatives with the prefix *po-* and the suffixes *-omu(-emu)*, *-i*, as well as the semantic features of adverbs formed from relative and qualitative adjectives. The word-formation meaning ‘manner of action’ in the group of adverbs formed from relative adjectives is realised as a reference comparison: *po-zhenski – kak zhenshchina* (English *like a woman*). The limited potential for deriving adverbs from qualitative adjectives is explained by the fact that not all of them form the manner of action meaning. For example, the derivatives *po-novomu* (English *in a new way*), *po-staromu* (English *as before*), *po-prostomu* (English *in lay terms, simply*), and others fully express the corresponding meaning. Adverbs with the dictionary label *colloquial* do not have a clearly formed meaning and a specific place in the system of qualitative adverbs. The units of the analysed word-formation pattern are also considered together with adverbs belonging to the same word family. The study notes

similarities and differences of adverbs with the root *prost-* such as *prosto* (English *simply, just*), *po-prostomu* (English *in lay terms, simply*), *poprostu* (English *in simple terms, just*), *zaprosto* (English *without ceremony, easily*), *prosto-na-prosto* (English *simply, nothing less than*).

Keywords: word-formation pattern, comparative-assimilative adverbs, reference comparison, specific adverbial semantic features, adverbial synonymy

For citation: Devyatova N. M. On adverbial word-formation patterns with the prefix *po-* and relations of synonymous units. *Russkii yazyk v shkole = Russian language at school*. 2024;85(6):60–67. (In Russ.) <http://doi.org/10.30515/0131-6141-2024-85-6-60-67>.

Введение. Словообразовательная модель образования наречий с приставкой *по-*, по которой префиксально-суффиксальным способом образуются качественные наречия, чаще заполняется относительными и притяжательными прилагательными, реже прилагательными качественными. Одни производные принадлежат литературному языку (*по-новому, по-старому, по-простому*), другие (*по-быстро, по-легко*) в словарях имеют помету *разг.* и употребляются в условиях непринужденной разговорной речи. Некоторые производные единицы не могут войти в литературный язык.

Встает вопрос о месте таких наречий в словообразовательной модели, их отношении к другим однокоренным качественным наречиям.

Цель статьи — определить место наречий, образованных от качественных прилагательных, в ряду наречий общей словообразовательной модели, показать, в какой мере деривационное значение модели объясняет наличие единиц, образованных от качественных прилагательных.

Указанные производные входят в синонимические ряды. В связи с этим важно установить их место в составе ряда, показать особенности лексического значения, выявить их отличия от синонимичных однокоренных наречий, уточнить значение единиц общего синонимического ряда.

Исследование образной семантики наречий (*по-русски, по-прежнему, по-крестьянски* и др.), называемых сравнительно-уподобительными [Русская грамматика 1980: 704; Огольцева 2008: 4], было направлено на определение их сравнительной семантики, культурно значимых смыслов. Место указанных единиц в системе русского сравнения определяется способностью передавать такой тип сравнения, как сравнение эталонное, нашедшее обоснование в отдельных наших работах (см.: [Девятова 2017: 123] и др.). В отличие от сравнения

образного, в котором сопоставляются объекты разных онтологических классов, а также от сравнения логического, в котором представлены объекты одного класса, в эталонном сравнении объект сравнивается с классом, а признак объекта — с нормой его проявления: *по-матерински — как мать; по-женски — как женщина* и др. Как показал анализ отдельных соотносимых пар, семантика наречия базируется на значимых, сущностных признаках существительного, формирующего типовое представление об объекте [Девятова 2022].

Вместе с тем словообразовательная модель нередко заполняется и качественными прилагательными: *по-простому, по-новому, по-старому, по-честному, по-быстро, по-крупному* и др., пополняя состав качественных наречий, что вызывает справедливый вопрос об их отношении к другим единицам ряда — наречиям, образованным от относительных прилагательных.

Некоторые из исследуемых наречий имеют синонимы среди однокоренных качественных наречий: *по-простому — просто, по-честному — честно* и др., в связи с чем возникает закономерный вопрос об отношениях единиц в синонимическом ряду. Есть наречия, которые заполняют лауну в системе качественных наречий: *по-новому, по-старому*. Одни из них принадлежат литературному языку (*по-крупному*), другие находятся на периферии языка (*по-быстро*) и в словарях русского языка сопровождаются пометами *разг.* или *прост.* Недостаточная нормативность таких наречий объясняет их употребление в речи неподготовленной, в частности в речи подростков (см. об этом: [Казмирчук 2012: 125]).

Наречие не всегда имеет лексикографическое описание в словарях. Вряд ли можно считать достаточным и толкование сравнительно-уподобительных наречий через субстантивный сравнительный оборот. Такие наречия обладают культурно значимыми

смыслами, выявляющимися при анализе их функционирования в языковой системе.

Материал и методы исследования.

В статье анализируется словообразовательная модель «*по-* + *прил.* + *-ому(-ему)*, *-и*» и ее возможности при образовании наречий от относительных и качественных прилагательных, особенности проявления общего словообразовательного значения, объясняющего место производных единиц среди однокоренных синонимов.

Материал статьи составили отдельные пары качественных наречий: *просто* — *по-простому*, *хорошо* — *по-хорошему*, *ново* — *по-новому*, *быстро* — *по-быстрому* и др. Большая часть текстовых примеров взята из Национального корпуса русского языка (НКРЯ)¹.

В статье используются методы компонентного и дистрибутивного анализа, приемы субституции.

Анализ. Качественные наречия, как известно, образуются в языке разными способами, в том числе префиксально-суффиксальным, преимущественно от относительных и притяжательных прилагательных. Иногда по данной словообразовательной модели образуются наречия и от качественных прилагательных. Однако не все качественные прилагательные допускают образование наречий по данной модели: **по-веселому*, **по-пустому*, **по-сложному* и др.

Наречия соответствующей структурной модели привлекают внимание в связи с разными аспектами изучения наречий: функциями в языке писателя [Бобунова 2010], увеличением продуктивности и расширением сферы употребления, значением отдельных единиц [Шнырик 2016].

Е. В. Огольцева значение таких наречий называет образным: «Образность производного слова... базируется на процедуре сравнения» [Огольцева 2021: 290]: *по-прежнему* — как прежде, *по-женски* — как женщина и др.

О культурно значимых смыслах отдельных наречий (*по-женски*, *по-мужски*, *по-человечески*, *по-людски*) речь шла в наших работах (см.: [Девятова 2020; 2022] и др.).

Наречия соответствующей модели, образованные от качественных прилагательных, исследуются в статье Е. А. Шнырик в сопоставлении с наречиями на *-о*, где дается анализ некоторых соотносимых пар. Отмечается увеличение частоты употребления ряда образований [Шнырик 2016].

У отдельных наречий, образованных от качественных прилагательных, можно констатировать такое же деривационное значение, что и у наречий, образованных от относительных прилагательных: *по-новому*, *по-старому*, *по-крупному* и др. Они называют определенный способ действия, например: *по-новому* — способ действия, отличный от существующих прежде.

В «Новом словаре русского языка. Толково-словообразовательном» Е. Ф. Ефремовой дано следующее толкование наречия *по-простому*:

1. Так, как характерно для людей, не принадлежащих к привилегированному классу или сословию...².

Значимый признак наречия — характеристика определенного класса, определенного способа поведения, свойственного определенному социальному слою. Например:

И в нашей гарнизонной поликлинике меня лечили *по-простому*: по-солдатски: мазали через день (или ежедневно?) генциан-виолетом (Инна Калабухова. Приключение длиною в сорок пять лет) (НКРЯ);

Я начал жить *по-новому*. И вновь, / Как всё, что нам дается не однажды, / Ко мне вернулась мирная любовь / К обычаем... (О. А. Охупкин. Среди июля) (НКРЯ).

По-старому, *по-новому* называют определенный способ действия и заполняют лауну в языке. Формы на *-о* (*ново*, *старо*) встречаются нечасто и обычно функционируют не как наречия, а как краткие формы качественных прилагательных. Некоторые наречия, например *по-быстрому*, *по-честному* и др., по значению не отличаются от синонимичных *быстро*, *честно*.

¹ Национальный корпус русского языка [Электронный ресурс]. URL: <https://ruscorpora.ru/> (НКРЯ) (дата обращения: 22.11.2023).

² Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. М.: Русский язык, 2000 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.efremova.info/> (дата обращения: 15.10.2023).

Наречия на *-ому* встречаются в текстах, имеющих признаки разговорного стиля. Можно с некоторой долей допущения и здесь увидеть определенный стиль, способ действия. Например:

Сдернула дубленочку с вешалки, застегнулась *по-быстро* и — вперед, сначала на маршрутку, потом в метро (М. Зосимкина. Ты проснешься. Книга первая) (НКРЯ);

То есть набирается группка студентов-филологов, литературных негров так называемых, и они стряпают детективчики *по-быстро* (Я. Г. Солонин. Развалы. Схождения) (НКРЯ).

В последнем примере *по-быстро* обозначает способ создания современных детективов.

«Толковый словарь русского языка» С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой дает помету *прост.* наречию *по-быстро* и объясняет значение через однокоренной синоним:

ПО-БЫСТРОМУ, нареч. (прост.). Быстро, без задержки³.

Следует отметить ограниченную сочетаемость наречия. Оно соединяется с глаголами, обозначающими действия человека: *продать по-быстро*, *оформить по-быстро*, *покинуть по-быстро*, *сделать по-быстро*, *постирать по-быстро* и др. Синтагматика наречия *быстро* более широкая. Наречие встречается и в моделях с неличным субъектом:

По улице *быстро* проехала машина (**по-быстро*);

Но тишина уже не лечит / шекотку легкую в кости. / Как *быстро* наступает вечер! / Пора часы перевести... (М. Н. Айзенберг. Неровный, чуть помятый строй...) (НКРЯ) (**по-быстро*).

По-быстро невозможно в предложениях, предполагающих внешнего наблюдателя:

Игорь смутился вопросу, сказал, что учится в каком-то техническом вузе и *быстро* исчез в толкучке у поезда (О. Г. Чухонцев. Общее фото) (НКРЯ) (**по-быстро*);

Бежал он *быстро* и впопыхах схватил рефлексатор за горячее место (П. Санаев. Похороните меня за плинтусом) (НКРЯ) (**по-быстро*).

В приведенных примерах, не допускающих замену на *по-быстро*, отражается внешняя точка зрения, однако данная особенность наречия не распространяется на другие единицы этой группы. Например, мы не находим каких-либо различий между *по-честному* и *честно* в следующих примерах:

Впрочем, все это предполагалось. С самого начала, если *по-честному*. Но все будет хорошо! Да и вообще — ничего страшного (М. Метлицкая. Девять дней в октябре);

— Устала. Хочется лечь и побыть в тишине. Ты не обиделась? — вдруг испугалась она. — Да о чем вы! Мне тоже, если *по-честному*, очень хочется лечь (Там же).

Наречие не выражает значения 'способ действия'.

Особого внимания заслуживает синонимический ряд с корнем *прост-*: *просто* — *по-просто* — *попросту* — *запросто* — *просто-напросто*, — поскольку каждое наречие имеет специфику в семантике.

Отношения наречия и частицы *просто* составляли предмет отдельной нашей статьи, где речь шла о дискурсивных особенностях единиц [Девятова 2023]. Мы обратили внимание на разное содержание диктумных и модусных смыслов в лексическом значении наречия и частицы. Наречие содержит характеристику и оценку технологической структуры действия: *просто говорить*, *просто объяснять* и др. Технологический процесс, с точки зрения говорящего, представляется процессом несложным. Наречие *просто* вступает в связь с определенным кругом глаголов: *говорить просто*, *объяснять просто*, *просто жить* и др.

При употреблении в обеих омоформах — как наречия, так и частицы — *просто* передает оценку, которая, однако, по-разному характеризует ситуацию. Наречие оценивает объективную ситуацию. Например:

Я научилась *просто*, мудро жить, / Смотреть на небо и молиться богу, / И долго перед вечером бродить, / Чтоб утомить ненужную тревогу... (А. Ахматова).

Наречие *просто* содержит оценку состояния, выраженного глаголом *жить*. Ср.:

Александр переделывал, и снова поперек чертежа с нажимом, прорывая бумагу. Так повторялось несколько раз, пока он не понял, что

³ Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М.: АЗБ, 1995. 908 с.

его чертежи *просто* не нужны (В. Токарева. Дерево на крыше).

Частица *просто* дает модусную интерпретацию события. Говорящий считает, что из возможных объяснений ситуации он предлагает самое простое — чертежи не брали, потому что они были не нужны.

Приведем другой пример:

— Что происходит на свете? — А *просто* зима.

— *Просто* зима, полагаете вы? — Полагаю...

(Ю. Левитанский).

Диалог у новогодней елки).

Как и многие другие частицы, *просто* отражает мнение говорящего, который стремится передать его слушающему (о диалогичности как важном факторе значения и употребления частиц см.: [Борисова 2021]).

По-простому характеризует способ действия, речь, поведение: *говорить по-простому*, *вести себя по-простому*, *кормить по-простому*, *лечить по-простому*, *держат себя по-простому* и др.

Синонимы *просто* и *по-простому* имеют общие контексты: *по-простому* написал (= *просто*), *по-простому* обратился (= *просто*), *одевается по-простому* (= *просто*), *у нас по-простому* (= *просто*), *объяснять по-простому* (= *просто*), *держался по-простому* (= *просто*) и некоторые другие.

Сравним некоторые общие контексты. Так, выражение *одеваться по-простому* обозначает 'без изысков, без всяких претензий на моду, придерживаясь определенного стиля, следуя некоторому обычаю, как принято у людей определенного круга'. Субъект придерживается принятых среди своего круга привычек. *Одеваться просто* — недорого, удобно, возможно, не следя за модой.

Оценка, выражаемая наречием, может быть и положительной, и отрицательной и часто уточняется контекстом: *по-дикуму воспитаны*, *по-простому*; *это по-плебейски*, *по-простому*; *слишком по-обывательски*, *по-простому*; *скажет по-простому*, *по-человечески*. В последнем контексте оценка наречия *по-человечески* содержит положительную коннотацию. Будучи включенным в контексты *по-русски*, *по-людски*, *по-человечески*, наречие «заряжается» их смыслами: *по-простому*, *по-русски*, *по-человечески*; *по-простому*, *по-людски*. Например:

— Да ты что? — спросил он, наклонясь над ним как-то очень *по-простому*, *по-человечески*. — Заболел, что ли? (Ю. О. Домбровский. Факультет ненужных вещей) (НКРЯ);

С теплым благодарным чувством вспомнила она устинский острог: всё-то там было *по-простому*, сердечно так, *по-людски*... прокурорша ласковая такая, сама пропуски писала (Ф. Д. Крюков. Мать).

В сочетании с глаголами *писать*, *говорить* наречие *по-простому* отражает определенный стиль изложения. Различия между *просто* и *по-простому* в таких условиях оказываются незаметными.

В других контекстах различия более ощутимы. Так, в следующих примерах: *посидеть по-простому*, *по-простому* *обратился*, *танцевали по-простому* — *по-простому* обозначает определенный уклад, принятый у людей.

Возможно и совмещение однокоренных наречий. В синтагматическом ряду они обычно следуют в таком порядке: *просто*, *по-простому*, каждое со своим смыслом. Например:

У нас нема ничего такого солодного, ни того чаю, ниже того сахару, а так *просто*, *по-простому* (Т. Шевченко. Княгиня) (НКРЯ) —

душевно, как принято среди людей.

В сравнении с наречием *просто* производное *по-простому* передает более общий смысл, раскрывает нормы жизни, принятые у людей.

Попросту, так же, как и *просто*, может выступать в функции наречия и — чаще — частицы. Наречные употребления достаточно редки. *Попросту* можно рассматривать как стилистический вариант *просто*, между ними нет каких-либо существенных различий. Следует, однако, сказать об ограниченных возможностях наречия *попросту*. Оно обычно выступает в позиции сказуемого:

У нас все *попросту*;

Шатким мостиком над пропастью, / По разорам пустырей... / Всё теперь со мною *попросту*, / Всё теперь, как у людей (Н. В. Крандиевская. Было все со мной не попросту...) (НКРЯ).

Таких примеров в НКРЯ немного.

Это касается и частицы *попросту*. Чаше она употребляется в тех же контекстах, что и *просто*. Например:

Ах, люди, со мною вы были неласковы, /
А я — я не то чтобы вас не любил, / Я *попросту* вас
забывал, когда ласточки / Меня ослепляли мель-
канием крыл... (В. Блаженный. Прощание
с жизнью — прощание с женщиной...);

Истарая вешалка, / Стоя в прихожей, / Сказа-
ла дивану / С коричневой кожей: / — Ах, милый,
мне *попросту* / Хочется петь! (Ю. Мороз. Раз-
говаривали вещи) (НКРЯ).

Особый смысл частицы *попросту* про-
является, когда она употребляется как реф-
лексив, т. е. единица, организующая мета-
языковой комментарий: «В русской художе-
ственной прозе... немало таких примеров,
когда авторы не просто используют языко-
вые единицы как стилистическое средство,
но и комментируют свойства этих еди-
ниц, превращая сам комментарий в осо-
бый художественный прием» [Николина,
Шумарина 2016: 505]. Например:

Герберт по указанию инженера изготовил
отвес, то есть, *попросту* говоря, привязал камень
к концу длинной лианы (Жюль Верн. Таин-
ственный остров);

А может быть, это *попросту* шелест / Дре-
весный слышится / Там, в пламенеющих зарос-
лях / Университетских садов? (Л. Мартынов.
У трамплина):

«Кирея» — а *по-простому* чиновничья шуба —
была крыта плисом, по рукавам и вороту опуше-
на бобрами (Б. Евсеев. Евстигней).

В наречии *запросто* выделяется несколь-
ко значений:

1. Без соблюдения формальностей, без стес-
нений. Прийти в гости з. 2. Легко и просто, без
труда (прост.)⁴.

Первое значение можно отметить в кон-
текстах, отражающих неравные, иерархи-
ческие отношения между участниками.
Запросто может характеризовать поведе-
ние вышестоящего, который «снисходит»
до собеседника. Например:

Поведение короля пугало придворных и ми-
нистров, но нравилось простому люду — король
мог *запросто* остановиться поболтать с крестья-
нами и всегда был щедр деньгами (НКРЯ);

Он сидел под дверьми, у которых *запросто*
может пройти начальник (НКРЯ).

Такое поведение вышестоящего, про-
являющего простоту в обращении, обычно

оценивается положительно. Иной тип
отношений, когда нижестоящий ведет себя
просто по отношению к вышестоящему,
воспринимается как смелость, особое лич-
ное достоинство либо как нарушение при-
нятых норм. Например:

Он со своею улыбкою робкой / Путешество-
вал *запросто* с Господом под руку / По какой-то
одной им лишь ведомой тропке... (В. Блажен-
ный. Вот сидим мы на веточке, словно воро-
бышки...) (НКРЯ);

Говорили, что торопецкий городничий купец
второй гильдии Поджаров обращался к Жюно
запросто — «коллега», чем доводил маршала
и герцога до белого каления (А. А. Бушков.
Дверь в чужую осень) (НКРЯ).

В ситуациях равного общения — *запро-
сто*, без формальностей — в русской культу-
ре обычно расценивается как общение дру-
жеское, человеческое:

Ничего особенно интересного они не расска-
зали — у немцев не принято «дружить домами»,
запросто заходить к соседу за солью или на
рюмочку (Е. Гаммер. Живые зеркала) (НКРЯ).

Контекст характеризует определенный
тип отношений между людьми. Предпола-
гается, что существуют определенные гра-
ницы в общении, которые субъекты обще-
ния стараются преодолеть. Например:

Он в доме *запросто* обедал / И часто всех
по вечерам / Живой и пламенной беседой /
Пленял... (А. Блок. Возмездие) (НКРЯ).

Второе значение наречия *запросто* реа-
лизуется в контекстах: *запросто мог ска-
зать, запросто переходить на английский,
запросто одолеть, запросто дать сдачи* и др.
Наречие содержит оценку определенных
способностей и возможностей при совер-
шении тех или иных действий:

Ведь рифмы *запросто* со мной живут; / Две
придут сами, третью приведут (А. Пушкин.
Домик в Коломне) (НКРЯ).

Есть контексты менее прозрачные:
Жили мы запросто (А. И. Солженицын.
Матренин двор) — более привычным было
бы сочетание *жили просто*. Речь идет об
укладе жизни простых людей. Другой при-
мер: *Мы живем запросто, а вы привыкли
к столичному этикету* (НКРЯ).

Что касается производного *просто-на-
просто*, то в «Толковом словаре русского

⁴ Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Указ. словарь.

языка» С. И. Ожегова, Н. Ю. Шведовой у данной единицы не отмечено каких-либо отличий от *просто*. Слово употребляется только как частица и в силу своей структуры имеет более ярко выраженную коннотацию. Например:

А может быть, старость — это *просто-напросто* болезнь, которую тоже можно вылечить? (Е. Евтушенко. Ягодные места) (НКРЯ);

Как москвича, никогда никуда не выезжавшего, Север меня *просто-напросто* покори́л (Ю. Казаков. Для чего литература и для чего я сам?) (НКРЯ).

Выводы. Анализ словообразовательной модели «*по-* + прил. + *-ому(-ему), -и*», по которой префиксально-суффиксальным способом от прилагательных образуются качественные наречия, позволил увидеть ее возможности на этом участке системы. Общее словообразовательное значение ‘способ действия’ характеризует не только наречия с образной семантикой, но и образования от качественных прилагательных. Не у всех таких наречий значение проявляется отчетливо, большая часть качественных прилагательных не вовлекается в исследуемую словообразовательную модель. Одни наречия заполняют лакуны в языке (*по-новому, по-старому*), другие употребляются параллельно с синонимами, от которых отличаются тем, что передают общее словообразовательное значение. Обычно они употребляются в нестрогой диалогической речи и несут на себе оттенок разговорности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бобунова М. А. Сравнительно-уподобительные наречия в художественной прозе К. Д. Воробьева // Курское слово. Курск: Курский гос. ун-т, 2010. Вып. 7. С. 31–39.
2. Борисова Е. Г. Дискурсивные маркеры в тексте как признак диалогичности // Антропологический поворот: теории и практики: сб. трудов Международной научной конференции. Орел, 15–17 апреля 2021 г. Орел: Орловский гос. ин-т культуры, 2021. С. 18–25.
3. Голицына Т. Н., Меркулова И. А. Проблема квалификации наречия в современном русском языке // Вестник Воронежского государственного университета (ВГУ). Серия: Филология. Журналистика. 2020. № 1. С. 10–14.
4. Девятова Н. М. Образ мужчины и женщины в зеркале русских сравнений: о наречиях

с приставкой *по-* и их культурно значимых смыслах // Русская речь. 2022. № 1. С. 7–18. <http://doi.org/10.31857/S013161170017965-0>.

5. Девятова Н. М. О дискурсивном слове *просто* и системе его значений // Филологические науки. Научные доклады высшей школы. 2023. № 6. С. 3–7. <http://doi.org/10.20339/PhS.6-23.003>.

6. Девятова Н. М. О сравнительной семантике наречий с префиксом *по-* и их культурно значимых смыслах // Русский язык в школе. 2020. Т. 81, № 2. С. 64–69. <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2020-81-2-64-69>.

7. Девятова Н. М. Сравнение в динамической системе языка. М.: Книжный дом ЛИБРОКОМ, 2017. 320 с.

8. Казмирчук О. Ю. Празднование дня лица как способ развития творческих способностей школьников // Проблемы современного филологического образования: сб. научных статей. Вып. X. М: МГПУ; Ярославль: Ремдер, 2012. С. 123–127.

9. Николина Н. А., Шумарина М. Р. Метаязыковая рефлексия и креативный потенциал языка // Труды института русского языка им. В. В. Виноградова. 2016. № 7. С. 497–511.

10. Огольцева Е. В. Образный потенциал сравнительно-уподобительных наречий // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. Серия: Филологические науки. 2008. № 13. С. 4–8.

11. Огольцева Е. В. Производное слово с образно-компаративным значением как объект лексикографического описания // Лексикография цифровой эпохи: сб. материалов Международного симпозиума. Томск, 24–25 сентября 2021 г. / отв. ред. Е. А. Юрина, С. С. Земичева. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 2021. С. 289–291.

12. Русская грамматика: в 2 т. Т. 1. М.: Наука, 1980. 784 с.

13. Шнырик Е. А. Наречные новообразования, соотносимые с качественными прилагательными // Известия Восточного института. 2016. № 4(32). С. 54–62.

REFERENCES

1. Bobunova M. A. Comparative-adverbial adverbs in the artistic prose of K. D. Vorobyov. *Kurskoe slovo: sbornik nauchnykh trudov. Vyp. 7 = Kursk word: collection of scientific works. Iss. 7*. Kursk: Kursk State University, 2010. P. 31–39. (In Russ.)
2. Borisova E. G. Discursive markers in the text as a sign of dialogicality. *Antropologicheskii povорот: teorii i praktiki: sb. trudov Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii. Orel, 15–17 aprelya 2021 g. = Anthropological turn: theories and practices: proceedings*

of the international scientific conference. Orel, April 15–17, 2021. Orel: Orel State Institute of Culture, 2021. P. 18–25. (In Russ.)

3. Golitsyna T. N., Merkulova I. A. The problem of qualification of adverb in the actual Russian language. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Filologiya. Zhurnalistika = Proceedings of Voronezh State University. Series: Philology. Journalism.* 2020;(1):10–14. (In Russ.)

4. Devyatova N. M. The image of a man and a woman in the mirror of Russian comparisons: about adverbs with the prefix *po-* and their culturally significant meanings. *Russkaya Rech'*. 2022;(1):7–18. (In Russ.). <http://doi.org/10.31857/S01316117-0017965-0>.

5. Devyatova N. M. About the discursive word *prосто/simply* and the system of its meanings. *Filologicheskie nauki. Nauchnye doklady vysshei shkoly = Philological Sciences. Scientific Essays of Higher Education.* 2023;(6):3–7. (In Russ.) <https://doi.org/10.20339/PhS.6-23.003>.

6. Devyatova N. M. On the comparative semantics of Russian adverbs with the prefix *po-* and their culturally significant meanings. *Russkii yazyk v shkole = Russian language at school.* 2020;81(2):64–69. (In Russ.) <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2020-81-2-64-69>.

7. Devyatova N. M. Comparison in the dynamic system of language. Moscow: Librokom, 2017. 320 p. (In Russ.)

8. Kazmirchuk O. Yu. Celebration of the lyceum day as a way to develop creative abilities of

schoolchildren. *Problemy sovremennogo filologicheskogo obrazovaniya: sb. nauchnykh statei. Vyp. X = Problems of modern philological education: a collection of scientific articles. Iss. 10.* Yaroslavl: Remder, 2012. P. 123–127. (In Russ.)

9. Nikolina N. A., Shumarina M. R. Metalinguage reflection and creative potential of language. *Trudy Instituta Russkogo Iazyka imeni V. V. Vinogradova = Proceedings of the V. V. Vinogradov Russian Language Institute.* 2016;(7):497–511. (In Russ.)

10. Ogoltseva E. V. The figurative potential of comparative-adverbial adverbs. *Uchenye zapiski Krymskogo inzhenerno-pedagogicheskogo universiteta. Seriya: Filologicheskie nauki. = Scientific notes of the Crimean Engineering and Pedagogical University. Series: Philological Sciences.* 2008;(13):4–8. (In Russ.)

11. Ogoltseva E. V. Derived word with figurative-comparative meaning as an object of lexicographic description. *Leksikografiya tsifrovoy epokhi: sb. materialov Mezhdunarodnogo simpoziuma. Tomsk, 24–25 sentyabrya 2021 g. / otv. red. E. A. Yurina, S. S. Zemicheva = Lexicography of the digital era: proceedings of the International Symposium. Tomsk, September 24–25, 2021 / E. A. Yurina, S. S. Zemicheva (eds.).* Tomsk: Tomsk State University, 2021. P. 289–291. (In Russ.)

12. Russian grammar: in 2 vol. Vol. 1 / N. Yu. Shvedova (ed.). Moscow: Nauka, 1980. 783 p. (In Russ.)

13. Shnyrik E. A. Adverbial neoplasms correlated with qualitative adjectives. *Izvestiya Vostochnogo instituta = Oriental Institute Journal.* 2016;(4):54–62. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Надежда Михайловна Девятова, доктор филологических наук, профессор

Nadezhda M. Devyatova, Doctor of Science (Philology), Professor

Статья поступила в редакцию 18.01.2024; одобрена после рецензирования 03.03.2024; принята к публикации 25.04.2024.

The article was submitted 18.01.2024; approved after reviewing 03.03.2024; accepted for publication 25.04.2024.