



КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Л.Д. БЕДНАРСКАЯ

Орел

В.В. Бабайцева. Синтаксис русского языка

Многие авторские идеи, представленные в фундаментальной монографии В.В. Бабайцевой «Синтаксис русского языка», зародились давно, совершенствовались, формировались в стройную систему, дополнялись, давали многочисленные импульсы творческим идеям учеников, развивая и совершенствуя традиционное русское языкознание.

«Синтаксис русского языка» представляет современный этап развития традиционного русского языкознания, которое освещает корневые проблемы лингвистики: взаимоотношения языка и общества, языка и мышления, формы и содержания как языковой структуры и семантики, проблемы организации системы языка и реализации его в речи и т.д. Традициона и методология исследования: от анализа фактов речи/языка, огромного и многообразного иллюстративного материала к системным обобщениям и глубоким выводам. Этот путь требует описания всех синтаксических образований, а не только типичных, легко укладываемых в клетки классификаций, поэтому в основе описания всех синтаксических единиц лежит теория синхронной переходности, скрепляющая речевые факты в целостную систему, объясняющая многочисленные случаи синкретизма структуры и семантики синтаксических единиц, а также

существование переходных (синкретичных), промежуточных и периферийных явлений.

«Синтаксис русского языка» В.В. Бабайцевой отличается прежде всего многоаспектностью подходов к описанию синтаксического строя русского языка. Каждая синтаксическая структурно-семантическая единица рассматривается с учетом логического, структурного, семантического, лексико-грамматического, коммуникативного аспектов в их взаимовлиянии и взаимозависимости. В отличие от традиционного синтаксиса и современных синтаксических исследований, синтаксическая система в этой книге описывается с позиций структурно-семантического направления и неразрывно связана с практикой преподавания.

При описании системы синтаксических единиц учитываются основные постулаты структурно-семантического направления, разработанные В.В. Бабайцевой еще в 70-е годы XX в.: многоаспектность, системность, учет значения элемента и значения отношений между элементами, переходность. Это позволяет глубоко осветить разные стороны всех синтаксических единиц, их теснейшие связи и взаимодействие, обеспечивающие наличие богатой синонимии и переходных (синкретичных) образований.

Структура книги прозрачна: все синтаксические единицы описываются на единой основе многоаспектности и системности, представляющих нерв науч-

Беднарская Лариса Дмитриевна, доктор филол. наук, профессор Орловского гос. пед. ун-та. E-mail: bednarskaya.l.d@mail.ru

ного описания. Следует отметить, что принцип системности, требующий от исследователя определения места любого речевого факта в языковой системе, зачастую только провозглашается. В книге В.В. Бабайцевой синтаксическая система как «упорядоченная совокупность взаимозависимых и взаимосвязанных единиц (элементов, компонентов), выступающих как целостное образование», рассматривается и «снизу» (от словоформы к тексту), и «сверху» (от текста к члену предложения). Любая синтаксическая единица анализируется в этих параметрах, что снимает ставшие уже привычно «неразрешимыми» теоретические противоречия (соотношение словоформы и члена предложения, синтаксический статус словосочетания, части сложного предложения или простые предложения в его составе, классификация сложноподчиненного предложения и т.д.).

В монографии представлена четкая системная дифференциация языковых и речевых явлений применительно к описанию каждой синтаксической единицы. Каждая синтаксическая единица рассматривается в многоаспектном сопоставлении с другими единицами с учетом переходных синтаксических явлений синхронного характера. Это позволило сделать глубокие теоретические выводы, непосредственно влияющие на уточнение и объяснение типологии синтаксических единиц. Например, в книге убедительно обосновывается дифференциация подчинительных и сочинительных словосочетаний. Автор многосторонне аргументирует выделение сочинительных словосочетаний, учет которых сделал более прозрачным строение простого предложения, ведь в его состав входят блоки однородных членов предложения, которые ранее в составе словосочетаний, как правило, из него вычленились.

В монографии предлагаются принципы вычленения сложных словосочетаний, решаются сложные теоретические проблемы определения объема словосочетания, отношения словосочетания к предикативным и полупредикативным сочетаниям, разграничения синтаксически членимых и нечленимых словосочетаний. Словосочетание не противопоставляется

предложению, так как формируется в нем. Новые модели словосочетаний, в том числе сочинительных, рождаются именно в предложении.

В.В. Бабайцева, которая всегда решительно защищала и творчески развивала традиционную теорию членов предложения, анализирует члены предложения не только в структурном аспекте (позиция в структурной схеме предложения, структурная зависимость/независимость, позиция по отношению к сказуемому), в семантическом аспекте (морфологическая выраженность, типовая семантика, категориальное значение), но и дополняет эти характеристики указанием на коммуникативную функцию членов предложения, что позволило конкретизировать их структурные и семантические функции.

Автор выделяет мыслительную функцию языка как основную. Действительность отражается в языке через обобщение в логических и психологических категориях. Многие сложнейшие теоретические проблемы решены с учетом взаимосвязей языка и мышления. Оригинальная типология простого предложения строится на основе триады логико-психологических видов мысли и соответствующих ей синтаксических структур: двусоставные — односоставные — нечленимые с учетом всех переходных (синкретичных) случаев между ними.

Обобщение размышлений логиков, классиков отечественной лингвистики, собственные наблюдения в многочисленных публикациях и, главное, анализ огромного речевого материала — все это позволило установить, что в основе простых предложений всех типов лежит двучленная мысль, но характер ее языкового выражения различен. В ней сочетаются логические и психологические компоненты, а именно: вербализованные понятия и невербализованные наглядно-чувственные образы. Комбинации этих компонентов и образуют виды мысли, выражаемой в простом предложении, — типичное логическое суждение (с двумя вербализованными понятиями, находящимися в предикативных отношениях), логико-психологическое суждение (с одним вербализованным понятием), психо-

логическое суждение (вербализованные понятия отсутствуют).

В системе структурно-семантических типов простого предложения, описанной с опорой на типологию видов мысли, односоставные предложения рассматриваются как промежуточные между двусоставными и нечленимыми на шкале «двусоставные — односоставные — нечленимые». Такая логико-грамматическая основа позволяет описать не только типичные образования, но и множество переходных структур, не оставляя за рамками классификаций ни одного речевого факта. Эта книга отвечает на многие сложные вопросы, возникающие у преподавателей вузов и школ.

Исследования В.В. Бабайцевой дополняют, развивают теорию актуального членения не только двусоставного, но и односоставного предложения: не во всех предложениях есть вербальное выражение темы, но во всех коммуникативных единицах есть информативный центр высказывания. В.В. Бабайцева обобщила способы и средства актуализации информационного центра высказывания, которое имеет значение ремы во всех видах односоставных предложений. Тем самым теория актуального членения получила мощную подпитку при опоре на структурно-семантическую основу анализа.

В.В. Бабайцева возрождает так называемую «семантическую» классификацию сложноподчиненных предложений, идущую от работ Ф.И. Буслаева, которая основана на изоморфизме придаточных предложений и членов предложения. Структурно-семантическое направление поставило идею изоморфизма простого и сложного предложений на прочный фундамент многоаспектного структурного и коммуникативного описания, что снимает многие противоречия и в теории, и в практике преподавания русского языка. На основе семантического изоморфизма максимально учитывается комплекс всех формальных средств выражения синтаксических единиц, создается единая структурно-семантическая система их описания и по вертикали (изоморфная основа), и по горизонтали (учет переходных и синкретичных одноуровневых единиц).

В.В. Бабайцева всегда внимательна к терминам. Так, термин *бессоюзное сложное предложение* она заменила термином *сложное бессоюзное предложение*, уточнив его в системе терминов *сложносочиненное* и *сложноподчиненное предложение*.

С современной точки зрения определены языковые особенности сложного синтаксического целого как синтаксической единицы, системно описаны особенности его семантики (единство темы) и структуры. В.В. Бабайцева сопоставляет сложное синтаксическое целое со сложным предложением, многокомпонентным сложным предложением и текстом, убедительно доказывая, что *сложное синтаксическое целое* — это языковая единица, а *текст* — речевая.

Принцип системной организации синтаксиса позволяет не только уточнить позиции уже известных синтаксических единиц, но и определить потенциальные возможности системы — наблюдать и выделять новые синтаксические единицы на разных уровнях и в разных взаимодействиях. Отсутствие места в синтаксической системе для того или другого явления лишает его статуса синтаксической единицы. Таково, в частности, положение филологического термина /понятия *текст*, сближающего синтаксис (и в целом лингвистику) с филологией. Текст не входит в систему языковых единиц.

Цель В.В. Бабайцевой — найти место в системе любой единицы языка. Теория переходности успешно развивается применительно не только к явлениям морфологии, но и синтаксиса простого и сложного предложения, сложного синтаксического целого.

Систему синтаксических связей и отношений скрепляют явления переходности и изоморфизма. На основе сочинительных и подчинительных связей и отношений формируются и совершенствуются присоединение, пояснение, уточнение, сравнение, уподобление, сопоставление, занимающие зону переходности в системе сочинительных и подчинительных видов синтаксических отношений и связей.

Примером «вписывания» нового явления в систему синтаксических отношений является многоаспектная типология

присоединения, которое наряду с сочинением и подчинением оформилось как важнейшее средство создания цельности и связности текста. Присоединение занимает промежуточное положение между сочинением и подчинением, формируя на их основе специфические средства присоединительной связи; отражает связь языка с мышлением, структурируя некоторые особенности мыслительного процесса, возможность его продолжения уже после формирования и выражения «базовой» мысли; отражает этапы мыслительного процесса познания действительности, дополняя новыми сведениями базовое сообщение.

Многоаспектность присоединения позволяет включать его в следующие триады: 1) сочинение, подчинение и присоединение; 2) вводность, вставочность и присоединение; 3) появление, уточнение

и присоединение. Все эти «триады» подробно описываются в книге.

Сочетание системности, многоаспектности и переходности — «трех китов» теоретического описания каждой синтаксической единицы — составляет главную особенность «Синтаксиса русского языка». Эта книга дает импульс для дальнейших изысканий перспективных теорий, развивающих лингвистику.

Как показывает новая работа В.В. Бабайцевой, традиционное русское языкознание не стало историей, оно активно развивается в русле структурно-семантического направления, рождает и развивает новые современные идеи, определяет перспективы развития мировой русистики, служит теоретической основой лингвометодики, обеспечивающей преподавание русского языка в вузах и школа Российской Федерации.

К сведению авторов!

Редакция принимает к рассмотрению статьи, присланные по почте в 2-х экземплярах или в электронном варианте (кегель 14 через 1,5 интервала; объем — 8–10 страниц; библиографический список дается в конце статьи).

Материалы обязательно сопровождаются ключевыми словами и аннотациями, представленными на русском и английском языках.

Сведения об авторе (номер телефона, место работы, ученая степень, звание, должность, e-mail) и заявление о согласии на публикацию материалов в электронной версии журнала обязательны.

За точность цитирования художественных текстов и научной литературы несут ответственность авторы статей. Рукописи, присланные в редакцию, авторам не возвращаются.

С 1 января 2015 г. авторам предоставляется только электронная версия журнала. Все, кто хочет получить бумажный вариант, могут оформить полугодовую подписку в почтовых отделениях. Отдельные номера журнала можно купить непосредственно в редакции.