



## МЕТОДИКА И ОПЫТ METHODOLOGY AND EXPERIENCE

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 372.881.161.1

<http://doi.org/10.30515/0131-6141-2024-85-4-7-17>

### Ценностно ориентированное обучение русскому языку как приоритет нашего времени (к юбилею научной школы аксиологической лингвометодики)

Алевтина Дмитриевна Дейкина<sup>1</sup>, Галина Михайловна Кулаева<sup>2</sup>, Ольга Николаевна Левушкина<sup>3</sup>,  
Владислав Дмитриевич Янченко<sup>4</sup>

<sup>1, 3, 4</sup> *Московский педагогический государственный университет, г. Москва, Россия*

<sup>2</sup> *Оренбургский государственный педагогический университет, г. Оренбург, Россия*

<sup>1</sup> *adeykina@list.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3691-4675>*

<sup>2</sup> *galina-kulaeva@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2371-8579>*

<sup>3</sup> *Levushkinaon@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8830-0969>*

<sup>4</sup> *v.d.yanchenko@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-4626-5488>*

**Аннотация.** Статья посвящена осмыслению важнейшей роли ценностно ориентированного обучения русскому языку в современном образовании. Ключевые положения выступлений Президента РФ В. В. Путина, Святейшего Патриарха Московского и Всея Руси Кирилла, министра просвещения РФ С. С. Кравцова связаны с сохранением и укреплением традиционных духовно-нравственных ценностей. Поэтому 30-летняя деятельность научной школы «Аксиологическая лингвометодика: мировоззренческие и ценностные аспекты в школьном и вузовском преподавании русского языка», лидером которой является доктор педагогических наук, профессор кафедры методики преподавания русского языка Института филологии МПГУ А. Д. Дейкина, обладатель российских государственных наград — медали А. С. Пушкина, медали К. Д. Ушинского, становится как никогда актуальной. С использованием методов анализа научных исследований в области аксиологической лингвометодики, научного обобщения авторами охарактеризована деятельность научной школы, истоки которой связаны с концепцией М. Т. Баранова о формировании лингвистического мировоззрения школьников, изложены ключевые позиции аксиологической лингвометодики, обоснованные в концепции А. Д. Дейкиной и тринадцати докторских исследованиях ее учеников как научные направления, развивающие идею ценностно ориентированного обучения русскому языку в школе и вузе. В научных исследованиях докторского уровня, проведенных в русле научной школы аксиологической лингвометодики при научном консультировании А. Д. Дейкиной, разработаны ведущие лингвометодические подходы к обучению русскому языку. Наследуя идеи классиков отечественной методики, участники Московской методической научной школы создают и прогнозируют перспективные пути развития высшего и школьного образования в РФ, расширяют пространство научных исследований в разных регионах нашей страны, повышают научный статус методической науки, способствуют успешности межличностного и межкультурного общения на русском языке. Труды представителей и единомышленников аксиологической лингвометодической научной школы благотворно влияют на создание целостной ценностной картины мира средствами русского языка в современном образовании.

**Ключевые слова:** методика обучения русскому языку, аксиологическая лингвометодика, ценностно ориентированное обучение русскому языку, традиционные духовно-нравственные ценности, формирование лингвистического мировоззрения школьников, текстоориентированное обучение русскому языку, аксиологический текстоцентризм

**Для цитирования:** Дейкина А. Д., Кулаева Г. М., Левушкина О. Н. и др. Ценностно ориентированное обучение русскому языку как приоритет нашего времени (к юбилею научной школы аксиологической лингвометодики) // Русский язык в школе. 2024. Т. 85, № 4. С. 7–17. <http://doi.org/10.30515/0131-6141-2024-85-4-7-17>.

#### ORIGINAL RESEARCH ARTICLE

## Value-based Russian language teaching as a priority of the modern era (to mark the anniversary of the *Axiological linguistic methodology* school of thought)

Alevtina D. Deikina<sup>1</sup>, Galina M. Kulayeva<sup>2</sup>, Olga N. Levushkina<sup>3</sup>, Vladislav D. Yanchenko<sup>4</sup>

<sup>1, 3, 4</sup> *Moscow State Pedagogical University, Moscow, Russia*

<sup>2</sup> *Orenburg State Pedagogical University, Orenburg, Russia*

<sup>1</sup> [adeykina@list.ru](mailto:adeykina@list.ru), <https://orcid.org/0000-0003-3691-4675>

<sup>2</sup> [galina-kulaeva@yandex.ru](mailto:galina-kulaeva@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0003-2371-8579>

<sup>3</sup> [Levushkinaon@mail.ru](mailto:Levushkinaon@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-8830-0969>

<sup>4</sup> [v.d.yanchenko@gmail.com](mailto:v.d.yanchenko@gmail.com), <https://orcid.org/0000-0003-4626-5488>

**Abstract.** The article aims to comprehend the fundamental role of value-based Russian language teaching in modern education. The key points of the speeches delivered by Russian President Vladimir Putin, His Holiness Patriarch Kirill, and Minister of Education of the Russian Federation S. S. Kravtsov are related to the preservation and strengthening of traditional spiritual and moral values. Therefore, the thirty-year activity of the scientific school *Axiological linguistic methodology: the worldview and value aspects in school and university teaching of the Russian language*, the leader of which is Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Methods of Teaching the Russian Language at the Institute of Philology of MPSU, is A. D. Deikina, winner of the Russian state award - the A. S. Pushkin medal, the K. D. Ushinsky medal, is becoming more relevant than ever. We used analysis of scientific research in the field of axiological linguistic methodology and scientific generalisation to characterise the activities of the scientific school whose origins relate to M. T. Baranov's concept of schoolchildren's linguistic worldview formation. Moreover, we outlined the key positions of axiological linguistic methodology substantiated in the concept of A. D. Deikina and thirteen postdoctoral studies of her students as scientific areas developing the idea of value-based Russian language teaching at school and university. The postdoctoral research conducted within the framework of the scientific school of axiological linguistic methodology with A. D. Deikina as the scientific advisor developed the leading linguistic methodological approaches to Russian language teaching. Drawing on the Russian canonical methodologists' ideas, the members of the Moscow Methodological Scientific School create and predict promising ways of developing higher and school education in the Russian Federation, expand the research space in different regions of this country, increase the scientific status of methodological science, and contribute to the success of interpersonal and intercultural communication in Russian. The works of those who represent the axiological linguistic methodological scientific school, as well as other like-minded researchers have a beneficial effect on the creation of a holistic value picture of the world using the Russian language in modern education.

**Keywords:** Russian language teaching methodology, axiological linguistic methodology, value-based Russian language teaching, traditional spiritual-moral values, schoolchildren's linguistic worldview formation, text-based Russian language teaching, axiological textocentrism

**For citation:** Deikina A. D., Kulayeva G. M., Levushkina O. N. et al. Value-based Russian language teaching as a priority of the modern era (to mark the anniversary of the *Axiological linguistic methodology* school of thought). *Russkii yazyk v shkole = Russian language at school*. 2024;85(4):7–17. (In Russ.) <http://doi.org/10.30515/0131-6141-2024-85-4-7-17>.

**Введение.** 2024 год является юбилейным для научной школы аксиологической лингвометодики. Точкой отсчета в ее развитии стала защита ученой степени доктора наук А. Д. Дейкиной в форме научного доклада на тему «Формирование у школьников взгляда на родной язык как национальный феномен при обучении русскому языку в средней школе» (1994), благодаря чему было инициировано создание

чрезвычайно востребованной и всеобъемлющей сегодня аксиологической научной концепции в лингвометодике. Идея ценности стала приоритетной в организации современного образования и в профессиональной реализации педагогов.

Отметим, что развивающаяся с 1994 г. научная школа соответствует требованиям времени. 9 ноября 2022 года Президент РФ В. В. Путин подписал указ «Об утверждении

Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», в котором подчеркивается, что сохранение традиционных ценностей — это часть стратегического планирования и национальной безопасности. Святейший Патриарх Кирилл в своем выступлении на XXXII Международных Рождественских образовательных чтениях «Православие и отечественная культура: потери и приобретения минувшего, образ будущего» (24.01.2024) отметил, что доминантой российского образования должна стать передача духовно-нравственных ценностей. Министр просвещения РФ С. С. Кравцов в своем выступлении на этом чрезвычайно значимом форуме описал систему деятельности, выстроенную в современном российском образовании для достижения поставленных целей.

Активное аксиологическое насыщение образовательного пространства, происходящее в настоящее время, проявляется прежде всего в осовременивании методологии обучения и воспитания, в разработке и реализации в российском образовании системы методов и приемов формирования духовно-нравственных ценностей обучающихся, их картины мира, мировоззрения. Ценностно ориентированное обучение русскому языку дает возможность максимально интегрировать процессы обучения и воспитания, языкового и личностного развития обучающихся, их социализации и идентичности, культурной и гражданской.

**Методы и материалы исследования:** анализ научных исследований в области аксиологической лингвометодики, научное обобщение.

**Результаты.** В основу аксиологической лингвометодики положено завещанное нам Ф. И. Буслаевым ценностное отношение к изучению родного языка: «...изучением отечественного языка становимся мы истинными соучастниками своего народа и наследниками его духа...» [Буслаев 1941: 65].

Научная школа «Аксиологическая лингвометодика: мировоззренческие и ценностные аспекты в школьном и вузовском преподавании русского языка» наследует научной школе профессора М. Т. Баранова «Формирование лингвистического мировоззрения», сложившейся в 80–90 гг. XX в.

в МПГУ на кафедре методики преподавания русского языка (см. об этом: [Дейкина, Янченко 2008]), и продолжает ее традиции.

В 1990 г. издательством «Просвещение» было издано пособие А. Д. Дейкиной «Обучение и воспитание на уроках русского языка», являющееся и по сей день настольной книгой многих российских учителей. В данной научно-методической работе прозвучала революционная для образования 90-х гг. XX в. (когда фактически связь обучения и воспитания насильственно разрывалась) мысль о том, что доминантой процесса обучения русскому языку является формирование у обучающихся ценностных представлений о русском языке и о русской культуре, духовно-нравственное развитие школьников, освоение ими культурных смыслов, выработка позитивного отношения к истории русского народа и его культуре, русскому языку и русской литературе [Дейкина 1990].

А. Д. Дейкина отстаивала позицию, ставшую аксиомой современного образования, относительно того, что весь процесс обучения русскому языку в школе должна пронизывать идея особой, уникальной, создающей роли русского языка. В качестве сверхцели школьного процесса обучения русскому языку ученым определено «формирование у учащихся ценностного взгляда на родной язык, воспитание их национального достоинства средствами учебного предмета»<sup>1</sup>. Утверждая аксиологический подход к обучению русскому языку, ученый формулирует ключевые положения о ценности языка и культуры [Дейкина 2005; Дейкина 2016]. Постигание духовно-нравственных ценностей А. Д. Дейкина связывает прежде всего с текстовой деятельностью и ориентирует учителя на работу с ключевыми константами русской культуры. Ученый подчеркивает, что «русский язык представляет собой несомненную ценность в мировой картине языков и тем более для его носителей, на нем создана великая русская литература <...>, им определяется мир ценностей» [Дейкина 2019: 176].

<sup>1</sup> Дейкина А. Д. Формирование у школьников взгляда на родной язык как национальный феномен при обучении русскому языку в средней школе: дис. в виде науч. доклада. М., 1994. С. 16.

А. Д. Дейкиной, лидером научной школы аксиологической лингвометодики, опубликовано более 500 научных и учебно-методических работ (см., например, описание публикаций А. Д. Дейкиной в статье Т. А. Остриковой [Острикова 2019]).

Отметим, что аксиологическая концепция обучения русскому языку в своей стратегической направленности в большой степени опирается на «текст как единицу языка, речи и культуры»<sup>2</sup>. По мнению А. Д. Дейкиной, именно «работа с текстом обеспечивает трансляцию и ретрансляцию культуры... помогает сохранить непрерывность традиции, соединить настоящее с прошлым и будущим, способствует приращению знаний, формирует метапредметность результатов» [Дейкина 2016: 4]. Воспитание, гармоничное развитие личности, включенной в культурную традицию и обладающую ценностными представлениями, — это общедидактические проблемы, которые возможно решать, реализуя на уроках русского языка духовно-культурный план работы с текстом.

Аксиологическая лингвометодика задает ценностную доминанту содержания школьного курса русского языка и вузовской подготовки учителя как в отношении к собственно лингвистическому знанию, к русскому языку и речи в целом, так и в отношении культурно-нравственных норм, приобретаемых обучающимися в ходе учебно-воспитательного процесса.

Ценностное целеполагание потребовало усиления мировоззренческого аспекта методики преподавания русского языка, расширения коммуникативной составляющей обучения, обновления методического инструментария, лексического и текстового материала, других инноваций в структуре учебного курса, обогащения учебных диалогов и заданий творческого характера в разных видах речевой деятельности. Повышение качества изучения русского языка, трансляция этических и морально-нравственных норм в процессе обучения русскому языку, изменение отношения к проблемам экологии языка, комплексное обучение всем видам речевой деятельности — эти

и другие методические новации обогащены ценностным компонентом.

Под научным руководством А. Д. Дейкиной в русле научной школы аксиологической лингвометодики защищены 34 исследования: 21 кандидатская и 13 докторских диссертаций по научной специальности «5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (русский язык)». В настоящий момент все доктора педагогических наук, сформировавшиеся в научной школе аксиологической лингвометодики, — активно действующие ученые, имеющие своих учеников, последователей и единомышленников [см. о научной школе: Алексеева 2019; Янченко 2019].

Многоаспектная работа научной школы аксиологической лингвометодики реализуется с опорой на традиции отечественного образования и авторитет ученых-предшественников и ориентируется на развитие инновационных методических идей, связанных с формированием у школьников ценностного взгляда на русский язык.

В научных исследованиях докторского уровня, проведенных в русле научной школы аксиологической лингвометодики при научном консультировании А. Д. Дейкиной, были определены и научно обоснованы стратегически важные научные направления, посвященные широкой аксиологической лингвометодической проблематике, разработаны ведущие лингвометодические подходы к обучению русскому языку.

Ценностная позиция носителя русского языка, педагога, учителя-исследователя и ученого-методиста, обозначенная в 90-е гг. прошлого столетия, определила ведущие направления методической науки XXI в. В современном аксиологическом понимании стали исследоваться проблемы формирования и развития личности школьника, воспитания ценностного отношения к русскому языку с эмоционально-эстетической позиции, создания духовно-нравственных ценностей языковой личности будущего учителя и позитивных ориентаций подрастающего поколения, формирования мыслительной и творческой самостоятельности субъектов образовательного процесса, развивающего потенциала инновационных технологий и др.

Так, в исследовании Т. А. Остриковой (г. Абакан) «Научно-методическое обеспечение самостоятельной профессиональной

<sup>2</sup> Левушкина О. Н. Лингвокультурологические характеристики текста в школьном обучении русскому языку: теория и практика: автореферат дис. ... д-ра пед. наук. 13.00.02. М., 2014. С. 23.

подготовки студентов-словесников» (2006) происходит осмысление ценности непрерывной дифференцированной самостоятельной методической подготовки будущего учителя русского (родного) языка и предлагается комплексная модернизация научно-методического обеспечения самостоятельной профподготовки учителя русского языка. Ценностная парадигма обусловила осмысление ученым аксиологического статуса учителя русского языка как многостороннего специалиста — учителя-практика и методиста-исследователя. В целях достижения учебных результатов автором составлен контент открытого учебно-научного комплекта, включающего комплекс разножанровых самообразовательных пособий, обеспечивающий самостоятельную работу студентов по методике русского языка<sup>3</sup>.

Ценность русской речи важно осмыслить и студентам-нефилологам. Проблеме овладения монологической публичной речью студентами-нефилологами посвящено докторское исследование Н. Н. Романовой (г. Москва) «Специфика содержания и методов обучения монологической речи студентов нефилологических отделений вузов» (2006). Ученый предлагает для решения данной проблемы практико-ориентированное обучение монологической публичной речи с использованием коммуникативного подхода, применимого как в методике РКИ, так и в школьной методике русского языка<sup>4</sup>.

Исследование Э. В. Криворотовой (г. Москва) «Формирование лингвистического мышления учащихся как условие их интеллектуального развития» (2007) посвящено осмыслению органичной связи формирования лингвистического мышления учащихся с необходимостью интеллектуального развития личности школьника в процессе обучения русскому языку<sup>5</sup>. Решение

данной проблемы ученый связывает прежде всего с формированием у обучающихся системы мыслительных операций, логического мышления, с обучением осмыслению соотношения «форма—значение» в языке, языковой и внеязыковой действительности<sup>6</sup>, пониманию специфики «лексического и грамматического значения, содержащегося и выражаемого в слове»<sup>7</sup>. Интенсивность интеллектуального развития, по мнению ученого, также обеспечивается усилением внимания к формированию положительной мотивации обучающихся к овладению лингвистическими знаниями и умениями, к выполнению дополнительных креативных заданий, способствующих осознанному усвоению лингвистических знаний и умений. Э. В. Криворотова предлагает в качестве оптимального средства формирования лингвистического мышления учащихся организацию их самостоятельной работы путем предъявления системы «познавательных задач, построенных с учетом отношений форма—значение, лексическое и грамматическое значение, языковая и внеязыковая реальность и отражающих всю совокупность лингвистических операций, составляющих основу аналитико-лингвистической деятельности»<sup>8</sup>.

Основой исследования Г. М. Кулаевой (г. Оренбург) на тему «Эстетический идеал в системе формирования ценностного отношения учащихся к русскому языку» (2008) стала ключевая идея воспитания ценностного отношения учащихся к русскому языку. Ученый рассматривает проблему формирования «языкового эстетического идеала»<sup>9</sup> у школьников на основе работы с текстами художественных произведений на уроках русского языка. Г. М. Кулаевой установлено, что процесс формирования ценностного отношения к русскому языку и осознания его как духовной ценности и национально-культурного феномена базируется на «трех составляющих учебной

их интеллектуального развития: автореферат дис. ... д-ра пед. наук. 13.00.02. М., 2007. 48 с.

<sup>6</sup> Там же. С. 11.

<sup>7</sup> Там же.

<sup>8</sup> Там же.

<sup>9</sup> Кулаева Г. М. Эстетический идеал в системе формирования ценностного отношения учащихся к русскому языку: автореферат дис. ... д-ра пед. наук. 13.00.02. М., 2008. С. 5.

<sup>3</sup> Острикова Т. А. Научно-методическое обеспечение самостоятельной профессиональной подготовки студентов-словесников: автореферат дис. ... д-ра пед. наук. 13.00.02. М., 2006. 40 с.

<sup>4</sup> Романова Н. Н. Специфика содержания и методов обучения монологической речи студентов нефилологических отделений вузов: автореферат дис. ... д-ра пед. наук. 13.00.02. М., 2006. 43 с.

<sup>5</sup> Криворотова Э. В. Формирование лингвистического мышления учащихся как условие



работы: эстетическом познании учащимися русского языка и речи, эстетической речевой деятельности и формировании у них эстетического отношения к русскому языку, которые создают ценностно ориентированное пространство уроков русского языка»<sup>10</sup>. Для создания на уроке русского языка совершенной культурной речевой среды Г. М. Кулаевой разработана инновационная методическая система, позволяющая формировать у школьников представления о языковом эстетическом идеале, продемонстрированы конкретные методические новации на основе работы с образцовыми художественными текстами на разных этапах обучения в V–IX и X–XI классах.

Ученый убедительно доказывает, что «обращение к эстетическим ресурсам русского языка и внимание к проблемам языкового эстетического вкуса усиливает воспитательную направленность обучения русскому языку, способствует духовно-нравственному воспитанию учащихся и выработке у них осознанной потребности в совершенствовании собственной речи с позиции языкового эстетического идеала»<sup>11</sup>.

Определению ценности текстового функционала при обучении морфологии русского языка посвящено исследование О. В. Алексеевой (г. Воронеж) «Реализация функционального принципа при изучении морфологии в школьном курсе русского языка» (2010). Ученый проводит мысль о том, что анализ грамматической формы «позволяет решить задачу введения ученика в идейно-образное содержание произведения»<sup>12</sup>, и предлагает концепцию обучения морфологии на основе функционального принципа, что позволит обеспечить связь языка и речи в процессе обучения и одновременно формировать у учащихся лингвистическую, языковую и коммуникативную компетенции. Ученый предлагает рассматривать грамматическую форму слова как «ценностный компонент анализа художественного текста»<sup>13</sup> и говорит о необходимости введе-

ния в учебный процесс нового компонента содержания — «текстообразующих и выразительно-изобразительных функций грамматической формы»<sup>14</sup>, анализ которых осуществляется «на основе текстов, входящих в когнитивную базу носителей языка»<sup>15</sup>. Когнитивный и воспитывающий характер функционально ориентированного учебного процесса наиболее полно воплощается путем проведения урока-исследования, урока решения познавательных речевых задач, интегрированного урока «В мастерской писателя», творческих мастерских и др.<sup>16</sup>.

В исследовании О. А. Скрыбиной (г. Рязань) «Когнитивно-коммуникативный подход в обучении правописанию как текстоформирующей деятельности (10–11 классы)» (2010) осмысливается ценность «формирования у школьников правописных умений как текстоформирующих на основе развития способностей сознательно осуществлять выбор и контроль написаний в процессе создания текста»<sup>17</sup>. Данная лингвометодическая концепция посвящена обучению старшеклассников процессуальным аспектам письменного текста, интеграции в учебном процессе «когнитивного и коммуникативного, речевого развития школьников и речемыслительного»<sup>18</sup>, в связи с чем в учебном процессе школьниками осмысливается ценность правописных норм русского языка. Ученый называет методические факторы, способствующие овладению школьниками «содержательной и операционной стороной текстоформирующей деятельности»<sup>19</sup>, и предлагает тематическое структурирование дидактического материала и последовательное выполнение обучающимися упражнений трех групп: 1) функционально-семантических; 2) специальных и неспециальных упражнений по орфографии; 3) свободного письма.

<sup>14</sup> Там же.

<sup>15</sup> Там же.

<sup>16</sup> Там же.

<sup>17</sup> Скрыбина О. А. Когнитивно-коммуникативный подход в обучении правописанию как текстоформирующей деятельности (10–11 классы): автореферат дис. ... д-ра пед. наук. 13.00.02. М., 2010. С. 3.

<sup>18</sup> Там же.

<sup>19</sup> Там же. С. 18.

<sup>10</sup> Там же. С. 12.

<sup>11</sup> Там же.

<sup>12</sup> Алексеева О. В. Реализация функционального принципа при изучении морфологии в школьном курсе русского языка: автореферат дис. ... д-ра пед. наук. 13.00.02. М., 2010. С. 13.

<sup>13</sup> Там же.

С вузовским курсом методики обучения русскому языку связано исследование историко-методической направленности В. Д. Янченко (г. Москва) «Научно-методическое наследие последней трети XX века и его потенциал в системе профессиональной подготовки учителей-словесников» (2011), реализованное в аксиологической парадигме. В. Д. Янченко подчеркивает, что ценностное отношение к методическому наследию отличает аксиологическую лингводидактику, что «научной ценностью обладают объективные знания, выработанные учеными, систематизированные и сохраненные как наследие, например концептуальные идеи обучения речи на основе изучения языка, сопряжения языка и культуры в обучении русскому языку, обучения и воспитания, преемственности и перспективности в изучении русского языка в начальной и средней школе, имеющие вневременное значение для методологии»<sup>20</sup>. Не случайно в ФГОС ООО 2021 г. в ряду направлений воспитания, сформулированных как личностные результаты, достигаемые в процессе основного образования, аксиологический подход определен и со стороны ценности научного познания, в том числе исторического<sup>21</sup>. Ученый доказывает, что «анализ научных и учебно-методических работ продемонстрировал сложность и многомерность этого периода “смены веков” с точки зрения методологии гуманитарных наук, ценность идей методистов-русистов последней трети XX в.»<sup>22</sup>. В. Д. Янченко предложил выделять три основных этапа развития методики обучения русскому языку как науки последней трети XX в. (грамматико-стилистический, 1970–1984 гг.; коммуникативный, 1984–1991 гг.; альтернативный,

или полипарадигмальный, 1992–2000 гг.)»<sup>23</sup> и определил ведущие научные направления лингвометодики рассматриваемых этапов: «1) направление формирования лингвистического мировоззрения учащихся, освещения в школьном курсе русского языка проблем методики словообразования, орфографии, лексики и фразеологии (основатель М. Т. Баранов); 2) коммуникативно-риторическое направление (основатель Т. А. Ладыженская); 3) направление, опирающееся на принцип системного изложения теоретического материала и развитие речи на основе изучения языка (основатель В. В. Бабайцева) и др.»<sup>24</sup>. В данном исследовании продемонстрирован потенциал исторического вектора в развитии отечественной методической науки и предложены перспективные пути изучения в педагогическом вузе курса истории методики преподавания русского языка.

Е. А. Рябухина (г. Пермь) в своем докторском исследовании «Моделирование дифференцированного обучения речевой деятельности в старших классах на основе компетентностного подхода» (2013) осмысливает ценность речевых умений школьников и предлагает компетентностный подход как основу модернизации системы обучения старшеклассников русскому языку, подчеркивая, что данный подход интегрирует «разработанные ранее идеи деятельностного, личностно-ориентированного, коммуникативно-когнитивного обучения школьников»<sup>25</sup>. Ученым предложена инновационная методическая система обучения русскому языку в старших классах, моделируемая на компетентностной основе и заключающаяся в дифференциации обучения русскому языку в старших классах «с опорой на сформированные ранее языковые и речевые знания и умения»<sup>26</sup>. Научная концепция Е. А. Рябухиной строится на основе аксиологического понимания доминирующей роли текста в современном учебном процессе, т. е. осмысления

<sup>20</sup> Янченко В. Д. Научно-методическое наследие последней трети XX века и его потенциал в системе профессиональной подготовки учителей-словесников: автореферат дис. ... д-ра пед. наук. 13.00.02. М., 2011. С. 3.

<sup>21</sup> Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (Зарегистрирован 05.07.2021 № 64101) [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001-202107050027> (дата обращения: 01.05.2024).

<sup>22</sup> Янченко В. Д. Указ. соч. С. 14.

<sup>23</sup> Там же. С. 13.

<sup>24</sup> Там же. С. 15.

<sup>25</sup> Рябухина Е. А. Моделирование дифференцированного обучения речевой деятельности в старших классах на основе компетентностного подхода: автореферат дис. ... д-ра пед. наук. 13.00.02. М., 2013. С. 4.

<sup>26</sup> Там же. С. 17.

текста и как процессуального явления, порождаемого в речевой деятельности, и как ее результата, и как средства хранения и передачи культурной и эстетической информации. Предлагаемая автором методическая система включает в себя комплекс ситуативных упражнений, «заданий на преобразование коммуникативных параметров текста, практикумов по работе с разными видами речевой деятельности и речевыми жанрами, упражнений в корректировке речевого материала...»<sup>27</sup> и др.

В исследовании О. Н. Левушкиной (г. Москва) «Лингвокультурологические характеристики текста в школьном обучении русскому языку: теория и практика» (2014) переосмысливаются в аксиологическом ключе роль и место текста, «в особенности художественного, в преподавании русского языка»<sup>28</sup>, предлагается «методическая система обучения школьников лингвокультурологическим характеристикам текста, в первую очередь художественного, как основного дидактического средства урока русского языка, способствующая в соответствии с современной научной парадигмой школьного образования целостному восприятию учащимися текста как целостной единицы языка, речи и культуры, эффективному обучению школьников стратегиям смыслового чтения (пониманию, интерпретации и оценке текста), развитию их речи и лингвистического мышления»<sup>29</sup>. Ученый определяет лингвокультурологическую характеристику текста как обучающий метод, как технологию учебной деятельности, как вид учебного сочинения по итогам использования данной технологии на уроке<sup>30</sup>. Текстоориентированность как неотъемлемая характеристика аксиологической лингвометодики названа аксиологическим текстоцентризмом [Левушкина 2019].

Модернизации отдельных сторон лингвометодической подготовки учителя в антропоцентрической парадигме современного образования посвящено исследование

Н. А. Исаевой (г. Калуга) «Современные стратегии лингвометодической подготовки бакалавра педагогического образования (профиль “Русский язык”)» (2016). Ученый осмысливает в качестве ценностных ключевые для современного учителя-профессионала категории: способность грамотно реагировать на быстро меняющиеся условия его деятельности и адекватно оценивать учебную ситуацию, владение современными образовательными технологиями, в том числе информационными, самостоятельное решение многочисленных задач, связанных с обучением и воспитанием школьников<sup>31</sup>. Аксиологическое переосмысление целостного процесса лингвометодической подготовки бакалавров — будущих учителей русского языка ученый проводит путем реализации двух ключевых направлений — когнитивной и проективной стратегий: «первая — обеспечивает развитие лингвометодического мышления и когнитивных способностей бакалавров на базе предметного содержания “русский язык”, вторая — приобретение новых способов методической деятельности для успешного осуществления образовательного процесса в школе»<sup>32</sup>. Н. А. Исаева предложила организовать практико-ориентированную деятельность студента-филолога педагогического вуза на основе современного эффективного гипертекстового инструмента — «лингвометодического органа учителя»<sup>33</sup>.

Осмысление школьниками ценности лингвистического научного знания стало ключевой идеей интеграционного исследования О. Е. Дроздовой (г. Москва) «Метапредметный подход к обучению русскому языку в разных предметных областях школьного образования» (2017). Ученый предлагает «широкое внедрение определенного объема лингвистических знаний и умений работы с языком при освоении любой предметной области»<sup>34</sup>, что «может

<sup>27</sup> Там же. С. 18.

<sup>28</sup> Левушкина О. Н. Лингвокультурологические характеристики текста в школьном обучении русскому языку: теория и практика: автореферат дис. ... д-ра пед. наук. 13.00.02. М., 2014. С. 4.

<sup>29</sup> Там же. С. 5.

<sup>30</sup> Там же. С. 16—17.

<sup>31</sup> Исаева Н. А. Современные стратегии лингвометодической подготовки бакалавра педагогического образования (профиль «Русский язык»): автореферат дис. ... д-ра пед. наук. 13.00.02. М., 2016. 48 с.

<sup>32</sup> Там же. С. 18.

<sup>33</sup> Там же. С. 19.

<sup>34</sup> Дроздова О. Е. Метапредметный подход к обучению русскому языку в разных предметных областях школьного образования:



помочь в решении таких государственных задач, как общее повышение уровня языковой культуры»<sup>35</sup> обучающихся, будет способствовать повышению «престижа изучения русского языка, формированию уважения к родному языку и культуре»<sup>36</sup>. Ученый видит значение метапредметного обучения русскому языку в решении таких проблем, как «повышение интереса и формирование ценностного отношения школьников к русскому языку, совершенствование процесса понимания учащимися предметного содержания разных общеобразовательных дисциплин, повышение уровня культуры работы с языком и культуры речи школьников во всех сферах образовательного процесса, увеличение активности и успешности участия обучающихся во внеклассной работе лингвистической направленности»<sup>37</sup>. О. Е. Дроздова актуализирует использование «общелингвистического компонента образовательного процесса»<sup>38</sup> с целью формирования лингвистического мировоззрения школьников на уроках разных предметных областей и во внеурочной деятельности, прежде всего реализованного как целенаправленная работа с терминологией данной учебной дисциплины, как проектно-исследовательская работа лингвистической направленности на материале разных предметов и др.

Исследование О. В. Гордиенко (г. Москва) «Креативный подход к развитию лингвометодического мышления студента-филолога» (2021) посвящено осмыслению ценности самостоятельного лингвометодического мышления студента-филолога, креативности учителя-словесника. Ученый предлагает «модель развития лингвометодического мышления студента-филолога в вузе на основе креативного подхода»<sup>39</sup>, включающую взаимосвязанных

и взаимообусловленных элементов, «направленных на становление субъектности студента (самоопределения, самопознания, саморазвития и самореализации будущего учителя русского языка) посредством разрешения лингвометодической проблемной ситуации»<sup>40</sup>.

Диссертационное исследование Г. Е. Соколовой (г. Москва) «Когнитивно-эстетический подход к обучению иностранных студентов русской речи» (2024) посвящено формированию аксиологического взгляда «на эстетику русского языка и речи с разных сторон (наличие эстетической информации о русском языке, повышение интереса к его эстетической функции, определение и оценка эстетически значимых языковых и речевых явлений, положительная мотивация к изучению эстетической стороны русской речи и др.)»<sup>41</sup> при обучении РКИ. Ученый вводит в методический тезаурус русского языка как иностранного понятие лингвоэстетического анализа художественного текста, предлагает «мировоззренчески ценностный, лингвистически ориентированный дидактический материал, содержащий информацию об эстетике русского языка и речи, расширяющий представления иностранных студентов о критериях образцовой (совершенной) речи»<sup>42</sup>, определяет круг понятий по теме исследования, вводимых в процесс обучения иностранных студентов, создает типологию специальных учебных заданий, реализующих обучение разным аспектам эстетики русского языка и речи.

**Выводы.** В чем же состоят ключевые позиции аксиологической лингвометодики?

Аксиологическая лингвометодика определила ряд ключевых позиций, имеющих значение для развития методологии методики преподавания русского языка и научных исследований в области теории и методики обучения и воспитания:

автореферат дис. ... д-ра пед. наук. 13.00.02. М., 2017. С. 4.

<sup>35</sup> Там же.

<sup>36</sup> Там же.

<sup>37</sup> Там же. С. 17.

<sup>38</sup> Там же.

<sup>39</sup> Гордиенко О. В. Креативный подход к развитию лингвометодического мышления студента-филолога: автореферат дис. ... д-ра пед. наук. 13.00.02. М., 2021. С. 8.

<sup>40</sup> Там же. С. 18.

<sup>41</sup> Соколова Г. Е. Когнитивно-эстетический подход к обучению иностранных студентов русской речи: автореферат дис. ... д-ра пед. наук. 13.00.02. М., 2023. С. 8.

<sup>42</sup> Там же. С. 10.

— актуализировано понятие «ценность» в образовательном пространстве школы и педагогического вуза;

— определена роль русского языка как национально-культурного феномена, формирующего лингвистическое мировоззрение;

— обоснован ряд ведущих подходов в методологии современного образования с приоритетом аксиологического подхода;

— разработан ряд современных методических концепций в преподавании русского языка, интегрирующих процессы обучения русскому языку и воспитания духовно-нравственных ориентаций личности;

— усилена историография методической науки, ее связь с традициями отечественной школы и достижениями выдающихся ученых-методистов;

— разработана широкая лингвометодическая проблематика, в русле которой решаются вопросы развития личности, ее социализации и идентичности;

— придано особое значение тексту как единице сопряжения языка, речи и культуры в учебном процессе по русскому языку;

— выстроена стратегия аксиологизации лингвистического знания путем применения современных технологий в преподавании русского языка и др.

Наследуя идеи классиков отечественной методики, участники научной школы, созданной А. Д. Дейкиной, прогнозируют и прокладывают перспективные пути развития высшего и школьного образования в России, раздвигают пространство научных исследований в разных регионах нашей страны, повышают научный статус методической науки, способствуют успешности межличностного и межкультурного общения на русском языке. Труды представителей и единомышленников научной школы аксиологической лингвометодики благотворно влияют на создание целостной ценностной картины мира средствами русского языка в современном образовании.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеева О. В. Опыт научной школы А. Д. Дейкиной: концептуальность аксиологического подхода в процессе преподавания русского языка // Русистика. 2019. Том 17, № 4. С. 414–427. <https://doi.org/10.22363/2618-8163-2019-17-4-414-427>.

2. Буслаев Ф. И. О преподавании отечественного языка. Л.: Учпедгиз, 1941. 248 с.

3. Дейкина А. Д. Обучение и воспитание на уроках русского языка. М.: Просвещение, 1990. 176 с.

4. Дейкина А. Д. Формирование у школьников ценностного взгляда на русский язык как культурно-национальный феномен // Формирование культуроведческой компетенции учащихся при обучении русскому языку: монография / науч. ред. А. Д. Дейкина. М.: Прометей, 2005. С. 9–27.

5. Дейкина А. Д. Методическая культура учителя-словесника в современной лингвообразовательной ситуации // Русский язык в школе. 2016. № 6. С. 3–5.

6. Дейкина А. Д. Аксиологическая методика преподавания русского языка: монография. М.: МПГУ, 2019. 212 с.

7. Дейкина А. Д., Янченко В. Д. Научная школа М. Т. Баранова: формирование лингвистического мировоззрения учащихся // Научные школы Московского педагогического государственного университета. Вып. 1. М.: Прометей МПГУ, 2008. С. 166–182.

8. Левушкина О. Н. Концепция аксиологического текстоцентризма в методических трудах А. Д. Дейкиной // Русский язык в школе. 2019. Т. 80, № 1. С. 10–15. URL: <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2019-80-1-10-15>.

9. Острикова Т. А. Профессора XXI века: Дейкина Алевтина Дмитриевна (к юбилею учебного) // Вестник ХГУ им. Н. Ф. Катанова. 2019. № 1 (27). С. 136–149.

10. Янченко В. Д. Путь длиной в 40 лет: научная школа «Аксиологическая лингвометодика: мировоззренческие и ценностные аспекты в школьном и вузовском преподавании русского языка» // Наука и школа. 2019. № 1. С. 189–192.

## REFERENCES

1. Alekseeva O. V. A. D. Deikina's scientific school: conceptual role of axiological approach in Russian language teaching. *Rusistika = Russian Language Studies*. 2019;17(4):414–427. (In Russ.). <https://doi.org/10.22363/2618-8163-2019-17-4-414-427>.

2. Buslaev F. I. On teaching the mother tongue. Leningrad: Uchpedgiz, 1941. 248 p. (In Russ.)

3. Deikina A. D. Teaching and education at the lessons of the Russian language. Moscow: Prosveshcheniye, 1990. 176 p. (In Russ.)

4. Deikina A. D. Formation of schoolchildren's valuable view of the Russian language as a cultural

and national phenomenon. *Formirovanie kulturovedcheskoi kompetentsii uchashchikhsya pri obuchenii russkomu yazyku*. Nauch. red. A. D. Deikina = *Formation of students' cultural competence in teaching Russian language*. Ed. by A. D. Deikina. Moscow: Prometei, 2005. P. 9–27. (In Russ.)

5. Deikina A. D. Methodological culture of the language teacher in the modern context of language education. *Russkii yazyk v shkole = Russian language at school*. 2016;(6):3–5. (In Russ.)

6. Deikina A. D. Axiological methods of teaching the Russian language. Moscow: MPSU, 2019. 210 p. (In Russ.)

7. Deikina A. D., Yanchenko V. D. Scientific school of M. T. Baranov: formation of linguistic worldview of students. *Nauchnye shkoly Moskovskogo pedagogicheskogo gosudarstvennogo universiteta. Vyp. 1 = Scientific schools of the Moscow Pedagogical*

*State University. Iss. 1*. Moscow: Prometei, 2008. P. 166–182. (In Russ.)

8. Levushkina O. N. The concept of axiological textocentrism in A. D. Deikina's works. *Russkii yazyk v shkole = Russian language at school*. 2019;80(1):10–15. (In Russ.). <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2019-80-1-10-15>.

9. Ostrikova T. A. Professors of the 21st century: Deikina Alevtina Dmitrievna (to the anniversary of the scientist). *Vestnik KhGU im. N. F. Katanova = Bulletin of Katanov Khakass State University*. 2019;(1):136–149. (In Russ.)

10. Yanchenko V. D. A way of forty years: scientific school «Axiological linguistic methodology: paradigm and value aspects of teaching Russian language». *Nauka i shkola = Science and School*. 2019;(1):189–192. (In Russ.)

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**Алевтина Дмитриевна Дейкина**, доктор педагогических наук, профессор

**Галина Михайловна Кулаева**, доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой русского языка и методики преподавания русского языка

**Ольга Николаевна Левушкина**, доктор педагогических наук, доцент

**Владислав Дмитриевич Янченко**, доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой методики преподавания русского языка

**Alevtina D. Deikina**, Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor

**Galina M. Kulaeva**, Doctor of Sciences (Pedagogy), Associate Professor, Head of the Department of Russian Language and Methods of Teaching the Russian language

**Olga N. Levushkina**, Doctor of Sciences (Pedagogy), Associate Professor

**Vladislav D. Yanchenko**, Doctor of Sciences (Pedagogy), Associate Professor, Head of the Department of Methods of Teaching the Russian language

---

Статья поступила в редакцию 04.02.2024; одобрена после рецензирования 24.03.2024; принята к публикации 20.04.2024.

The article was submitted 04.02.2024; approved after reviewing 24.03.2024; accepted for publication 20.04.2024.