

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 80.811.161.1

<http://doi.org/10.30515/0131-6141-2024-85-2-97-107>

Стилистические и синтаксические функции парцелляции (на материале повести Б. Л. Васильева «А зори здесь тихие...»)

Наталья Владимировна Черникова

*Социально-педагогический институт, Мичуринский государственный аграрный университет,
г. Мичуринск, Россия, chernikovanat@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1572-2316>*

Аннотация. Статья посвящена описанию одного из приемов экспрессивного синтаксиса – парцеллированных конструкций, выявленных в повести Б. Л. Васильева «А зори здесь тихие...». В процессе использования структурно-семантического и функционально-стилистического методов определяются и анализируются стилистические и синтаксические функции парцелляции. В статье делается вывод о том, что парцелляция как стилистический прием – универсальное явление полифункционального характера, способствующее реализации разнообразных прагматических замыслов автора. Помимо основной стилистической функции – функции экспрессивного выделения определенной части высказывания, парцеллированные предложения выполняют в художественном тексте ряд дополнительных функций: изобразительную, характерологическую, эмоционально-выделительную, экспрессивно-грамматическую. Выявлено, что синтаксические функции парцеллятов в повести разнообразны: в простых предложениях они выполняют функцию как главных, так и второстепенных членов; в сложных предложениях выступают в качестве предикативной части, которая присоединяется к главному высказыванию при помощи подчинительной, сочинительной или бессоюзной связи. Разнообразие стилистических и синтаксических функций парцеллированных конструкций помогло автору произведения реалистично передать атмосферу довоенного и военного времени, описать характер персонажей и их поступки, придать естественность повествованию.

Ключевые слова: Б. Л. Васильев, «А зори здесь тихие...», парцелляция, парцеллированные конструкции, парцеллят, стилистические и синтаксические функции

Для цитирования: Черникова Н. В. Стилистические и синтаксические функции парцелляции (на материале повести Б. Л. Васильева «А зори здесь тихие...») // Русский язык в школе. 2024. Т. 85, № 2. С. 97–107. <http://doi.org/10.30515/0131-6141-2024-85-2-97-107>.

ORIGINAL RESEARCH ARTICLE

Stylistic and syntactic functions of parcelling (on the material of B. L. Vasilyev's novella "The Dawns Here Are Quiet")

Natalia V. Chernikova

*Social Pedagogical Institute, Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia,
chernikovanat@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1572-2316>*

Abstract. The article describes one of expressive syntax techniques, namely parcelled constructions, identified in B. L. Vasilyev's novella "The Dawns Here Are Quiet". The stylistic and syntactic functions of parcelling are determined and analysed using structural-semantic and functional stylistic analysis. The article concludes that parcelling as a stylistic device is a universal phenomenon of a multifunctional nature. It facilitates the implementation of the author's various pragmatic ideas. Besides the main stylistic function, i. e. the function of expressively highlighting a certain part of the utterance, parcelled sentences perform several additional functions in a literary text: figurative, characterological, emotional-emphatic, expressive-grammatical. It is revealed that the syntactic functions of parcels in the novella are diverse. In simple sentences, they can be both their main and secondary parts. In composite sentences, they function as the predicative part which is attached to the main utterance using a subordinating, coordinating, or asyndetic connection. The variety of stylistic and syntactic functions of parcelled constructions enabled B. Vasilyev to realistically convey the atmosphere of the pre-war and war periods. He managed to describe the protagonists' characters and their actions in a true to life way, making the narrative sound natural.

Keywords: B. L. Vasilyev, "The Dawns Here Are Quiet", parcelling, parcelled constructions, parcel, stylistic functions, syntactic functions

For citation: Chernikova N. V. Stylistic and syntactic functions of parcelling (on the material of B. L. Vasilyev's novella "The Dawns Here Are Quiet"). *Russkii yazyk v shkole = Russian language at school*. 2024;85(2):97–107. (In Russ.) <http://doi.org/10.30515/0131-6141-2024-85-2-97-107>.

Введение. Писатель-фронтовик, кино-сценарист Борис Львович Васильев (1924–2013) в 1941 г. в 17 лет добровольцем ушел на фронт. Воевал сначала в составе комсомольского истребительного батальона, затем – в 8-м гвардейском воздушно-десантном полку 3-й гвардейской воздушно-десантной дивизии. В марте 1943 г. Борис Львович получил серьезное ранение, после лечения в госпитале был направлен на учебу в Военную академию бронетанковых и механизированных войск имени И. В. Сталина (впоследствии имени Р. Я. Малиновского). 24 июня 1945 г. в составе колонны академии участвовал в Параде Победы [Перевалова 2023].

«Я был на фронте, воевал, все видел собственными глазами», – говорил в интервью Б. Л. Васильев [«Вчера была война»... 2013, Электронный ресурс], поэтому в своем творчестве он постоянно обращался к теме Великой Отечественной войны. Первая повесть «А зори здесь тихие...», опубликованная в 1969 г. в журнале «Юность», имела большой успех, получила живой читательский отклик, вызвала немалый интерес критики [Панков 1979; Турков 1979; Кардин 1984], была неоднократно экранизирована и поставлена в театре. И это естественно. Произведение покоряет проникновенным гуманизмом, чистотой нравственного чувства, потрясает и эмоционально заряжает читателя. «Повестью “А зори здесь тихие...” Б. Васильев вступил в литературу, вызвав надежды и установив уровень требований, правомерных по отношению к нему. Поныне она – вершина в его творчестве» [Кардин 1984: 252].

Напряженность сюжета, характеристика героев повести и их поступков, эмоциональность повествования создаются разными языковыми средствами и стилистическими приемами, одним из которых является парцелляция. Мы обратились к анализу функций парцелляции в повести Б. Л. Васильева «А зори здесь тихие...».

Под парцелляцией (от франц. *parcelle* – «частица») понимается «стилистический прием (в иной интерпретации – стилистическая

фигура), состоящий в таком расчленении единой синтаксической структуры предложения, при котором она воплощается не в одной, а в нескольких интонационно-смысловых речевых единицах, или фразах»¹. Парцеллированная конструкция включает две части: основную (базовую), выступающую как самостоятельное предложение, и парцеллят (отчлененный сегмент), который уточняет, поясняет, дополняет основное высказывание и находится от него в полной смысловой и синтаксической зависимости.

До середины XX в. явление парцелляции рассматривалось в составе присоединительных конструкций, обозначаемых термином *присоединение*. Начиная со второй половины XX в. наряду с термином *присоединение* в отечественной науке получил широкое распространение термин *парцелляция* [Белошапкина 1977; Сквородников 1980; Максимов 1996; Богоявленская 2018, 2021].

Исследователи подходят к явлению парцелляции с разных точек зрения: парцелляция рассматривается либо как средство коммуникативной организации речи (в иной интерпретации – способ членения текста, средство актуального членения высказывания) [Белошапкина 1977]², либо как стилистическое средство (в иной интерпретации – прием стилистики, экспрессивный синтаксический прием литературного языка, прием экспрессивного синтаксиса, стилистическая фигура, орнаментальная конструкция) [Иванчикова 1968; Гурьева 2013; Александрова, Астафьева 2015; Пантелеева 2020]³. В последнее время появились новые подходы к изучению парцелляции, в том

¹ Копнина Г. А. Парцелляция // Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М. Н. Кожинной. 2-е изд., стер. М.: Флинта: Наука, 2011. С. 279.

² См. также: Ванников Ю. В. Явление парцелляции в современном русском языке: дис. ... канд. филол. наук. М., 1965. 529 с.; Розенталь Д. Э., Теленкова М. Н. Справочник по русскому языку. Словарь лингвистических терминов. М.: ОНИКС 21 век; Мир и Образование, 2003. 623 с.

³ См. также: Копнина Г. А. Указ. словарь.

числе лингвокультурологический, рассматривающий парцелляцию как способ реализации определенных лингвокультурных смыслов [Боженкова 2019; Пантелеева 2020], и когнитивно-семиотический, исследующий парцелляцию как одно из оптимальных средств распределения внимания в формате предложения и дискурса [Богоявленская 2018, 2021]. Мы придерживаемся точки зрения тех исследователей, которые рассматривают парцелляцию как особый стилистический прием, позволяющий усилить смысловые и экспрессивные оттенки высказывания.

В лингвистической литературе нет единого мнения по поводу того, какие структуры следует включать в состав парцеллированных конструкций. В частности, дискуссионными являются вопросы об отнесении к парцелляции диалогических единств и эллипсиса⁴, конструкций с повтором [Иванчикова 1969], а также с дистантно расположенным членом предложения, находящимся после основного высказывания⁵.

Мы разделяем мнение исследователей, относящих к парцелляции только те структуры, в которых основная и отчлененная части представляют собой единую грамматическую конструкцию. Парцеллят в таких конструкциях, будучи неотъемлемой частью предложения, не способен функционировать в речи самостоятельно. При таком подходе за пределами парцелляции остаются диалогические единства и эллиптические предложения. Что касается конструкций с повтором и дистантно расположенным сегментом, мы, вслед за рядом лингвистов [Богоявленская 2021]⁶, включаем их в состав парцеллированных, так как «и дистантно

расположенный парцеллят, и повтор в парцелляте по своей форме подчинены словам в основной части... Форма слова в парцелляте не произвольна. Лексема, находящаяся в парцелляте, зависит от основной части как синтаксически, так и семантически» [Там же: 44]. Например:

Она образец современной модернизации **службы** здоровья. *Службы*, которая не для избранных. А для всех, кто в ней нуждается. (Российская газета. 2013. 31 янв.);

Я нарисовал невеселую картину. *Но реальную*. (АиФ. 2014. 5 нояб.).⁷

Цель нашей статьи – рассмотреть стилистические и синтаксические функции парцелляции в повести Б. Л. Васильева «А зори здесь тихие...». В работе применяются структурно-семантический и функционально-стилистический методы исследования.

Анализ. Основная функция парцелляции как стилистического приема – «функция экспрессивного выделения той или иной части высказывания» [Иванчикова 1968: 285–286]. При парцелляции член простого предложения или часть сложного предложения приобретают большую смысловую и эмоциональную выразительность. Например:

[Васков:] – Они ушли. *За взрывчаткой, видно...*;

Еще днем, несколько часов назад, ярость его вела. *Простая, как жажда: кровь за кровь;*

...сил уже не было. Совсем не было сил – только боль. *Во всем теле...*⁸

Кроме основной функции, реализующейся в любом парцеллированном предложении, исследователи выделяют еще ряд функций парцелляции, которые непосредственно отражают намерения автора текста. В художественных произведениях парцелляция выполняет изобразительную, эмоционально-выделительную, характерологическую и экспрессивно-грамматическую функции [Сковородников 1980; Максимов 1996].

явление в языке современных газет: дис. ... канд. филол. наук. Львов, 1988. 188 с.

⁷ Примеры извлечены из: [Богоявленская 2021].

⁸ Здесь и далее текст повести цит. по: Васильев Б. Л. А зори здесь тихие... М.: Детская литература, 2010. 383 с.

⁴ Нестерова Н. М. Сепарированные конструкции, омонимичные придаточным предложениям, в современном английском языке: автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 1974. 20 с.; Борисова Е. В. Коммуникативно-прагматические особенности парцеллированных конструкций в современном немецком языке: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Барнаул, 2003. 22 с.

⁵ Вильчицкая Е. А. Коммуникативно-прагматические функции парцелляции и присоединения в современном французском языке: дис. ... канд. филол. наук. Минск, 1991. 153 с.

⁶ См. также: Ванников Ю. В. Указ. соч.; Сербина Т. Г. Парцелляция как особое синтаксическое

1. Изобразительная функция парцелляции реализуется «при художественно-образной конкретизации изображаемого» [Сковородников 1980: 87]. Перечислим наиболее распространенные случаи проявления данной функции.

А) Парцелляция создает «эффект замедленного кадра», т. е. внимание читателя акцентируется на каждом из следующих друг за другом действий (событий). Данная функция парцелляции характерна для повествовательных контекстов. Например:

Шагнул [Васков] с ходу по колени – только трясина чвакнула. Побрел, раскачиваясь как на пружинном матрасе. Шел не оглядываясь, по вздохам да испуганному шепоту определяя, как движется отряд.

В парцеллированной конструкции последовательно перечисляются осторожные действия Васкова во время его движения с женским отрядом через болото.

Б) Парцелляция выделяет значимые детали общей картины, акцентирует внимание на определенных признаках изображаемого объекта, подчеркивает важное. Данная функция парцелляции характерна для контекстов описательного характера. Например:

В самом центре, чтоб немцы прямо в них уперлись, он [Васков] Четвертак и Гурвич определил. Велел костры палить подымнее, кричать да аукаться, чтоб лес звенел. *А из-за кустов не слишком все же высовываться: ну, мелькать там, показываться, но не очень.* И сапоги велел снять. *Сапоги, пилотки, ремни – все, что форму определяет.*

Парцеллаты подчеркивают приказ командира Васкова, его требования, адресованные находящимся у него в подчинении девушкам: как действовать, чтобы ввести немцев в заблуждение.

В) Парцелляция усиливает неожиданность тех или иных действий за счет влияния на ритмику контекста (паузы, перепады). Например:

[Рита Осянина:] – Птицы кричат...

– Сороки!.. – тихо смеялся Федот Евграфыч. – Сороки-белобоки шебаршат, Рита. Значит, идет кто-то, беспокоит их. Не иначе – гости. Крой, Осянина, подымай бойцов. *Мигом! Но скрытно, чтоб ни-ни!..*

Восклицательные парцеллаты эмоционально подчеркивают неожиданный приказ командира, который по птичьим голосам определил приближение немцев.

Г) Парцелляция усиливает изобразительный контраст, характеризуя ситуацию, поведение персонажа, его психологический портрет и т. д. Например:

[Васков:] – Нету мамы. Война есть, немцы есть, я есть, старшина Васков. *А мамы нету.*

Парцеллированная конструкция построена на антитезе, подчеркивающей особенность ситуации – война, на которой все воспринимается иначе, чем в мирное время.

2. Характерологическая функция парцелляции заключается в воссоздании особенностей речи героев произведения.

А) Парцелляция присоединяет уточняющие фрагменты, что характерно для устно-разговорной речи. Например:

– Шестнадцать [немцев], товарищ старшина, – почти беззвучно повторила Гурвич.

– Вижу, – сказал он, не оборачиваясь. – Давай в цепь, Гурвич. Осяниной скажешь, чтоб немедля бойцов на запасную позицию отводила. *Скрытно чтоб, скрытно!..*

Парцеллат уточняет приказ командира: как следует отводить бойцов, чтобы остаться не замеченными немцами.

Б) Парцелляция вносит разговорную интонацию присоединения в речь говорящего (рассказчика, действующего лица). Например:

[Полина Егоровна:] – Война, Евграфыч, все спишет. *И с солдат и с солдаток;*

[Васков:] – ...Так что давайте помянем сестренку наших, а там и бой пора принимать. *Последний, по всей видимости...;*

[Осянина:] – Евгения, на берег! *Сейчас же!*

В) «Парцелляция – одно из средств изображения внутренней речи (ее дискретности и слабой синтаксической организованности)», а через нее – характеристики состояния самого субъекта» [Сковородников 1980: 88]. Например:

А эту Осянину он [Васков] еще раньше выделил: строга. *Не засмеется никогда, только что поведет чуть губами, а глаза по-прежнему серьезными остаются.*

Парцеллат подчеркивает отличительную черту командира первого отделения

Риты Осяниной, которая, по мнению старшины Васкова, выделяет героиню среди других девушек-зенитчиц.

Екнуло сердце Васкова: разведка!.. немцы не испугались. Сейчас переправятся, юркнут в кусты, змеями выползут на девичьи голоса, на костры и шум. *Пересчитают по пальцам, разберутся и... и поймут, что обнаружены.*

Данный контекст, включающий парцелированную конструкцию, отражает особенности внутренней речи: эллиптичность, синтаксическую неполноту и прерывистость, локализованную в парцелляте.

3. Эмоционально-выделительная функция парцелляции проявляется при выражении эмоциональной оценки, описании чувств героев произведения, характеристике эмоционального состояния рассказчика или персонажа. Например:

[Васков:] — ...Он — не гляди, что пост большой занимает, — простой человек. *Сердечный;*

Остались под сосной вещмешки, винтовки, скатки да отброшенное старшиной Женькино белье. *Молодое, легкое, коктейльное...*

4. Экспрессивно-грамматическая (синтаксическая) функция парцелляции, заключающаяся «в выражении каких-либо синтаксических отношений» [Сковородников 1980: 88], может быть представлена двумя разновидностями — грамматико-семантической и грамматико-конструктивной. Грамматико-семантическая функция реализуется в том случае, когда парцелляция не изменяет характера основного синтаксического отношения между компонентами

высказывания; происходит лишь видоизменение синтаксического отношения путем добавления, дополнения смысловой связи. Если при парцелляции изменяется характер основного синтаксического отношения между компонентами предложения, происходит перегруппировка структурно-семантических связей между ними, то в тексте реализуется грамматико-конструктивная функция [Там же: 89].

В повести «А зори здесь тихие...» выявлена первая из данных функций. Например:

— А он птица, гость-то наш! Сахару велел нам отпустить, во как. А мы его в сельпе-то своим уж год не видали. *Целых три кило сахару!*

Особенность парцеллята со значением уточнения состоит в его дистантном расположении по отношению к базовой части (*Сахару велел нам отпустить, во как*) парцелированной конструкции.

Рассмотрим синтаксические функции парцеллятов. В русском языке парцелляция встречается как в простом, так и в сложном предложении.

В простых парцелированных предложениях парцелляты выступают в функции главных или второстепенных членов. При этом парцелляция может сопровождаться употреблением в составе парцеллята союзов, наречий, частиц, вводных слов и т. п., а также повтором: в состав парцеллята входит слово (слова, словосочетания), уже названное в основной части. Синтаксические функции парцеллятов в простых предложениях (с указанием их количества в процентном выражении) представлены в табл. 1.

Таблица 1

Синтаксические функции парцеллятов в простых предложениях

Table 1

Syntactic functions of parcellates in simple sentences

Члены предложения	Примеры
И. Главные члены	
1. Парцеллят-подлежащее (7 %):	
а) имя существительное	<i>А бывает пустячок, оплошность. Мелочь, но за собой мелочь эта такое тянет, что не дай бог никому</i>
б) словосочетание с количественным значением	<i>Не вмещалось это понятие в фашистские их мозги, и потому на пол легли. Мордами вниз, как велел. Все четверо</i>
в) словосочетание с предметно-неопределенным значением	<i>Ничего вначале он [Васков] не заметил, а потом забурело что-то сквозь кусты. Странное что-то, лишаями кое-где обросшее</i>

Члены предложения	Примеры
2. Парцеллят-сказуемое (23 %):	
а) простое глагольное сказуемое (10 %)	Пока Осянина за бойцами бегала, Васков все соседние и дальние камни на животе излазал. Высмотрел, выслушал, вынюхал все...
б) составное глагольное сказуемое (7 %)	Спустился в яму, принял Соню, в шинель обернул, уложил. Стал камнями закладывать , что девчата подавали
в) составное именное сказуемое (6 %)	[Васков:] — Плохой ты боец, товарищ Осянина. Никудышний боец
II. Второстепенные члены	
1. Парцеллят-дополнение (12 %):	
а) прямое дополнение	[Васков] Молча мешок развязал, достал черствый хлеб, сало, фляжку. Ну, и табак , само собой
б) косвенное дополнение	[Васков:] — Мешков наших нет. Ни мешков, ни винтовок
2. Парцеллят-определение (18 %):	
а) согласованное определение	Да, Соня и в университете носила платья, перешитые из платьев сестер. Длинные и тяжелые , как кольчуги...
б) несогласованное определение	И [Васков] нашел то, что искал, — в кармане у рослого, что только-только богу душу отдал, хрипеть перестав, — кисет. Его, личный, старшины Васкова, кисет с вышивкой поверх: «Дорогому защитнику Родины»
3. Парцеллят-приложение (8 %):	
а) одиночное приложение	И спокойно еще двух [Васков] вычел: двенадцать осталось. Дюжина
б) распространенное приложение	В кармане тяжело покачивалась бесполезная граната. Единственное его оружие...
4. Парцеллят-обстоятельство (32 %):	
а) образа действия	Поймал взгляд ее — и словно оборвалось в нем что-то: боится. По-дурному боится, изнутри...
б) меры и степени	И еще [Васков] копил силы. Их было мало. Очень мало...
в) места	Сам он [Васков] впереди держался. От куста к кусту, от скалы к скале
г) времени	Замерло все на поляне. На секунду какую-то замерло...
д) причины	[Васков:] — ...А что до трусости, так ее не было. Трусость, девчата, во втором бою только видно. А это растерянность просто. От неопытности

Парцелляция сложного предложения — явление неоднозначное, по-разному трактуемое исследователями. Один из основных дискуссионных вопросов — все ли виды сложных предложений (сложносочиненные, сложноподчиненные, бессоюзные) могут подвергаться парцелляции?

Наименьшие разногласия и трудности в плане идентификации вызывает парцелляция сложноподчиненных предложений (СПП), которые характеризуются структурно-семантической взаимосвязанностью составляющих частей и зависимостью придаточной части от главной. При анализе эмпирического материала мы опирались

на исследования Г. Н. Рыбаковой (1969) и Н. В. Князевой (2020), которые выделяют несколько видов парцелированных СПП в зависимости от структурного характера парцеллята: 1) СПП, при парцелляции которых главная часть во всем объеме реализуется в основной фразе, придаточная — в парцелляте; 2) СПП с соотносительными словами, функционирующими в составе парцеллята; 3) СПП с лексическим повтором (одиночным или имеющим выделительные, указательные и т. п. распространители) в придаточной части как средство связи с главной частью; 4) СПП с несколькими придаточными, в которых либо все придаточные

вынесены в парцеллят, либо первое находится в основной части, а остальные выделяют-ся в парцелляты [Князева 2020]⁹.

Виды парцеллированных ССП в пове-сти «А зори здесь тихие...» представлены в табл. 2.

Таблица 2

Сложные парцеллированные предложения с подчинительной связью

Table 2

Complex parcellated sentences with a subordinating connection

Виды ССП	Примеры
1. Парцелляты с атрибутивным (определятельным) значением	Парцеллят с придаточной частью включает повтор слова с распространителем — указательным местоимением: <i>Коротко [Осянина] была, прицельно, в упор и дала секундочку старшине; Ту секундочку, за которую потом до гробовой доски положено водкой поить</i>
2. Парцелляты с объектным (изяснительным) значением	а) парцеллят с придаточной частью включает повтор слова: <i>Тогда уже старшина над ними висеть будет, а не наоборот. Висеть, дергать, направлять куда надо и... ждать. Ждать, когда наши подойдут, когда облава начнется;</i> б) в многочленном ССП первое придаточное находится в базовой части, а остальные выделены в парцеллят: <i>Она [Бричкина] почти никогда не плакала, потому что была одинока и привыкла к этому, и теперь ей больше всего на свете хотелось, чтобы ее пожалели. Чтобы говорили ласковые слова, гладили по голове, утешали и — в этом она себе не признавалась — может быть, даже поцеловали</i>
3. Парцелляты с обстоятельственным значением (времени, причины, уступки, следствия и др.)	а) в парцеллят выделена придаточная часть: <i>Думаю, надо ловить, товарищ третий. Пока далеко не ушли; А Галя действительно была подкидывшем, и даже фамилию ей в детском доме дали: Четвертак. Потому что меньше всех ростом вышла, на четверть меньше;</i> б) парцеллят с придаточной частью включает повтор слова: <i>Бить надо. Бить, пока в логово не уползет; Засмеялись девчонки. А он нарочно так говорил: два крика, три крика. Нарочно, чтоб засмеялись, чтоб бодрость появилась; Это потом они хохотали. Потом, когда узнали, что немцы ушли</i>

Вопрос о парцелляции сложносочиненных предложений (ССП) является дискуссионным, «поскольку довольно сложно дифференцировать парцеллированные конструкции и сложные синтаксические целые по причине регулярности и частотности использования сочинительных союзов в качестве средств межфразовой связи» [Князева 2020]. Важными признаками парцеллированных ССП следует считать наличие в составе парцеллята показателей, свидетельствующих о его грамматической зависимости от предыдущего высказывания (неполнота строения, анафорические элементы и др.) [Федосюк 1985: 136]; соотношение семантики базовой и отчлененной частей, их лексического наполнения (повтор слов, слова одной тематической группы и др.);

наличие в парцеллированной конструкции общего (для базовой части и парцеллята) члена предложения, употребление в базовой части и парцелляте разных форм слова и др. [Князева 2020].

Виды парцеллированных ССП в повести «А зори здесь тихие...» представлены в табл. 3.

Парцелляция бессоюзного сложного предложения (БСП) — наиболее сложное и спорное явление. Трудности идентификации в данном случае связаны с отсутствием грамматических средств связи между частями БСП. Исследователи, допускающие возможность парцеллирования БСП, опираются на четко выявляемые семантические отношения между базовой частью и парцеллятом, демонстрирующие единство синтаксической конструкции. Наиболее отчетливо парцелляция БСП проявляется при наличии определенных лексико-грамматических показателей связи и выражения отношений между частями предложения. Такими

⁹ См. также: Рыбакова Г. Н. Парцелляция сложноподчиненного предложения в современном русском языке: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Ростов н/Д, 1969. С. 9.

Таблица 3

Сложные парцелированные предложения с сочинительной связью

Table 3

Complex parcellated sentences with coordinating connection

Виды ССП	Примеры
1. Парцеллят присоединяется союзом <i>и</i> , выражая перечислительное, распространительное или результативное значение	а) наличие общего второстепенного члена в базовой части: <i>От холода [Васков] опомнился: трясло его, било, зубы пересчитывала. И рука ныла;</i> б) эллипсис глагола восприятия (<i>и увидел</i>), общего для базовой части и парцеллята; употребление разных форм слова в базовой части и парцелляте, наличие анафорического элемента в парцелляте: <i>Только тогда [Васков] оглянулся: боец Комелькова стояла перед ним, держа винтовку за ствол, как дубину. И приклад той винтовки был в крови</i>
2. Парцеллят присоединяется союзом <i>а</i> , выражая сопоставительное или присоединительно-пояснительное значение	а) лексический повтор в базовой части и парцелляте: <i>Но не страх — ярость вела сейчас Васкова. Зубами скрипел от той черной, ослепительной ярости и только одного желал: догнать. Догнать, а там разберемся;</i> б) соотношение семантики базовой и отчлененной частей: [Васков Осяниной:] — <i>Растопырилась на пеньке, что семейная тетерка. А приказано было лежать</i>
3. Парцеллят присоединяется союзом <i>но</i> , выражая противительное значение	Соотношение семантики базовой и отчлененной частей, наличие анафорического элемента в парцелляте: <i>Соврал [Васков], само собой. Но с такими оно к лучшему</i>

показателями могут быть: а) неполнота строения, анафорические элементы, слово (словосочетание) в конце базовой части, обобщенное значение которого раскрывается в парцелляте (в БСП с пояснительными отношениями); б) эллипсис глагола восприятия *увидел, услышал* и т. п. в базовой части (в БСП с изъяснительными отношениями);

в) антитеза между базовой частью и парцеллятом (в БСП с противительными или сопоставительными отношениями); г) лексический повтор (в БСП с присоединительными отношениями) и др. [Князева 2020]¹⁰.

Виды парцелированных БСП в повести «А зори здесь тихие...» представлены в табл. 4.

Таблица 4

Сложные парцелированные предложения с бессоюзной связью

Table 4

Complex parcellated sentences with a non-conjunctive connection

Виды БСП	Примеры
1. Парцеллят с сопоставительным значением	Антитеза между базовой частью и парцеллятом: [Васков:] — <i>Комелькова, за мной. Остальным здесь ждать; Потом он [Васков] выпрямился и бережно расправил на девичьей груди липкую от крови рубашку: две узкие дырочки виднелись на ней. Одна в грудь шла, в левую грудь. Вторая — пониже — в сердце</i>
2. Парцеллят с пояснительным значением	а) наличие анафорического элемента в парцелляте: <i>И рука ныла. Ломило ее от сырости, что ли...;</i> б) слово (словосочетание) в конце базовой части, обобщенное значение которого раскрывается в парцелляте: <i>Шут с ними: прибыль невелик, а ей [Комельковой] все легче. Меньше напоминаний;</i> в) неполнота структуры парцеллята: <i>Женька грузно оперлась на винтовку, рванула ворот. Хотелось вздохнуть громко, всей грудью...</i>

¹⁰ См. также: Зелукин Р. О. Парцелляция в художественной прозе В. Токаревой: структура, семантика, текстообразующие функции: дис. ... канд. филол. наук. М., 2007. 188 с.

Виды БСП	Примеры
3. Парцеллят с присоединительным значением	Лексический повтор: [Васков:] — <i>Двоих мы там прищучили, Галя! Двоих, — стало быть, двенадцать осталось. А это нам не страшно, товарищ боец. Это нам, считай, пустяки!; Соображать некогда было. Не было уже времени...</i>

Выводы. Анализ парцелированных конструкций, присутствующих в повести «Азори здесь тихие...», свидетельствует о том, что, помимо основной стилистической функции — функции экспрессивного выделения определенной части высказывания — парцелированные предложения выполняют в данном произведении ряд дополнительных функций: изобразительную, характерологическую, эмоционально-выделительную, экспрессивно-грамматическую, каждая из которых имеет специфику проявления в конкретном контексте. Следовательно, парцелляция как стилистический прием — универсальное средство полифункционального характера, способствующее реализации разнообразных прагматических замыслов автора. Исследование показало, что синтаксические функции парцеллят в повести разнообразны: в простых предложениях они выполняют функцию любого члена; в сложных предложениях выступают в качестве предикативной части, которая присоединяется к главному высказыванию при помощи подчинительной, сочинительной или бессоюзной связи. Среди главных членов предложения в качестве парцеллят наиболее часто выступают однородные глагольные сказуемые (17% от общего числа всех парцелированных членов предложения). Это объясняется важной ролью сказуемого в семантико-грамматической организации предложения. Среди второстепенных членов предложения наиболее частотны случаи парцелирования обстоятельств (32%), что объясняется, с одной стороны, контекстом и его коммуникативными задачами, а с другой — слабой спаянностью перцеллята-обстоятельства с опорным высказыванием.

Среди сложных парцелированных предложений наиболее очевидными с точки зрения идентификации являются предложения с подчинительной связью, что объясняется структурно-семантической зависимостью придаточной части (парцеллята) от главной. Парцелляция в предложениях с сочинительной и бессоюзной связью поддерживается условиями контекста и различными

лексико-грамматическими средствами (неполнота строения, анафорические приемы, лексический повтор и др.).

Такое разнообразие стилистических и синтаксических функций парцелированных конструкций помогло автору произведения реалистично передать атмосферу довоенного и военного времени, описать характер персонажей, их поступки, эмоциональное состояние, придать естественность повествованию.

ЛИТЕРАТУРА

1. Александрова Е. М., Астафьева О. А. Парцелляция как экспрессивно-синтаксический прием расчленения текста (на материале коротких анекдотов) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2015. № 6-1(48). С. 13–17.
2. Белошапкова В. А. Современный русский язык. Синтаксис: учеб. пособие для филол. спец. ун-тов. М.: Высшая школа, 1977. 248 с.
3. Богоявленская Ю. В. Парцелляция в русском и французском языках: опыт сопоставительного когнитивно-семиотического исследования: монография. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2021. 214 с.
4. Богоявленская Ю. В. Парцелляция как когнитивно-семиотический феномен // Вестник Томского гос. ун-та. Серия: Филология. 2018. № 55. С. 5–16.
5. Боженкова Н. А., Боженкова Р. К. Зевматические и парцелированные конструкции как семасиологические идентификаторы политического дискурсивного взаимодействия // II Всемирный конгресс в реальном и виртуальном режиме «Восток–Запад: пересечения культур» Киото, 02–06 октября 2019 года. Киото: Tanaka Print, 2019. Т. 2. С. 254–260.
6. «Вчера была война»: неизвестное интервью Б. Л. Васильева // Московский комсомолец. 2013. 19 апреля [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mk.ru/culture/2013/04/18/844111-vchera-byila-voyna.html> (дата обращения: 23.07.2023).
7. Гурьева Н. Н. Парцелляция как экспрессивно-стилистическое средство в языке современных СМИ // Вестник Тверского гос. ун-та. Серия: Филология. 2013. № 3. С. 163–169.
8. Иванчикова Е. А. Лексический повтор как экспрессивный прием синтаксического

распространения // Мысли о современном русском языке. М.: Просвещение, 1969. С. 126–139.

9. Иванчикова Е. А. Парцеллированные конструкции в современном русском языке // Русский язык и советское общество: морфология и синтаксис современного русского литературного языка: сб. статей. М.: Наука, 1968. С. 277–302.

10. Кардин В. Точка пересечения: литературно-критические очерки. М.: Современник, 1984. 336 с.

11. Князева Н. В. К вопросу о парцелляции сложного предложения (на материале художественных текстов М. В. Семеновой) // Филологический аспект: методика преподавания языка и литературы. 2020. № 1(57) [Электронный ресурс]. URL: <https://scipress.ru/philology/articles/k-voprosu-o-partsellyatsii-slozhnogo-predlozheniya-na-materiale-khudozhestvennykh-tekstov-mv-semenovoj.html> (дата обращения: 23.07.2023).

12. Максимов Л. Ю. Присоединение, парцелляция // Русский язык в школе. 1996. № 4. С. 80–83.

13. Панков В. К. В живом потоке: о советской литературе 1945–1975 гг. Избранные работы. М.: Современник, 1979. 399 с.

14. Пантелеева А. П. Парцелляция как эксплициатор лингвокультурных особенностей в политическом дискурсе // Гуманитарные технологии в современном мире: материалы VIII Международной научно-практической конференции (28–30 мая 2020 г.) / сост. Л. М. Гончарова, Т. В. Нестерова, Э. А. Китанина: в 2 ч. Ч. 1. Калининград: РА Полиграфич, 2020. С. 248–252.

15. Перевалова С. В. «Он весь – свободы торжество!»: поэтические мотивы Блока в русской «лейтенантской» прозе // Литература в школе. 2023. № 3. С. 43–55. <http://doi.org/31862/0130-3414-2023-3-43-55>.

16. Сковородников А. П. О функциях парцелляции в современном русском литературном языке // Русский язык в школе. 1980. № 5. С. 86–91.

17. Турков А. М. Мера вещей (Заметки о современной советской литературе). М.: Знание, 1979. 160 с.

18. Федосюк М. Ю. Сходства и различия между сложносочиненными предложениями и союзными сочетаниями самостоятельных предложений в научной речи // Функциональные стили: лингвометодические аспекты. М.: Наука, 1985. С. 132–138.

dissection (on the material of short anecdotes). *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki = Philology. Theory & Practice*. 2015;6–1(48):13–17. (In Russ.)

2. Beloshapkova V. A. Modern Russian language. Syntax. Moscow: The higher school, 1977. 248 p. (In Russ.)

3. Bogoyavlenskaya Yu. V. Parcellation in Russian and French: experience of comparative cognitive-semiotic research. Ekaterinburg: Ural University Press, 2021. 214 p. (In Russ.)

4. Bogoyavlenskaya Yu. V. Parcellation as a cognitive-semiotic phenomenon. *Vestnik Tomskogo gos. un-ta. Seriya: Filologiya = Tomsk State University Journal of Philology*. 2018;(55):5–16. (In Russ.)

5. Bozhenkova N. A., Bozhenkova R. K. Zeugmatic and parceled constructions as semasiological identifiers of political discursive interaction. *II Vsemirnyi Kongress v Real'nom i Virtual'nom Rezhime "Zapad–Vostok: Peresecheniya Kul'tur"*. Kioto, 02–06 oktyabrya 2019 goda. Kioto: Tanaka Print, 2019. T. 2 = 2nd World Congress in Real and Virtual Mode "West–East: Crossing Cultures". Kioto, 02–06 october 2019. Kioto: Tanaka Print, 2019. Vol. 2. P. 254–260. (In Russ.)

6. "Yesterday there was a war": an unknown interview with B. L. Vasilyev. *Moskovsky Komsomolets*. 2013. April 19 [Electronic resource]. URL: <https://www.mk.ru/culture/2013/04/18/8441111-vchera-by-ila-voyna.html> (accessed: 23.07.2023) (In Russ.)

7. Gur'eva N. N. Parcellation as an expressive and stylistic means in the language of modern mass media. *Vestnik Tomskogo gos. un-ta. Seriya: Filologiya = Tomsk State University Journal of Philology*. 2013;(3):163–169. (In Russ.)

8. Ivanchikova E. A. Lexical repetition as an expressive technique of syntactic distribution. *Mysli o sovremennom russkom yazyke: Sbornik statei / pod red. V. V. Vinogradova = Thoughts on the modern Russian language: Collection of articles / V. V. Vinogradov (ed.)*. Moscow: Education, 1969. P. 126–139. (In Russ.)

9. Ivanchikova E. A. Parcellized constructions in the modern Russian language. *Russkii yazyk i sovetskoe obshchestvo: morfologiya i sintaksis sovremennogo russkogo literaturnogo yazyka / pod red. M. V. Panova = Russian language and Soviet society: morphology and syntax of modern Russian literary language / M. V. Panov (ed.)*. Moscow: Science, 1968. P. 277–302. (In Russ.)

10. Kardin V. Crossing point: literary-critical essays. Moscow: Contemporary, 1984. 336 p. (In Russ.)

11. Kniazeva N. V. To the question of parcellation of a complex sentence (on the material of M. V. Semenova's fiction texts). *Filologicheskii aspekt*. 2020;(1):102–115 [Electronic resource]. URL: <https://scipress.ru/philology/articles/k-voprosu-o-partsel>

REFERENCES

1. Aleksandrova E. M., Astaf'eva O. A. Parcel-lation as an expressive-syntactic technique of text

lyatsii-slozhnogo-predlozheniya-na-materiale-khudozhestvennykh-tekstov-mv-semenovoj.html (accessed: 23.07.2023). (In Russ.)

12. Maksimov L. Yu. Adjoining, parcellation. *Russkii yazyk v shkole = Russian language at school*. 1996;(4):80–83. (In Russ.)

13. Pankov V. K. In the living stream: on Soviet literature of 1945–1975. Selected works. Moscow: Contemporary, 1979. 399 p. (In Russ.)

14. Panteleeva A. P. Parcellation as an explication of linguocultural peculiarities in political discourse. *Gumanitarnye tekhnologii v sovremennom mire: materialy VIII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (28–30 maya 2020 g.) / sost. L. M. Goncharova, T. V. Nesterova, E. A. Kitanina: v 2 ch. Ch. 1 = Humanitarian technologies in the modern world: materials of the 8th International Scientific and Practical Conference (May 28–30, 2020) / L. M. Goncharova, T. V. Nesterova, E. A. Kitanina (comp.): in 2 parts. P. 1. Kaliningrad: Poligrafych, 2020. P. 248–252. (In Russ.)*

15. Perevalova S. V. "He's all the triumph of freedom!": Blok's poetic motives in the Russian "lieutenant's" prose. *Literatura v shkole = Literature at school*. 2023;(3):43–55. (In Russ.) <https://doi.org/10.31862/0130-3414-2023-3-43-55>.

16. Skovorodnikov A. P. On the functions of parcellation in modern Russian literary language. *Russkii yazyk v shkole = Russian language at school*. 1980;(5):86–91. (In Russ.)

17. Turkov A. M. The measure of things (Notes on modern Soviet literature). Moscow: Knowledge, 1979. 160 p. (In Russ.)

18. Fedosyuk M. Yu. Similarities and differences between compound sentences and allied combinations of independent sentences in scientific speech. *Funktsional'nye stili: lingvometodicheskie aspekty: sbornik statei / otv. red. M. Ya. Tsvilling = Functional styles: linguomethodological aspects: collection of articles / M. Ya. Tsvilling (ed.). Moscow: Science, 1985. P. 132–138. (In Russ.)*

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Наталия Владимировна Черникова, доктор филологических наук, доцент, профессор

Naialia V. Chernikova, Doctor of Sciences (Philology), Associate Professor, Professor

Статья поступила в редакцию 06.09.2023; одобрена после рецензирования 10.10.2023; принята к публикации 25.10.2023.

The article was submitted 06. 09.2023; approved after reviewing 10.10.2023; accepted for publication 25.10.2023.