



МЕТОДИЧЕСКОЕ НАСЛЕДСТВО

METHODOLOGICAL HERITAGE

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 372.881.161.1

<http://doi.org/10.30515/0131-6141-2024-85-1-28-40>

Вечный труженик на ниве народного образования: к 150-летию со дня рождения П. О. Афанасьева

Марина Анатольевна Бондаренко

*Академия труда и социальных отношений, г. Москва, Россия, marbondina@mail.ru,
<https://orcid.org/0000-0002-1202-9375>*

Аннотация. В статье отражен жизненный путь видного ученого Петра Онисимовича Афанасьева. П. О. Афанасьев развил методику обучения родному языку в начальной школе, у истоков которой стояли Ф. И. Буслаев и К. Д. Ушинский, создал курс методики преподавания русского языка в средних и высших учебных заведениях, подготовил учебники и учебные пособия разного типа, выдержавшие множество изданий, внес огромный вклад в подготовку учителей на учительских курсах. Представлены основные труды ученого-методиста, его педагогические взгляды и идеи. Среди этих идей – деятельность подход к обучению, использование активных форм организации занятий, внимание к развитию устной речи школьников, повышение общего культурного уровня учащихся посредством преподавания русского языка. Уделено внимание вопросам культуры речи и развития речи учащихся, которые нашли отражение практически во всех методических трудах П. О. Афанасьева. Приведены примеры отдельных заданий и приемов работы, представленных в «Методике русского языка в средней школе». Используются методы анализа научных, учебно-методических, научно-справочных и научно-популярных источников; поисковый и описательный методы. Сделан вывод о значительном вкладе П. О. Афанасьева в становление методики преподавания русского языка в начальной и средней школе, в развитие системы обучения русскому языку нерусских учащихся, о непреходящей ценности идей ученого, его подходов к преподаванию русского языка, многие из которых остаются востребованными и в современных условиях.

Ключевые слова: Петр Онисимович Афанасьев, методика преподавания русского языка, изучение родного языка, система обучения инородцев, Чувашская учительская школа, культура речи, устная речь

Для цитирования: Бондаренко М. А. Вечный труженик на ниве народного образования: к 150-летию со дня рождения П. О. Афанасьева // Русский язык в школе. 2024. Т. 85, № 1. С. 28–40. <http://doi.org/10.30515/0131-6141-2024-85-1-28-40>.

ORIGINAL RESEARCH ARTICLE

A lifelong worker in the field of public education: on the 150th birthday anniversary of P. O. Afanasyev

Marina A. Bondarenko

*Academy of Labour and Social Relations, Moscow, Russia, marbondina@mail.ru,
<https://orcid.org/0000-0002-1202-9375>*

Abstract. The paper describes the life path of the prominent scholar Pyotr Onisimovich Afanasyev. P. O. Afanasyev developed a methodology for teaching the native language in elementary school originated by F. I. Buslaev and K. D. Ushinsky. In his works, he also gave a detailed description of the basic concepts of methodology as a science from a historical perspective. The scientist designed a course in Russian language teaching methodology for vocational and

higher educational institutions, prepared textbooks and study aids of various types which have gone through many editions. P. O. Afanasyev contributed enormously to training teachers taking professional development courses. The paper presents the methodologist's main works and outlines his pedagogical views and ideas. Among these ideas are adopting the activity approach to learning, using active forms of class organisation, paying attention to students' oral speech development, and increasing students' general cultural level through teaching Russian. The study focuses on the issues of students' speech culture and speaking skills enhancement, which are reflected in almost all methodological writings of P. O. Afanasyev. The article also provides examples of specific assignments and best practices. The research relied on the analysis of scientific, teaching and learning, reference, and popular science materials, as well as the search and descriptive methods. The article concludes that P. O. Afanasyev contributed significantly to the development of Russian language teaching methodology in primary and secondary school. He also promoted the development of the system of teaching the Russian language to non-Russian students. The paper highlights the enduring value of the scientist's ideas, his approaches to teaching Russian. Many of them remain in demand under modern conditions as well.

Keywords: Pyotr Onisimovich Afanasyev, Russian language teaching methodology, native language learning, system of teaching non-Russians, Chuvash teachers' school, speech culture, oral speech

For citation: Bondarenko M. A. A lifelong worker in the field of public education: on the 150th birthday anniversary of P. O. Afanasyev. *Russkii yazyk v shkole = Russian language at school*. 2024;85(1):28–40. (In Russ.) <http://doi.org/10.30515/0131-6141-2024-85-1-28-40>.

Введение. Юбилейная статья — жанр сложившийся. Он предполагает изложение биографии того, кому статья посвящена. Это своего рода панегирик в адрес юбиляра. Юбилейная статья о видном ученом, методисте, педагоге, разумеется, ориентирована при этом на представление его основных трудов, оценку их значимости. Жанр этот особенно востребован, когда необходимо освежить в памяти потомков имя человека, труды которого сыграли немалую роль в деле народного образования, но в силу нашего нелюбопытства, о котором сокрушался Пушкин, или забывчивости, или просто потому, что в то время, когда у нас складываются профессиональные предпочтения, когда мы проходим этап накопления знаний, необходимых в дальнейшей нашей деятельности, мы по молодости и ложной самодостаточности не обращаем внимания на авторитеты, не придаем значения тому, что каждый шаг на нашем педагогическом поприще подготовлен деяниями предшественников, только редкие имена которых нам знакомы, большинство же их имен в памяти нашей не отложилось.

К числу последних и относится имя героя этой статьи — Петра Онисимовича Афанасьева, 150-летие со дня рождения которого отмечается научно-педагогической общественностью в 2024 г. и вклад которого «в развитие отечественной методики преподавания русского языка огромен, хотя до конца и не оценен» [Телкова 2009б: 49].

Исходя из вышесказанного, в данной статье ставится цель познакомить читателя с биографией ученого, представить его научно-методические труды, оценить его вклад в развитие методики преподавания русского языка и актуальность идей, в его работах сформулированных, их востребованность на современном этапе развития системы образования.

Среди работ, посвященных собственно личности и трудам П. О. Афанасьева, есть юбилейные статьи [Александров, Васильев 1994; Телкова 2009а; Телкова 2009б], работы, представляющие чувашских ученых [Егоров 1997; Уляндина 2002; Резодубов, Краснов 2008; Егорова 2011], статья, освещающая деятельность П. О. Афанасьева в Ярославском педагогическом институте [Мурзо 2006], а также диссертация¹ М. Н. Тарасовой и ее публикации [Тарасова 2008; Тарасова 2009] — в общем-то, не так и много. При этом в современных учебниках по методике преподавания русского языка в основной школе в числе рекомендуемых студентам книг мы находим и «Методику русского языка в средней школе» П. О. Афанасьева, и краткую справку о методисте и его профессиональных

¹ Тарасова М. Н. Педагогическое наследие П. О. Афанасьева в контексте содержания лингвистического образования: дис. ... канд. пед. наук. Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т им. И. Я. Яковлева, 2008.

интересах²; в учебниках по методике преподавания русского языка в начальной школе — оценку вклада ученого в формирование структуры курса методики обучения русскому языку в начальной школе, в подготовку общих теоретических основ методики преподавания русского языка в школе³. Все это напрямую свидетельствует о признании современными учеными-методистами, историками педагогической науки роли П. О. Афанасьева в становлении методики преподавания русского языка.

Анализ. Петр Онисимович Афанасьев⁴ родился 1 (13) февраля 1874 г. в деревне Апанасово-Темяши Тетюшского уезда Казанской губернии в крестьянской семье. Отец его был чувашом, мать — русской. В семье воспитывалось пятеро детей, трое из которых в дальнейшем занимались педагогической деятельностью.

Во многих электронных публикациях, отражающих биографии П. О. Афанасьева и его младшего брата Василия Онисимовича (Василия Анисимовича Анисимова), общественного деятеля, члена II Государственной думы, в сведениях об отце сообщается, что тот окончил Санкт-Петербургскую духовную семинарию, имел духовный сан и был направлен на службу в Апанасово-Темяши. Данная информация никакими документальными источниками не

подтверждается⁵. Зато в источниках имеются сведения о том, что родная деревня П. О. Афанасьева входила в состав Байглычевского прихода (в числе семи других деревень), где и велись службы священниками, среди которых до назначения в 1881 г. А. В. Рекеева чувашей не было: «До моего поступления в этот приход перебивало тринадцать священников, и все они по народности были русские. Я оказался первым священником из чуваш» [Рекеев 1911: 393].

Мы останавливаемся на этом факте биографии Петра Онисимовича не случайно. Одно дело воспитываться в семье священника, человека, имеющего духовное образование, сельского интеллигента, в числе задач которого нести своей пастве слово Божие и азы образования, другое — быть выходцем из крестьянской семьи, тем более из семьи инородца. Но к Петру Онисимовичу Афанасьеву, так же как и к его братьям, да и к другим детям из инородческих семей Казанского края, родившимся в 1870-е гг., судьба оказалась весьма благосклонна. И связано это было с деятельностью нескольких выдающихся просветителей: Н. И. Ильминского, ученого, православного миссионера, создавшего систему обучения инородцев и приобщения их к православию и русской культуре на их родном языке, с уважением к национальным традициям, с сохранением этих традиций (в школах ранее преподавание шло только на русском языке, который был непонятен не владевшим им ученикам, причем на родном языке ученикам разговаривать запрещалось даже друг с другом); его последователя И. Я. Яковлева, великого чувашского просветителя, создателя Симбирской чувашской учительской школы, автора нового чувашского алфавита и первого букваря для чувашских школ, а также ученика Яковлева — А. В. Рекеева, открывшего в Байглычевском приходе первоначально за свой счет несколько школ, в том числе в 1882 г. школу в деревне Апанасово-Темяши. В эту школу

² См., напр.: Методика преподавания русского языка в школе: учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений / М. Т. Баранов, Н. А. Ипполитова, Т. А. Ладыженская, М. Р. Львов; под ред. М. Т. Баранова. М.: ИЦ «Академия», 2000. С. 323–324; Литневская Е. И., Багрянцева В. А. Методика преподавания русского языка в школе: учеб. для студ. высш. учеб. заведений / под ред. Е. И. Литневской. М.: Академический проект, 2006. С. 12.

³ См., напр.: Львов М. Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах: учеб. пособие для студ. учреждений высшего образования. М.: ИЦ «Академия», 2017. С. 3, 25; Антонова Е. С. Методика преподавания русского языка (начальные классы): учеб. пособие для студ. учреждений сред. проф. образования. 8-е изд. М.: ИЦ «Академия», 2023. С. 33–34.

⁴ В дореволюционных документах также — Петр Анисимович Анисимов.

⁵ См.: Алфавитный указатель окончивших курс в С.-Петербургской духовной семинарии // Памятная книжка окончивших курс Санкт-Петербургской духовной семинарии с 1811 по 1895 г. / сост. Н. А. Скроботов. СПб., 1896. С. 267–287.

и пришел в год ее открытия учиться Петр Онисимович Афанасьев. С этого времени начинается его долгий путь учения, составивший почти четверть века.

Факты жизни П. О. Афанасьева достаточно традиционны: годы учения, педагогическая работа сначала в начальной школе, затем в учительских семинариях и в высших учебных заведениях, научная и общественно-педагогическая деятельность. Интерес представляет то, как внешние жизненные обстоятельства П. О. Афанасьева отразились на его научно-педагогических интересах. С этой точки зрения мы и посмотрим на его биографию.

Рождение в двуязычной семье, свободное владение чувашским и русским языками определили интерес П. О. Афанасьева к вопросам билингвизма. Начальное образование в братской школе⁶, в которой обучение велось по системе Ильминского, а особое внимание уделялось духовно-нравственному воспитанию учеников (из отчета А. В. Рекеева: «Эти школы... преследуют не только учебную цель, но и, главным образом, религиозно-нравственную... Главное достоинство этих школ в том, что обучение в них ведется по системе Н. И. Ильминского...» [Цит. по: Егорова 2018: 163]), определит в дальнейшем интерес П. О. Афанасьева к системе обучения родному языку, к методам обучения русскому языку с использованием языка родного, а также к системе воспитывающего обучения.

По окончании начальной школы в 1885 г. П. О. Афанасьев на отлично сдал вступительный экзамен в Симбирскую чувашскую школу⁷, готовившую учителей для начальных школ, что позволило ему получать казенную стипендию. «Симбирская чувашская школа строилась на базе начального училища, имела 3 класса с двухгодичным обучением в каждом классе... Хотя обучение в школе велось на русском языке, родной язык учащихся находил широкое

применение во время педагогической практики, проводившейся в начальном училище при школе...» [Помелов 2023: 19]. В 1892 г. П. О. Афанасьев вышел из школы со званием народного учителя, получив назначение в село Богдашкино Симбирского уезда в одноклассное училище⁸. Здесь он проработал четыре года, накопил учительский опыт, и здесь же, под влиянием работ по совершенствованию учебного процесса, которые проводились по заданию и под руководством заведовавшего школой И. С. Бюргановского, сформировался интерес молодого педагога к методике преподавания языков в начальной школе.

В 1896 г. П. О. Афанасьев обратился к И. Я. Яковлеву за рекомендацией на поступление в Симбирскую духовную семинарию, в которую «из числа воспитанников Симбирской чувашской учительской школы без вступительных экзаменов принимали в четвертый класс... по 2 человека (из чувашей) ежегодно» [Резодубов, Краснов 2008: 18]. Поскольку П. О. Афанасьев уже четыре года проработал в учительской должности и всем требованиям, которые были в ответном письме И. Я. Яковлева сформулированы, соответствовал, то он был принят в семинарию, которую окончил с отличием, и в 1899 г. поступил в Московскую духовную академию. В академический курс, помимо богословских дисциплин, входили и те, которые в дальнейшем определили предпочтения П. О. Афанасьева: педагогика, теория словесности, русский и церковнославянский языки, история русской литературы. Четырехлетний курс обучения Петр Онисимович окончил кандидатом богословия⁹. Тема его кандидатского сочинения напрямую была связана с предыдущим опытом научной и педагогической деятельности: «О школьно-просветительной системе для инородцев

⁸ Одноклассное училище — начальное учебное заведение, курс обучения в котором составлял 3 (реже 4) года. Название «одноклассное» связано с тем, что обучал всем предметам, кроме Закона Божия, один учитель.

⁹ См.: Списки студентов, окончивших полный курс Императорской Московской духовной академии за первое столетие ее существования (1814–1914). Сергиев Посад: Типография И. И. Иванова, 1915. С. 129.

⁶ Братство во имя святителя Гурия Казанского было утверждено в 1867 г. в Казани. Часть средств на содержание начальных школ в Казанской епархии, в том числе и школ Байглычевского прихода, выделялась Братством.

⁷ В 1890 г. преобразована в Симбирскую чувашскую учительскую школу.

Поволжья». Эта работа в дальнейшем будет положена в основу научных публикаций П. О. Афанасьева в отделе по народному образованию «Журнала Министерства народного просвещения». В декабрьском выпуске 1913 г. будет опубликована статья «Школы среди инородцев Казанского края до Н. И. Ильминского», а в четырех номерах 1914–1915 гг. — статья «Н. И. Ильминский и его система школьного просвещения инородцев Казанского края».

П. О. Афанасьев окончил Академию в июне 1903 г., в 29-летнем возрасте, в том же месяце женился на Анне Васильевне Кипарисовой, дочери профессора Московской духовной академии, доктора богословия Василия Федоровича Кипарисова (умер в 1899 г.). Одним из поручителей жениха при венчании был его старший брат — дьякон Николай Анисимович Анисимов.

Как казеннокоштный студент духовной академии по Уставу 1884 г. П. О. Афанасьев обязан был «за каждый год содержания в академии прослужить полтора года на духовно-учебной службе»¹⁰. К службе П. О. Афанасьев приступил в Симбирской чувашской учительской школе, где преподавал русский язык и методику с 1903 по 1905 г. Неудовлетворенность собственными знаниями определила решение П. О. Афанасьева дополнить духовное образование светским, и в том же 1903 г. он поступил на историко-филологический факультет Императорского Казанского университета, который окончил экстерном в 1906 г.

С 1905 по 1909 г. П. О. Афанасьев преподает (русский язык, литературу, педагогику, методику и другие дисциплины) сначала в Рязанской учительской семинарии, в женских и мужских гимназиях Рязани; с 1909 г. — в Ярославском учительском институте, одновременно — в мужской гимназии и в нескольких женских гимназиях Ярославля. В 1912 г. П. О. Афанасьев непосредственно, на месте, знакомится с методикой преподавания в школах Западной Европы: «В целях повышения квалификации... преподавателям института предоставлялись и заграничные отпуска, как правило, в летнее, каникулярное

время. Этой возможностью, например, воспользовались в 1912 г. П. О. Афанасьев и Б. К. Чачхиани» [Очерки 1998: 10]. В своих методических работах педагог в дальнейшем будет ссылаться на зарубежный опыт, сопоставляя его с отечественным, в число его интересов будет входить систематическое знакомство с зарубежными педагогическими публикациями.

С 1912 по 1914 г. П. О. Афанасьев преподает в Поливановской (с. Поливаново Московской губернии) учительской семинарии. На изданном П. О. Афанасьевым в 1914 г. пособии «Методические очерки о преподавании родного языка и примерные уроки по всем отделам русского языка с методическими пояснениями»¹¹ указано, что автор пособия является директором Поливановской учительской семинарии. О напряженной научно-методической работе, постоянном внимании к процессам, происходящим в отечественном образовании, свидетельствует публикационная активность П. О. Афанасьева. Вот лишь некоторые данные об этом, в основе которых — публикации в журнале «Педагогический вестник Московского учебного округа» за 1914 г. В первом номере журнала вышли две его статьи, посвященные вопросам орфографии, в том числе «Заметка о практической постановке уроков правописания», во втором номере — статья «О значении научного понимания явлений языка для осмысленного отношения к вопросам преподавания его». Помимо собственных статей, П. О. Афанасьев в течение 1914 г. публикует в отделе «Критика и библиография» 16 рецензий на вышедшие из печати педагогические издания. Только для четвертого номера им подготовлены семь рецензий. Рецензии эти представляют собой развернутый комментарий изданий и советы для практикующих учителей, что и как можно использовать в учебном процессе. Среди книг, которые проанализированы П. О. Афанасьевым, хрестоматия для классного и внеклассного чтения, учебники русского языка, курс истории русской словесности, пособие по обучению устному и письменному выражению мыслей, «Методика обучения русскому языку

¹⁰ Устав православных духовных академий. Утвержден 20 апреля 1884 года. С. 36.

¹¹ Ниже будет представлено 2-е издание данного пособия, 1917 г.

в средних учебных заведениях» А. Бунакова, «Руководство для немецких учителей» А. Дистервега, «Очерк педагогической психологии в связи с общей педагогикой» М. Рубинштейна и др. На основании только этого обзора можно сделать вывод, насколько интенсивной была научно-просветительская деятельность П. О. Афанасьева. Чтение издаваемых в России научно-педагогических трудов, учебников, хрестоматий, методических пособий, сборников практических заданий, анализ прочитанного, подготовка рекомендаций для учителей — труд огромный и непростой. Помимо этого, как было сказано выше, в том же году публикуется серьезная историко-педагогическая работа ученого в «Журнале Министерства народного просвещения». Кроме того, П. О. Афанасьев активно участвует в проведении краткосрочных учительских курсов: летом 1914 г. он руководит курсами в городах Мышкине, Рыбинске и Романово-Борисоглебске Ярославской губернии [Мурзо 2006: 97].

Представление педагогической литературы в «Методических очерках...», обзоры в журналах, в том числе большая статья «Методика обучения грамоте в журнальной литературе 1914–1915 года», опубликованная в ярославском педагогическом издании «Родной язык в школе», были принципиально важны для П. О. Афанасьева, поскольку он считал, что каждый учитель должен постоянно совершенствовать свое мастерство как в непосредственной педагогической деятельности, вырабатывая те формы и приемы работы, которые наиболее для него свойственны и необходимы, так и в процессе повышения уровня своего образования в том числе с помощью чтения как классической, так и новейшей педагогической литературы. Опыт обзоров педагогических сочинений в дальнейшем приведет П. О. Афанасьева к подготовке и изданию двух ценнейших пособий. Это «Путеводитель по вопросам преподавания родного языка в трудовой школе» (первое издание — в 1922 г.), целью которого является дать учителю ориентир в знакомстве с изданиями, посвященными научному языкознанию, и представить «литературу по отдельным методическим темам... с точки зрения современных педагогических течений» [Афанасьев 1922: 3].

«Путеводитель...» практически представляет собой план повышения квалификации учителей: он содержит не только перечень пособий, но и сжатые методические рекомендации, вводящие учителя в круг вопросов методики, знакомство с которыми необходимо ему, чтобы «осмысленно строить систему занятий родным языком» [Там же: 5]. Второе пособие — «Хрестоматия по истории методов преподавания русского языка в начальной школе» (1941), которое, по оценке современного методиста, полезно «каждому учителю начальной школы, особенно начинающему» [Телкова 2009б: 7].

В 1917 г. выходит второе издание «Методических очерков...», исправленное и значительно дополненное. Предисловие к очеркам начинается с объяснения, в результате чего возникло это сочинение: как следствие бесед «на кратковременных педагогических курсах» и занятий «по методике родного языка в специальных педагогических учебных заведениях» [Афанасьев 1917: 5]. В основе этого и последующих методических трудов П. О. Афанасьева — накопленный им преподавательский опыт, нужды учительства и прекрасное знание педагогической литературы как прошлого, так и современности. В этой книге заложен и принцип организации материала, который будет сохранен во всех последующих методических трудах ученого: сначала читатель знакомится с основными теоретическими понятиями и принципами, на которые следует опираться в процессе преподавания русского языка, затем автор предлагает практическую методику — систему уроков с приемами преподавания по всем разделам русского языка. Книга эта, предназначенная как для учителей, так и для учащихся в педагогических классах и учительских семинариях, стала заметным явлением в педагогической науке и переездавалась (в советское время под другими названиями, в переработанном в связи с новыми реалиями виде) более 20 раз.

Этот труд станет основой для созданных позднее обстоятельных методических трудов, в которых будет представлена методика преподавания русского языка в начальной школе и методика преподавания русского языка в школе средней. В «Методических очерках...» П. О. Афанасьев определяет принципиальный подход к обучению

русскому языку, основанный на «органическом единстве», взаимосвязи в процессе обучения языку всех изучаемых отделов. обстоятельному анализу подвергаются в книге методы обучения грамоте, анализируются аналитический и синтетический методы обучения орфографии, представляются формы работы, в том числе виды диктовок, осмысливается постановка работы над изложениями и сочинениями, принципы преподавания грамматики.

В период подготовки «Методических очерков...» П. О. Афанасьев возглавлял Рязанскую Александровскую учительскую семинарию (с 1914 по 1918 г.). О том, какую серьезную и разностороннюю работу он при этом вел (к этому времени он статский советник — чиновник V класса по Табели о рангах), как беспокоился о подготовке будущих народных учителей и о пользе, которую они принесут на ниве народного образования, свидетельствуют ежегодные отчеты этого учебного заведения. Так, в отчете за 1915/1916 учебный год мы находим, что, помимо текущей административной работы, директор постоянно посещал уроки преподавателей, вникал во все подробности внеурочной жизни учащихся, особое внимание уделял воспитательному процессу; сам вел уроки педагогики в старших классах семинарии (на следующий год планировал вести педагогику и в младших классах, в которых по плану данной дисциплины не значилось); за учебный год опубликовал несколько статей в различных педагогических журналах, в том числе центральных; в июле 1916 г. вел «беседы по педагогической психологии на педагогических курсах учителей в г. Рязани и Касимове; участвовал в 3-м Всероссийском съезде по экспериментальной педагогике в Петрограде. Провел несколько чтений о войне и союзниках наших — Англии и Франции — в селах Рязанского уезда»¹². Для старших классов семинарии директор сделал сообщение о съезде, в котором участвовал, по вечерам он иногда читал воспитанникам рассказы А. П. Чехова.

¹² Отчет по Рязанской Александровской учительской семинарии за 1915/1916 учебный год. Рязань, 1916. С. 7.

Заслуживает внимания и докладная записка, подготовленная директором и представленная Совету семинарии 23 октября 1915 года. В записке этой П. О. Афанасьев выражал обеспокоенность тем, что выпускники семинарии получили возможность сразу после ее окончания поступать в учительский институт, не прослужив в должности учителей в начальных школах Рязанской губернии, как это полагалось по уставу. Директор семинарии обращал внимание Попечительского совета на то, что цель, поставленная перед учебным заведением, — подготовить учителей начальной школы, в результате оттока юношей по окончании семинарии в институт не достигается. «Как бывший преподаватель учительского института, могу засвидетельствовать, что наиболее ценным элементом в учительском институте являются именно те слушатели, которые пробыли предварительно некоторое время начальными учителями»¹³. Не только собственный опыт П. О. Афанасьева, прошедшего постепенно все ступени педагогической деятельности, лежал в основе этой обеспокоенности, но и понимание того, что преодолеть невежество народных масс можно только путем образования, которое должны нести специально подготовленные для этого выпускники учительской семинарии. Еще на заре своей педагогической деятельности П. О. Афанасьев поставил перед собой эту цель — сделать свой народ образованным — и неустанно всеми своими трудами к этой цели стремился.

В 1918 г. П. О. Афанасьев переехал в Москву, где и трудился до конца своих дней (скончался П. О. Афанасьев 20 августа 1944 года, похоронен на Введенском кладбище), занимаясь преподавательской работой, научной деятельностью, участвуя в построении новой школы. В 1920—1930-е гг. он принимал непосредственное участие в создании программ по русскому языку для начальной и средней школы, разрабатываемых Министерством просвещения РСФСР. С 1920 г. П. О. Афанасьев связал свою жизнь со 2-м МГУ. При создании в 1926 г. в недрах педагогического факультета 2-го МГУ Научно-исследовательского института педагогики возглавил отдел методики преподавания. «В работе отдела

¹³ Там же. С. 12.

принимали активное участие многие опытные педагоги не только Москвы, но и других городов. Отдел был с самого начала тесно связан со школьными учителями» [Половецкий, Хлудов 2022: 237]. После преобразования 2-го МГУ в МГПИ им. В. И. Ленина П. О. Афанасьев преподавал методику на кафедре методики русского языка.

Будучи руководителем секции русского языка в Центральной педагогической лаборатории, одной из задач которой была выработка мер по борьбе с орфографической неграмотностью, Петр Онисимович постоянно поддерживал связь с учительством. Результатом работы секции за второе полугодие 1926/1927 учебного года стал сборник «Как бороться с орфографическими ошибками учащихся», вышедший под редакцией П. О. Афанасьева в 1928 г. Кроме того, П. О. Афанасьев выезжал на педагогические курсы в разные регионы России, в том числе и в Чувашию. Занимался Петр Онисимович и общественной работой — руководил Московским отделением Общества по изучению чувашского края [Егоров 1997: 105].

Многие идеи ученого, которые в дореволюционной школе не могли быть реализованы, теперь получили возможность развития. Причем в ситуации, когда часть педагогов порывалась забыть все старое, П. О. Афанасьев в своих работах призывает взять из старой школы все лучшее, что было ею наработано, поставить его на службу идее народного образования, в том числе и с целью ликвидации безграмотности. В условиях внедрения комплексной системы обучения, когда русский язык (как и остальные предметы) утратил в школе статус самостоятельной дисциплины, Петр Онисимович выступал за системное преподавание русского языка, продолжал в своих работах доказывать значимость звукового метода обучения грамоте, который многими методистами заменялся на метод целых слов. На основе научно обоснованной последовательности введения звуков и слогов на этапе начального обучения он создал предназначенный для обучения как детей, так и взрослых букварь «Читай, пиши, считай: Букварь с материалом для чтения, письма и счета», с 1925 по 1930 г. выдержавший 24 издания. В помощь

учителю ученый подготовил и издал «Методический путеводитель к букварю “Читай, пиши, считай”» (1929). Большую роль в работе по ликвидации безграмотности сыграли книги П. О. Афанасьева «Путеводитель по вопросам преподавания родного языка в трудовой школе» (1922), «Методика родного языка в трудовой школе» (1923), «Родной язык в трудовой школе» (с 1924 г. — 7 изданий). Помимо этого, будут опубликованы и другие работы: «Активно-трудовой метод обучения» (1923), «Краткая методика родного языка» (1925), «Методы обучения грамоте в связи с комплексной системой» (1926), «Как обучать грамоте» (1927), «Методика обучения грамоте взрослых» (1930), «Как преподавать грамматику в начальной школе» (1932), «Как обучать письму в начальной школе» (1932), «Методика чтения и работы с книгой в начальной школе» (1932)¹⁴.

Обращает на себя внимание небольшая по объему книга П. О. Афанасьева «Активно-трудовой принцип обучения», поскольку в ней прослеживается история становления и принципиальные характеристики метода, сегодня лежащего в основе деятельностного подхода к обучению. Автор представляет материалы, дающие психологическое и социологическое обоснование нового принципа, характеризующегося отходом от словесно-книжного (пассивного) метода обучения к наглядной системе обучения, а затем — к активно-трудовому методу, который П. О. Афанасьев определяет как метод обучения, опирающийся на активно-творческие элементы человеческого духа.

Руководя отделом методики преподавания, П. О. Афанасьев занимается в том числе теоретическими вопросами, разрабатывает основы методики русского языка как самостоятельной науки, обосновывает ее самостоятельный научный статус. Ученый доказывает, что методика является не прикладной, как принято считать, а научной дисциплиной со своей системой, основные элементы которой перечисляет, например, в статье «Система методики русского языка как научной дисциплины»¹⁵. Такой взгляд

¹⁴ Указаны года первых изданий.

¹⁵ Статья опубликована в журнале «Русский язык в советской школе» (1931. — № 1.).

на методику определит структуру и содержание его главных методических трудов, созданных в 1930–1940-е гг.

В 1930-е гг. Петром Онисимовичем были подготовлены специальные учебники по методике русского языка для студентов педагогических училищ, педагогических техникумов и учителей начальной школы — «Методика русского языка в образцах и проработках» и «Методика русского языка». Здесь П. О. Афанасьев подробно, с учетом новых реалий, связанных с изменениями, произошедшими в системе образования, излагает методику обучения грамоте, чтению, грамматике, правописанию; отдельную главу посвящает развитию устной и письменной речи. В каждой главе автор дает обзор применяемых методов, сопровождает их собственными оценками, предлагает варианты организации занятий и дидактические материалы. Для П. О. Афанасьева важно представить методику преподавания русского языка с исторической точки зрения, показать процесс ее формирования, проанализировать взаимосвязь между разделами учебной программы. Каждую из своих практических рекомендаций он научно обосновывает.

Стоит обратить внимание на некоторые виды орфографических упражнений, предлагаемых автором, например на прием орфографического разбора текста, основанный на чтении текстов различного характера (деловой текст, художественный текст, текст из учебников по другим дисциплинам и текст, специально насыщенный орфограммами), которые анализируются сначала со смысловой, а затем с орфографической точки зрения, сопровождаются комментарием всех трудных случаев (заметим, что в работе не используются деформированные тексты). Такой текст, предлагаемый для обстоятельного орфографического разбора, в дальнейшем может быть взят и для диктовки. Обстоятельно анализируются традиционные для обучения русскому языку формы — диктанты и списывание, при применении которых предлагается отказываться от схоластических вариантов данных форм и обращаться к свободным, творческим и выборочным диктантам, самодиктантам, упражнениям на свободное списывание, списывание с записью мыслей в связи с прочитанным текстом и др.

Разрабатывал П. О. Афанасьев и методику преподавания русского языка в нерусских школах. В 1930-е гг. им были изданы «Учебник русского языка (грамматика и правописание)» для III–IV классов чувашской начальной школы (1933), «Методические указания к русскому букварю для нерусских школ» (1938), подготовлены «Методические указания к обучению русской грамоте нерусских учащихся» и «Грамматические таблицы по русскому языку для нерусских школ»; под его редакцией издавался «Учебник русского языка для нерусских школ» (1937). Значительное число работ было подготовлено в соавторстве с другими методистами: учебники, буквари, сборники диктантов, текстов для изложения, различные дидактические материалы, рекомендации по работе со стабильными школьными учебниками, серия книг для чтения «Мир», рабочие хрестоматии.

В 1940-е гг. как профессора кафедры методики русского языка МГПИ П. О. Афанасьева более всего занимали вопросы исторического наследия в области преподавания русского языка и вопросы методики преподавания русского языка в средней школе. В 1941 г. он издал «Хрестоматию по истории методов преподавания русского языка в начальной школе», а в 1944 г.¹⁶ — «Методику преподавания русского языка в средней школе». В этой книге суммирован опыт всей предыдущей научно-методической работы ученого, и именно на этой книге были воспитаны многие поколения учителей-словесников. Созданная П. О. Афанасьевым «Методика...», думается, будет интересна и современному учителю, несмотря на обилие других учебников и пособий. Книга эта написана живым доброжелательным языком, с любовью к учителю и, в силу задач, которые ставил перед собой ее автор, не столько поучает, сколько советует. Она содержит в себе материалы по истории методики преподавания русского языка, обстоятельное изложение методики преподавания фонетики, морфологии (методики изучения состава слова и методики изучения частей речи), синтаксиса, методики обучения орфографии и пунктуации, рассматривает вопросы культуры речи.

¹⁶ Второе издание вышло в 1947 г. В его подготовке принимал участие С. Е. Крючков.

Вопросы культуры речи, развития речи учащихся нашли отражение практически во всех методических трудах П. О. Афанасьева, который, будучи последователем идей Ф. И. Буслаева и К. Д. Ушинского, считал, что в основу занятий родным языком должно быть положено «раскрытие в учащихся врожденного дара слова, через навыки собственной речи учащихся школа должна вести к сознательному овладению сокровищами родного языка» [Афанасьев 1940: 34]. Именно поэтому П. О. Афанасьев ратовал за то, чтобы в школе уделялось больше внимания развитию устной речи учащихся, формированию умения излагать свои мысли, а не только пересказывать чужие, нередко не до конца понятые ими в силу возраста и способностей. Ученый-методист считал, что при обучении детей первостепенную роль должны играть сочинения, причем к письменным сочинениям следует постепенно идти через сочинения устные, и работа над устной речью учащихся входит в зону ответственности всех учителей, а не только учителя русского языка: «...постановка занятий по природоведению, географии и истории... является особенно благоприятной для целей развития устной речи учащихся: предлагая в связной форме, под руководством учителя, результаты своих наблюдений, учащиеся подыскивают свои собственные слова для формулировки этих наблюдений, а не припоминают лишь книжные слова и обороты, как это часто бывает при передаче прочитанного...» [Афанасьев 1925: 85].

В «Методике русского языка в средней школе» культуре речи посвящена отдельная глава. Но и в других главах П. О. Афанасьев постоянно обращает внимание на то, что изучение материала в рамках любого раздела должно сопровождаться работой по развитию речи, совершенствованием культуры владения языком. При изучении сложного предложения автор, например, предлагает задания, связанные с созданием небольших работ всех функционально-смысловых типов речи. Такие задания способствуют как развитию речи учащихся, которые в своих сочинениях употребляют сложные предложения разной структуры, формируют собственную практику их использования, так и, разумеется, усвоению структуры предложений. В главе

«Методика обучения правописанию» выделен специальный параграф «Работы по развитию речи, связанные с орфографией и пунктуацией», в котором автор подробно представляет в числе других приемов работы свободную диктовку, формулирует цели и задачу свободной диктовки — приучить «учеников записывать мысли, а не слова сами по себе» [Афанасьев 1947: 211], определяет критерии выбора текстов для такой работы, подробно описывает ход урока, сопровождая примерами и механизмом анализа допущенных ошибок.

В главе «Культура речи на уроках русского языка» представлена методика работы над навыками произношения, перечислены типичные морфологические, синтаксические и лексические ошибки, приведено много примеров с нарушением грамматических и лексических норм, которые вполне могут быть использованы современным учителем, поскольку демонстрируют удивительную устойчивость тех речевых нарушений, которые свойственны представителям подрастающего поколения независимо от эпохи, в которую они живут. Автор предлагает учителю приемы работы над обогащением словарного запаса, над выразительностью и точностью языка, обстоятельно и доступным слогом, чтобы было понятно студенту и начинающему учителю, представляет материал об основных средствах выразительности с приемами, которыми можно воспользоваться, чтобы учащиеся усвоили нередко непростые для них понятия. Например, для усвоения особенностей эпитета П. О. Афанасьев предлагает применять прием вставки пропущенных эпитетов, причем в самых разных формах: воспроизведение по памяти, самостоятельный подбор, сопоставление подобранных слов с авторскими, выбор из числа предложенных (даны конкретные примеры для работы), предлагает интересные задания для работы над сравнениями [Афанасьев 1947: 228–229] и другими тропами.

Практически в каждой главе «Методики...» учитель найдет интересный материал, который позволит сделать уроки русского языка интересными, познавательными и развивающими творческий потенциал учеников.

Особенностью данной книги является то, что лежащий в ее основе научный

подход естественным образом дополняется обстоятельным изложением разнообразных приемов работы, которые могут быть с опорой на творческий потенциал учителя реализованы в процессе обучения русскому языку. Такая организация материала проходит через всю книгу, хотя в ней есть и специальный раздел «Приложения», в котором подробно расписан по этапам типовой план урока русского языка, даны конспекты уроков по нескольким темам и несколько примерных планов уроков.

Многие из тех идей, которые сегодня реализуются в обучении русскому языку в основной школе и представлены в требованиях к организации учебного процесса с целью достижения целей, сформулированных в Федеральном государственном образовательном стандарте, созвучны «Методике...» П. О. Афанасьева и другим трудам ученого-методиста, которого можно отнести к числу тех, кто собственно и создал методику преподавания русского языка и для русских учащихся, и для учащихся, изучающих русский язык как неродной.

Выводы. К заслугам П. О. Афанасьева следует отнести то, что он предложил рассматривать методику преподавания русского языка как самостоятельную, а не прикладную науку, систематизировал выработанные его предшественниками, современниками и накопленные в результате колоссального опыта преподавательской работы методические идеи, которые составили основу методики преподавания русского языка, разработал многообразные формы работы для изучения всех разделов русского языка, превратил в жизнь идею непрерывного самообразования педагога.

Многие идеи, отраженные в трудах П. О. Афанасьева, сегодня остаются актуальными. Среди них деятельностный подход, использование активных форм обучения, межпредметные связи, системный подход к развитию устной и письменной речи учащихся, предпочтение творческих, развивающих заданий, работа с текстом, внимание к культуре речи.

Все эти вопросы стоят на повестке сегодняшнего дня, поэтому обращение современного учителя к работам Петра Онисимовича Афанасьева — одно из средств совершенствования своего методического мастерства, работы ученого — копилка

интересных форм, которые можно использовать в учебном процессе, причем форм, редко встречающихся в других методиках. Такой подход находится и в духе заветов самого П. О. Афанасьева, который считал, что идеи виднейших методистов прошлого «питают современную педагогическую мысль» [Афанасьев 1947: 11], и в духе современных подходов к роли научного наследия в совершенствовании личности современного учителя, поскольку именно это наследие «формирует его историческое сознание и педагогическое мировоззрение, обеспечивает лучшие стартовые возможности для профессионального роста, определяет своеобразный резерв, который может оказаться востребованным в новой ситуации инновационного развития отечественного образования» [Янченко 2023: 95].

Показательным для современного учителя будет и пример верного, беззаветного служения Петра Онисимовича Афанасьева своему народу на ниве образования, пример его любви к ученикам и учителю, пример его полной самоотдачи любимому делу, высокой требовательности к себе и удивительной работоспособности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Александров Г. А., Васильев П. В. Видный методист русского языка // Халӑх школӑ — Народная школа. 1994. № 2–3. С. 111–114.
2. Афанасьев П. О. Краткая методика родного языка. Л., М.: Гос. изд-во, 1925. 153 с.
3. Афанасьев П. О. Методика русского языка в средней школе. 2-е изд., испр. М.: Учпедгиз, 1947. 268 с.
4. Афанасьев П. О. Методические очерки о преподавании родного языка и примерные уроки по всем отделам русского языка с методическими пояснениями. 2-е изд. М.: Издание бр. Башмаковых, 1917. 284 с.
5. Афанасьев П. О. Путеводитель по вопросам преподавания родного языка в трудовой школе. М.: Госиздат, 1922. 56 с.
6. Афанасьев П. О. Работы по развитию речи и стилистике на уроках грамматики // Русский язык в школе. 1940. № 3. С. 34–36.
7. Егоров Д. Е. Ученые-педагоги Чувашии и их вклад в развитие просвещения и педагогической науки. Чебоксары: Чувашия, 1997. 357 с.
8. Егорова О. Н. Вклад И. Я. Яковлева и его ученика А. В. Рекеева в просвещение чувашского народа // Вестник Чувашского государственного

института культуры и искусств. 2018. № 13–2. С. 162–166.

9. Егорова О. Н. Жизненный путь педагога-просветителя П. О. Афанасьева // Вестник Чувашского государственного института культуры и искусств. 2011. № 5. С. 87–92.

10. Мурзо Г. В. Учитель ярославских учителей // Ярославский педагогический вестник. 2006. № 3. С. 95–102.

11. Очерки истории Ярославского государственного педагогического университета имени К. Д. Ушинского (1908–1998 г.) // Ярославский педагогический вестник. 1998. № 4.

12. Половецкий С. Д., Хлудов А. Е. Второй Московский государственный университет // На перекрестье времен и судеб. Московскому педагогическому государственному университету 150 лет: монография / отв. ред. А. В. Лубков. М.: МПГУ, 2022. С. 175–269.

13. Помелов В. Б. Иван Яковлевич Яковлев: выдающийся просветитель чувашского народа (К 175-летию со дня рождения) // Историко-педагогический журнал. 2023. № 2. С. 10–25.

14. Рездубов С. П., Краснов Н. Г. Крестьянский сын из «инородцев» // Организаторы науки и образования: Очерки. Т. 5. Чебоксары: Чувашское книжное издательство, 2008. С. 18–26.

15. Рекеев А. В. Чуваш. Применение системы Ильминского к их просвещению // Сотрудник Братства свят. Гурия. 1911. № 25–26. С. 385–418.

16. Тарасова М. Н. Жизнь и творчество П. О. Афанасьева — ученика и последователя просветительно-педагогических идей И. Я. Яковлева // И. Я. Яковлев — просветитель народов Поволжья и Приуралья: статьи и материалы Межрегиональной научно-практической конференции, посвященной 160-летию со дня рождения И. Я. Яковлева, 17 апреля 2008 г., Чебоксары; науч. ред. В. Н. Клементьев. Чебоксары, 2009. С. 166–171.

17. Тарасова М. Н. Проблема двуязычия в педагогическом наследии П. О. Афанасьева // Сибирский педагогический журнал. 2008. № 5. С. 301–309.

18. Телкова В. А. Вопросы методики преподавания русского языка в начальной школе в трудах П. О. Афанасьева // Начальная школа. 2009. № 5. С. 4–7 [Телкова 2009а].

19. Телкова В. А. Учитель учителей — Петр Онисимович Афанасьев (1874–1944) // Русский язык в школе. 2009. № 2. С. 44–49 [Телкова 2009б].

20. Уляндина А. В. Вклад Симбирской чувашской учительской школы в российскую культуру // Многогранный мир традиционной культуры и народного художественного творчества: материалы II Всероссийской

научно-практической конференции с международным участием, Казань, 29 марта 2022 года / под ред. З. М. Явгильдиной. Казань, 2022. С. 65–67.

21. Янченко В. Д. Научное наследие в области методики преподавания русского языка последней трети XX века — учителям-словесникам: монография. 3-е изд. М.: МПГУ, 2023. 168 с. <https://doi.org/10.31862/9785426311831>.

REFERENCES

1. Aleksandrov G. A., Vasilyev P. V. Prominent methodologist of the Russian language. *Halal shkule — Narodnaya shkola. = People's school*. 1994;(2–3):111–114. (In Russ.)
2. Afanas'ev P. O. A brief methodology of the mother tongue. Leningrad, Moscow: Gosizdat, 1925. 153 p. (In Russ.)
3. Afanas'ev P. O. Methodology of the Russian language in secondary schools. 2nd ed., rev. Moscow: Uchpedgiz, 1947. 268 p. (In Russ.)
4. Afanas'ev P. O. Methodological essays on teaching the native language and sample lessons on all departments of the Russian language with methodological explanations. 2nd ed. Moscow: Izdanie br. Bashmakovykh, 1917. 284 p. (In Russ.)
5. Afanas'ev P. O. A handbook on teaching mother tongue in a work school. Moscow: Gosizdat, 1922. 56 p. (In Russ.)
6. Afanas'ev P. O. Activities on speech development and stylistics in grammar lessons. *Russkii yazyk v shkole = Russian language at school*. 1940;(3):34–36. (In Russ.)
7. Egorov D. E. Scientists and teachers of Chuvashia and their contribution to the development of education and pedagogical science. Cheboksary: Chuvashia, 1997. 357 p. (In Russ.)
8. Egorova O. N. The contribution of I. Ya. Yakovlev and his student A. V. Rekeev into education of the Chuvash people. *Vestnik Chuvashskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury i iskusstv = Bulletin of the Chuvash State Institute of Culture and Arts*. 2018;13(2):162–166. (In Russ.)
9. Egorova O. N. The life path of teacher-educator P. O. Afanasyev. *Vestnik Chuvashskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury i iskusstv = Bulletin of the Chuvash State Institute of Culture and Arts*. 2011;(5):87–92. (In Russ.)
10. Murzo G. V. A teacher of Yaroslavl teachers. *Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik = Yaroslavl Pedagogical Bulletin*. 2006;(3):95–102. (In Russ.)
11. Essays on the history of K. D. Ushinsky Yaroslavl State Pedagogical University (1908–1998). *Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik = Yaroslavl Pedagogical Bulletin*. 1998;(4). (In Russ.)
12. Polovetsky S. D., Khudov A. E. The Second Moscow State University. *Na perekrest'e vremen*

i sudeb. Moskovskomu pedagogicheskomu gosudarstvennomu universitetu 150 let. Otv. red. A. V. Lubkov = At the crossroads of times and destinies. The 150th anniversary of Moscow State Pedagogical University. Ed. by A. V. Lubkov. Moscow: MSPU Press, 2022. P. 175–269. (In Russ.)

13. *Pomelov V. B. Ivan Yakovlevich Yakovlev: An outstanding enlightener of the Chuvash people (On the 175th anniversary of his birth). Istoriko-pedagogicheskii zhurnal = Historical and pedagogical journal. 2023;(2):10–25. (In Russ.)*

14. *Rezodubov S. P., Krasnov N. G. A peasant's son from «foreigners». Organizatory nauki i obrazovaniya: Ocherki = Coordinators of science and education: Essays. Cheboksary: Chuvash Book Publishing House, 2008. P. 18–26. (In Russ.)*

15. *Rekeev A. V. Chuvash people. Application of Ilminsky's system to their enlightenment. Sotrudnik Bratstva svyatitelya Guriya = Employee of the Brotherhood of St. Guria. 1911;(25–26):385–418. (In Russ.)*

16. *Tarasova M. N. Life and work of P. O. Afanasyev – a pupil and follower of the educational and pedagogical ideas of I. Ya. Yakovlev. I. Ya. Yakovlev – prosvetitel narodov Povolzhya i Priuralya: Materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii = I. Ya. Yakovlev – educator of the peoples of the Volga and Urals: Materials of the International scientific and practical conference. Cheboksary, 2009. P. 166–171. (In Russ.)*

17. *Tarasova M. N. The problem of bilingualism in the pedagogical heritage of P. O. Afanasyev. Sibirskii pedagogicheskii zhurnal = Siberian Pedagogical Journal. 2008;(5):301–309. (In Russ.)*

18. *Telkova V. A. Issues of methodology of teaching Russian language in primary school in the works of P. O. Afanasyev. Nachal'naya shkola = Elementary school. 2009;(5):4–7. (In Russ.) [Telkova 2009a].*

19. *Telkova V. A. Teacher of teachers – Pyotr Onisimovich Afanasyev (1874–1944). Russkii yazyk v shkole = Russian language at school. 2009;(2):44–49. (In Russ.) [Telkova 2009b].*

20. *Ulyandina A. V. The contribution of the Simbirsk Chuvash Teacher Schools into Russian culture. Mnogogranni mir traditsionnoi kultury i narodnogo khudozhestvennogo tvorchestva: Materialy II Vserossiyskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiyem = The multifaceted world of traditional culture and folk art: Materials of the II All-Russian scientific and practical conference with international participation / Z. M. Yavgildina (ed.). Kazan, 2022. P. 65–67. (In Russ.)*

21. *Yanchenko V. D. Scientific heritage in the field of Russian language teaching methodology of the last third of the 20th century – for teachers of the Russian language. 3rd ed. Moscow: MSPU Press, 2023. 168 p. (In Russ.) <https://doi.org/10.31862/9785426311831>.*

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Марина Анатольевна Бондаренко, кандидат педагогических наук, профессор

Marina A. Bondarenko, Candidate of Sciences (Pedagogy), Professor

Статья поступила в редакцию 21.09.2023; одобрена после рецензирования 10.11.2023; принята к публикации 21.11.2023.

The article was submitted 21.09.2023; approved after reviewing 10.11.2023; accepted for publication 21.11.2023.