



МЕТОДИЧЕСКОЕ НАСЛЕДСТВО

METHODOLOGICAL HERITAGE

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 372.881.161.1

<http://doi.org/10.30515/0131-6141-2023-84-6-32-39>

Достойный образец служения делу (к столетнему юбилею Б. Т. Панова)

Валентина Алексеевна Телкова¹, Ольга Васильевна Шаталова²

^{1,2} *Елецкий государственный университет им. И. Бунина, г. Елец, Россия*

¹ *telkova.2014@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5738-3143>*

² *shat_o_v@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1656-0443>*

Аннотация. Статья посвящена научной и педагогической деятельности известного отечественного лингвометодиста второй половины XX в. Бориса Трофимовича Панова (1923–2007). Актуальность исследования обусловлена значительным вкладом ученого в развитие методики преподавания русского языка и возможностью продуктивного использования разработок Б. Т. Панова в соответствии с инновационными тенденциями современного образовательного процесса и требованиями ФГОС. С современных позиций рассмотрены его наиболее значительные учебно-методические труды, в которых нашли отражение вопросы теории и практики преподавания русского языка в средней общеобразовательной школе. Результаты проведенного исследования основываются на методах анализа научных и научно-методических источников, описательном методе и обобщении методического опыта. Делается вывод, что методические труды Б. Т. Панова остаются актуальными, поскольку освоение нового невозможно без опоры на традиционные методические знания, обеспечивающие преемственность развития науки.

Ключевые слова: Б. Т. Панов, методика преподавания русского языка, интонационно-смысловой анализ, стилистика, синтаксис, внеклассная работа, типы и структура уроков русского языка

Для цитирования: Телкова В. А., Шаталова О. В. Достойный образец служения делу (к столетнему юбилею Б. Т. Панова) // Русский язык в школе. 2023. Т. 84, № 6. С. 32–39. <http://doi.org/10.30515/0131-6141-2023-84-6-32-39>.

ORIGINAL RESEARCH ARTICLE

A worthy example of service to the cause (to mark the centenary of B. T. Panov's birth)

Valentina A. Telkova¹, Olga V. Shatalova²

^{1,2} *Yelets State University named after I. A. Bunin, Yelets, Russia*

¹ *telkova.2014@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5738-3143>*

² *shat_o_v@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1656-0443>*

Abstract. The paper considers the research and pedagogical activities of Boris Trofimovich Panov (1923–2007), a famous Russian linguo-methodologist of the mid-to-late twentieth century. The relevance of the study is due to the scientist's significant contribution to the development of Russian language teaching methodology. Moreover, B. T. Panov's developments can be effectively used in accordance with the innovative trends of the modern educational process and the requirements of the Federal State Educational Standard. His most significant teaching materials and study guides which address the theoretical and practical issues of teaching Russian in secondary schools are considered from a modern perspective. The research results are based on the analysis of scientific and scientific-methodological sources, the descriptive method, and methodological experience generalisation. The paper concludes that B. T. Panov's methodological writings remain relevant since mastering new things is impossible without reliance on traditional methodological knowledge that ensures the continuity of scientific development.

Keywords: B. T. Panov, Russian language teaching methodology, intonational-semantic analysis, stylistics, syntax, extracurricular activities, Russian language lesson types, Russian language lesson structure

For citation: Telkova V. A., Shatalova O. V. A worthy example of service to the cause (to mark the centenary of B. T. Panov's birth). *Russkii yazyk v shkole = Russian language at school*. 2023;84(6):32–39. (In Russ.) <http://doi.org/10.30515/0131-6141-2023-84-6-32-39>.

Введение. Борис Трофимович Панов относится к числу известных ученых-методистов второй половины XX века. Его научное творчество является последовательным продолжением лучших традиций русской филологической школы. Обладая глубокими гуманитарными знаниями, с одной стороны, и широкой методической эрудицией, с другой, на протяжении всей своей полувековой педагогической деятельности он искал пути сближения научной лингвистики и практики школьного обучения.

Методические интересы Б. Т. Панова были многообразны. Его привлекали общие вопросы методики преподавания русского языка (типы и структура уроков, организация учебного процесса), развитие речи учащихся, методика обучения синтаксису и стилистике, организация внеклассной работы по предмету, практическая вузовская дидактика (обучение студентов методике преподавания русского языка). Кроме того, Б. Т. Панов проявил себя как специалист в области учебной лексикографии. Составленный им в соавторстве с А. В. Текучевым «Школьный грамматико-орфографический словарь русского языка» выдержал три издания (1976, 1985, 1991) и сегодня входит в список словарей, рекомендованных для использования на уроках русского языка¹.

Цель данной статьи состоит в исследовании научной и педагогической деятельности известного отечественного лингвометодиста Б. Т. Панова и актуализации его профессионально-методического опыта. Для достижения указанной цели необходимо разрешить следующие задачи: во-первых, проследить жизненный путь педагога, во-вторых, проанализировать ключевые научно-методические труды ученого, в-третьих, актуализировать потенциал его

научно-методической концепции для современной практики школьного преподавания русского языка.

В наше время знакомство с научной биографией ученого и педагога Б. Т. Панова, являющего собой достойный образец служения науке, преданности педагогической профессии, несомненно, будет полезно учителю-словеснику. Относительно полный перечень работ методиста представлен в таких систематизирующих источниках, как библиографический словарь в вузовском учебнике под редакцией М. Т. Баранова² и биобиблиографический справочник, составленный Т. А. Остриковой³.

Анализ. Б. Т. Панов родился 15 апреля 1923 г. в семье священника в с. Большая Алексеевка Избердеевского района Тамбовской области, где окончил полную среднюю школу. В 1938 г. он поступил в Липецкое педагогическое училище им. С. М. Кирова. Диплом об его окончании Б. Т. Панов получил в последний мирный день – 21 июня 1941 года. С августа по октябрь молодой учитель преподавал биологию и химию в Малеевской семилетней школе Грязинского района Липецкой области, а в октябре был призван Липецким военным комиссариатом. Всю войну ефрейтор Б. Т. Панов прослужил в стрелковых войсках Дальневосточного фронта, неоднократно получая благодарность за отличие в боевой и политической

² Краткий библиографический словарь методистов русского языка (XIX–XX века) // Методика преподавания русского языка в школе / М. Т. Баранов, Н. А. Ипполитова, Т. А. Ладыженская, М. Р. Львов; под ред. М. Т. Баранова. М.: ИЦ «Академия», 2001. С. 348.

³ Панов Борис Трофимович (15.04.1923–21.08.2007) // Методика обучения русскому языку и русская филология в очерках об ученых Российской Федерации и зарубежья: биобиблиографический справочник / Т. А. Острикова, С. Н. Карамышева [и др.]. Абакан: Изд-во ФГБОУ ВПО «Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова», 2015. С. 44–46.

¹ Русский язык. 5–9 классы: рабочие программы: учебно-метод. пособие / сост. Е. И. Харитоновна. М.: Дрофа, 2016. 383 с.

подготовке. В августе 1945 г. он принимал участие в войне с Японией, был награжден медалью «За победу над Японией», благодарностью «За отличные боевые действия по освобождению Маньчжурии и Южного Сахалина». 7 ноября 1945 года Б. Т. Панов был демобилизован.

В послевоенные годы Б. Т. Панов работал учителем русского языка и литературного чтения в средней школе рабочей молодежи № 2, затем в средней школе № 10 г. Липецка. Совмещая работу в школе с учебой в вузе, Б. Т. Панов в июне 1949 г. окончил историко-филологический факультет Воронежского государственного университета.

Способность научно подходить к рассмотрению практических проблем преподавания русского языка в школе и богатый опыт методиста-практика обусловили появление первых печатных работ Б. Т. Панова. В 1954 г. в Воронеже в сборнике «Преподавание русского языка в школе» выходит статья «Характерные пунктуационные ошибки в работах учащихся VIII класса». В 1956 г. Липецким областным институтом усовершенствования учителей было издано пособие Б. Т. Панова «О некоторых приемах предупреждения речевых ошибок». Предложенная методика оказалась востребованной на всероссийском уровне: в 1960 г. статья Б. Т. Панова «О некоторых приемах предупреждения речевых ошибок учащихся» была издана в методическом сборнике Академии педагогических наук РСФСР.

Период с июня 1957 г. по декабрь 1960 г. стал решающим для начала масштабной научной работы Б. Т. Панова и его многолетнего сотрудничества с ведущими методическими кафедрами России. Он экстерном сдал кандидатские экзамены в научно-исследовательском институте методов обучения при АПН РСФСР. В состав комиссии по основным предметам, сланным на «отлично», входили профессора В. А. Добромислов, Г. П. Фирсов, А. В. Текучев.

В сентябре 1961 г. Б. Т. Панов был принят совместителем на кафедру русского языка Липецкого государственного педагогического института и приступил к работе над кандидатской диссертацией. В мае 1962 г. после обсуждения первых

глав исследования было принято решение о направлении Б. Т. Панова в годичную аспирантуру по совместительству с основным местом работы.

Многообразная педагогическая деятельность обеспечила Б. Т. Панову прочную теоретическую и практическую основу его многочисленных публикаций по проблемам теории и практики обучения русскому языку в средней школе.

Начиная с 1960-х гг. Б. Т. Панов стал сотрудничать с научно-методическим журналом «Русский язык в школе», где опубликовал ряд статей, во многом сохраняющих свое значение и в наши дни (см.: «Формирование стилистических навыков учащихся в процессе интонационно-смыслового анализа речи» (1965. № 1), «Обучение навыкам различения союзов и союзных слов» (1977. № 6), «О методах обучения» (1980. № 5), «Уроки закрепления знаний, умений и навыков» (1981. № 6), «"Поурочный балл" и вопросы развивающего обучения школьников» (1982. № 3), «Типы уроков и совершенствование учебного процесса» (1984. № 4) и др.).

Б. Т. Панов под влиянием авторитетных ученых-методистов того времени, в частности Г. П. Фирсова и В. А. Добромислова, начал исследовать возможности интонационно-смыслового анализа речи в обучении стилистике и синтаксису в школе. Многолетние размышления и наблюдения педагога были положены в основу его кандидатской диссертации «Интонационно-смысловый анализ как средство формирования стилистических навыков учащихся», защищенной в 1965 г., и учебного пособия для учителей «Работа по стилистике при изучении синтаксиса» (1967).

Б. Т. Панов указал на недостаточное внимание учителей и методистов к изучению звуковой стороны речи, что «не дает возможности обучать школьников умению дифференцированно подходить к использованию разнообразных синтактико-стилистических средств в определенных речевых стилях и жанрах» [Панов 1967: 4]. Прошло более полувека, но и сегодня, к сожалению, «формированию правильного интонационного оформления высказывания педагоги-русисты обычно уделяют мало времени, или же этот аспект отсутствует вовсе» [Самолина 2019: 18].

В пособии Б. Т. Панов убедительно показал, как можно решить эту проблему практической методики. Экспериментальная часть научно-методического исследования Б. Т. Панова характеризуется широким охватом обследуемых учащихся школ Липецка и Липецкой области, как отмечал сам ученый, «эксперименту был придан массовой характер» [Панов 1967: 6]. Все это позволило ученому сформулировать основные методические принципы построения системы развития речи учащихся на основе интонационно-смыслового анализа художественных текстов. Под интонационно-смысловым анализом текста автор подразумевает «мыслительные операции, связанные с умением членить предложения на синтагмы, находить в каждой синтагме слово с ударением, определять мелодику и паузы, а также темп произнесения отдельных синтагм» [Там же: 5]. Список выдвинутых Б. Т. Пановым принципов включает в себя: 1) принцип установления тесной связи между содержанием и формой ученических письменных работ; 2) принцип одновременной работы над разными сторонами языка; 3) принцип связи занятий по языку с изучением литературы; 4) принцип усиления развивающей стороны обучения школьников и совершенствования процесса эстетического воспитания учащихся средствами художественного слова [Там же: 6–7].

Учебный процесс по обучению синтаксической стилистике Б. Т. Панов рекомендовал строить в соответствии с перечисленными выше принципами. Педагог был убежден в том, что наблюдение над интонацией позволит словеснику научить школьников сознательно выбирать из арсенала разнообразных языковых средств те синтаксические конструкции, которые более всего подходят для реализации определенных речевых задач [Панов 1967: 15].

Большая часть пособия посвящена приемам и видам работ по стилистике и развитию речи учащихся, которые вполне могут быть использованы в современной школе. В качестве наиболее результативных автор предлагал наблюдение над интонационной структурой предложений с одинаковым лексическим составом, но разным синтаксическим строением; творческий диктант; подбор речевых вариантов текстов; стилистический эксперимент (замена предложений

одного конструктивного состава другими для выявления стилистической роли речевого средства); литературную правку (работа с использованием определенных синтаксических конструкций с целью изменения текста в интонационно-смысловом отношении) и т. п. Полагая, что приемы обучения школьников синтаксической стилистике естественным образом координируются с интонационно-смысловым анализом текста, Б. Т. Панов создает стройную систему упражнений, выполнение которых способствует развитию речи учащихся.

Пособие для учителей Б. Т. Панова стало значимым событием в истории методики русского языка. Предложенные в нем лингводидактические подходы к формированию стилистических навыков на основе интонационно-смыслового анализа речи были взяты методикой на вооружение и остаются до сих пор актуальными.

Не менее интересной и полезной в методическом отношении является книга Б. Т. Панова «Внеклассная работа по русскому языку», которая вышла в 1980 г. в серии «Библиотека учителя русского языка». Автор поставил перед собой сложную задачу – дать в руки учителю-словеснику конкретный материал, проверенный в личном опыте и, как он пишет, «на основе обобщения тех достижений в организации и проведении внеклассной работы по русскому языку в школе, которые имеются в настоящее время в методической теории и практике» [Панов 1980: 3]. В книге обосновываются основные принципы внеклассной работы, описываются формы и виды занятий по русскому языку во внеурочное время, раскрывается во всей сложности и многообразии методика проведения внеклассных мероприятий.

В структуре пособия нашли отражение основные разделы внеклассной работы по русскому языку: кружковая работа, которой посвящены две первые главы – «Занятия по занимательной грамматике в IV классе» и «Организация кружковой работы в V–VIII классах»; проведение олимпиад (глава III), стенная печать (глава IV) и проведение тематических вечеров и утренников (глава V).

Уже в самом начале книги Б. Т. Панов сформулировал основополагающие принципы внеклассной работы в школе, дал

советы и методические рекомендации. Сегодня трудно не согласиться с мнением автора, который, подчеркивая значимость внеклассной работы, утверждал, что «успех обучения русскому языку в школе может быть достигнут лишь на основе реализации строго продуманной системы учебно-воспитательных мероприятий» [Панов 1980: 4].

Подробно характеризуя принципы научности, систематичности, преемственности и перспективности, доступности преподаваемого материала, педагог справедливо обращает внимание на то, что внеклассная работа во многом основывается на указанных общедидактических принципах, однако имеет и «некоторые специфические принципы», присущие только ей. Среди последних прежде всего называется принцип тесной взаимосвязи внеклассных и классных занятий, принципы добровольности и равноправия всех школьников на участие во внеклассной работе, самостоятельности и занимательности. Принципы внеклассной работы по русскому языку, обобщенные Б. Т. Пановым, могут быть использованы при организации внеурочной (исследовательской) деятельности учащихся в современной школе.

Всем содержанием книги ее автор утверждает основную мысль о развитии творческой активности учащихся в процессе подготовки и проведения внеклассных занятий. Практический материал пособия подобран и скомпонован таким образом, чтобы раскрыть творческие возможности разных групп учащихся: членов лингвистических кружков, юных корреспондентов, участников олимпиад, репортеров, «капитанов» соревнующихся команд и др. Самостоятельность учащихся, убежден автор, должна проявляться во всех видах внеклассной работы и на всех этапах подготовки и проведения различных внеклассных мероприятий: при подготовке докладов и сообщений учащихся, в процессе решения занимательных задач, при проведении олимпиад и школьных вечеров и утренников.

Методические рекомендации Б. Т. Панова были призваны помочь учителю-словеснику выработать у учащихся такие важные умения, как умение наблюдать, сопоставлять, классифицировать языковые факты, делать самостоятельные выводы

и обобщения. Отметим, что отбор и раскрытие языковых закономерностей вполне соответствует требованиям современной дидактики, лингвистики и методики.

Несмотря на то что в последующие годы появилось множество пособий, посвященных внеклассной работе по русскому языку, книга Б. Т. Панова не утратила своей актуальности и до сих пор занимает достойное место в методической библиотеке учителя-словесника.

В «список наиболее заметных общеметодических публикаций 1970–1984 гг.» [Янченко 2023: 51] входит еще одна важная работа Б. Т. Панова – «Типы и структура уроков русского языка» (1986). По мнению современных методистов-русистов, эта книга «является на сегодняшний день первым... практико-ориентированным монографическим изданием, где представлена типология уроков русского языка, описаны структурные компоненты урока и их особенности» [Звездова 2013: 50].

В 1970-1980-е гг. прошлого столетия появилось сразу несколько работ, в которых предметом исследования были разные стороны организации урока. Однако большая их часть, по мнению Б. Т. Панова, «ориентировалась, по существу, в целом на те общие положения, которые высказаны об уроке на курсах дидактики» [Панов 1980: 5], специальных же методических трудов, содержащих конкретные рекомендации по методике и технике уроков русского языка, не было. Этот серьезный пробел был восполнен ученым, который в своей книге предпринял достаточно успешную попытку «дать научно обоснованную систему построения занятий по русскому языку на основе выявления типологических черт уроков разного целевого назначения, а именно: уроков изучения нового материала, закрепления знаний, умений и навыков, повторительно-обобщающих уроков» [Панов 1980: 6].

Отличительной особенностью книги Б. Т. Панова является то, что она написана с глубоким знанием дела, на основе обобщения фактов современной психолого-педагогической теории и опыта школы. По замыслу автора, пособие должно было помочь учителю в том, как осуществлять психологическую подготовку учащихся к восприятию новых знаний, как

научно правильно выбирать методы и приемы изучения нового материала, как организовать работу по закреплению знаний, умений и навыков на уроках разных типов. При этом важно, что каждое выдвигаемое положение автор подкрепляет ссылками на научно-методическую теорию.

Ученый, обращаясь к проблеме типологии уроков русского языка, демонстрирует не шаблонно формализованные схемы уроков, как это было и есть во многих методических пособиях, а выявляет и научно обосновывает типологические характеристики уроков разных типов.

Подробный анализ структурных компонентов уроков русского языка приводит педагога к важному методическому выводу: процесс усвоения знаний, умений и навыков отнюдь не одномоментное педагогическое явление, а ступенчатый, многоэтапный процесс, требующий постепенного нарастания трудностей и самостоятельности в работе учащихся. На любом этапе урока знания школьников необходимо оформлять в четкие логические структуры, на основе которых возможна систематизация изученного.

Излагая теорию и практику уроков, автор, полемически заостряя изложение своих методических взглядов, настойчиво предостерегает педагогов против использования рутинного подхода к организации учебного процесса в школе. В связи с этим он анализирует отдельные негативные примеры построения уроков, чтобы помочь учителю избежать целого ряда существенных ошибок в обучении и воспитании школьников.

Заслуживает особого внимания решение Б. Т. Панова показать в отдельных случаях варианты построения уроков в зависимости от уровня подготовленности учащихся. Такова, например, разработка урока по теме «Тире между подлежащим и сказуемым». Здесь применительно к разным этапам урока одновременно даются материалы для занятий с хорошо, средне и слабо подготовленными классами. Это вполне соответствует одной из современных действующих технологий обучения русскому языку – технологии уровневой дифференциации, при которой «учебный процесс строится так, чтобы ученики с разными способностями и подготовкой

могли бы достигать результата при изучении школьного предмета» [Обучение... 2004: 176].

В типологию уроков, представленную Б. Т. Пановым, органично входят уроки развития речи, которые, по мнению автора, «занимают особое место в системе работы учителя русского языка» [Панов 1980: 171]. Руководствуясь этим тезисом, ученый довольно подробно излагает методические основы построения уроков обучающихся изложений и сочинений. Организация таких занятий отличается у Б. Т. Панова тщательной продуманностью, начиная от подбора материала, заключающего в себе большой воспитательный потенциал, и кончая детальной разработкой конкретных уроков развития речи. По мысли автора, использование учителями материалов, содержащихся в пособии, поможет им более целеустремленно и результативно работать над развитием навыков связной речи учащихся.

Б. Т. Панов одним из первых обратил внимание на такие нетрадиционные формы организации учебных занятий, как уроки-лекции, уроки-семинары, уроки-практикумы. Педагог подробно изложил основные дидактические требования к организации таких уроков и указал на то, что учебный материал должен носить проблемный характер, т. е. «содержать достаточно сложную проблему и намечать оптимальные способы активизации мыслительной деятельности учащихся» [Панов 1980: 190].

Пособие обеспечило учителей русского языка методическими материалами от описания структурных компонентов уроков русского языка до достаточно подробной разработки методики и техники уроков разных типов. Ценность предлагаемого в пособии материала обусловлена тем, что автору удалось скрупулезно воссоздать и обосновать традиционную систему организации уроков разных типов со всеми их необходимыми компонентами, оправдавшую себя в практике школы, но незаслуженно, на наш взгляд, сегодня критикуемую. Между тем как никогда актуально звучат слова А. В. Текучева о том, что «нельзя сбрасывать со счетов много такого, что достойно не только сохранения и подражания, но и является прочной и твердой основой для современной методики в ее самых

прогрессивных тенденциях и направлениях, без чего немислимым было бы ее совершенствование, движение вперед» [Текучев 1979: 11].

Б. Т. Панов 30 лет руководил педагогической практикой студентов историко-филологического факультета Липецкого пединститута. Это одна из самых ярких страниц его биографии.

Студенты разных лет, которым посчастливилось свои первые шаги в школе сделать под руководством Б. Т. Панова, неизменно вспоминают методический опыт своего наставника, его огромное желание не просто поделиться знаниями, а вызвать интерес к работе учителя, направить в правильное русло имеющийся потенциал, создать атмосферу творчества как на учебных занятиях, так и в реальной практической деятельности. Недаром среди студентов Б. Т. Панова десятки выдающихся учителей Липецкой области.

Нескольким поколениям студентов-филологов нашей страны Б. Т. Панов известен по учебным изданиям, выпущенным в соавторстве с Л. Б. Яковлевой⁴ и Г. И. Блиновым⁵. В практикуме Б. Т. Панов подготовил интереснейший раздел «Лабораторные занятия по методике русского языка»⁶, который содержит разнообразные задания по программным темам методики русского языка в педагогических институтах, существенно обновившие систему методической подготовки будущих учителей русского языка.

Основная черта профессиональной деятельности Бориса Трофимовича Панова — системная и последовательная связь «школа—вуз—наука». В школе осуществлялось опытное преподавание стилистики в рамках факультативов «Вопросы синтаксической стилистики», «Теория и практика сочинений разных жанров», «Русская

⁴ Хрестоматия по методике русского языка: Орг. учеб. процесса по рус. яз. в шк.: пособие для учителя / авт.-сост. Б. Т. Панов, Л. Б. Яковлева. М.: Просвещение, 1991. 271 с.

⁵ Блинов Г. И., Панов Б. Т. Практические и лабораторные занятия по методике русского языка: учеб. пособие для пед. ин-тов. М.: Просвещение, 1986. 222 с.

⁶ Панов Б. Т. Лабораторные занятия по методике русского языка // Блинов Г. И., Панов Б. Т. Указ. соч. С. 189—219.

орфография». Для учителей проводились обучающие семинары по проблемам организации факультативных занятий. Для обсуждения в АПН РСФСР были представлены материалы: «Алгоритмизация обучения русскому языку», «Решение дидактических задач как средство формирования педагогических навыков студентов». В рамках актуальной общеинститутской программы «Активизация мыслительной деятельности учащихся в процессе обучения» Б. Т. Пановым было положено начало работы по техническому оснащению кабинета русского языка в Липецком педагогическом институте: для осуществления обратной связи при обучении грамматике, орфографии и пунктуации были изготовлены электрические сигнализаторы, продуктивность функциональности которых была подтверждена работой со студентами и учащимися школ № 5, 12, 19, 43, 46 г. Липецка. Несомненно, для 60-х гг. XX в. подобный подход был новаторским и сегодня может быть оценен как предтеча современных инновационных форм обучения.

Имея большой опыт методической работы и авторитет среди педагогической общественности России, Б. Т. Панов выступал экспертом по реализации экспериментальной методики доцента К. А. Москаленко, получившей всесоюзную известность как «Липецкий опыт»⁷. Посещал уроки учителей средней школы № 3 г. Липецка, анализировал отчетные материалы учителей-словесников города и области, использующих приемы «липецкого урока», способствовал его распространению: участвовал в подготовке сборника «Опыт липецких учителей», изданного Воронежским педагогическим сообществом. По результатам экспертной работы неоднократно выступал с сообщениями на совещаниях в министерстве просвещения РСФСР. В 1990 г. по совокупности научных трудов Б. Т. Панову было присвоено ученое звание профессора.

⁷ Липецкий опыт рациональной организации урока: сб. статей; ред. М. А. Данилов и др.; сост. Г. В. Воробьев, З. И. Романовская. М.: Учпедгиз, 1963. 221 с.; *Богуславский М.* Анатомия Липецкого опыта. Методический прорыв Константина Москаленко: 60 лет спустя // Учительская газета. 2021. 24 авг. № 34.

В Липецком государственном педагогическом университете Б. Т. Панов работал, служил науке и делу Учителюства до 2001 г., занимая в разные периоды должность заведующего кафедрой русского языка и общего языкознания, декана филологического факультета, заведующего кафедрой русского языка и методики его преподавания.

Выводы. В настоящее время в методике преподавания русского языка многое пересматривается. На смену знаниевому подходу в обучении приходят инновационные технологии. Однако при постижении нового нельзя обойтись без использования накопленного опыта.

Разработанные Б. Т. Пановым в 1960–1980-е гг. принципы методики развития речи школьников на основе интонационно-смыслового анализа художественного текста, методы и приемы формирования стилистических навыков у учащихся, система внеклассных занятий по русскому языку, классификация типов уроков не потеряли своей актуальности для практики обучения русскому языку в современной школе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Звездова Г. В., Малявина Т. П. Борис Трофимович Панов // Русский язык в школе. 2013. № 7. С. 48–51.
2. Обучение русскому языку в школе: учеб. пособие для студентов педагогических вузов / под ред. Е. А. Быстровой. М.: Дрофа, 2004. 240 с.
3. Панов Б. Т. Внеклассная работа по русскому языку: пособие для учителей. М.: Просвещение, 1980. 208 с.
4. Панов Б. Т. Работа по стилистике при изучении синтаксиса: пособие для учителей. М.: Просвещение, 1967. 204 с.
5. Панов Б. Т. Типы и структура уроков русского языка: пособие для учителей. М.: Просвещение, 1986. 208 с.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Валентина Алексеевна Телкова, кандидат филологических наук, доцент

Ольга Васильевна Шаталова, доктор филологических наук, профессор

6. Самолина А. В. Зачем и как учить пятиклассников интонационному оформлению речи // Русский язык в школе. 2019. Т. 80, № 2. С. 16–20. <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2019-80-2-16-20>.

7. Текучев А. В. Несколько слов в защиту так называемой «традиционной» методики // Русский язык в школе. 1979. № 6. С. 11–15.

8. Янченко В. Д. Научное наследие в области методики преподавания русского языка последней трети XX века — учителям-словесникам: монография / научн. ред. профессор А. Д. Дейкина. 3-е изд. М.: МПГУ, 2023. 168 с.

REFERENCES

1. Zvezdova G. V., Malyavina T. P. Boris Trofimovich Panov. *Russkii yazyk v shkole = Russian language at school*. 2013;(7):48–51. (In Russ.)
2. Teaching Russian at school: textbook. Ed. by E. A. Bystrova. Moscow: Drofa, 2004. 240 p. (In Russ.)
3. Panov B. T. Extracurricular work in the Russian language: a guide for teachers. Moscow: Education, 1980. 208 p. (In Russ.)
4. Panov B. T. Work on stylistics when studying syntax: a guide for teachers. Moscow: Education, 1967. 204 p. (In Russ.)
5. Panov B. T. Types and structure of Russian lessons: a guide for teachers. Moscow: Education, 1986. 208 p. (In Russ.)
6. Samolina A. V. Why and how to teach intonation speech design to fifth graders? *Russkii yazyk v shkole = Russian language at school*. 2019;80(2):16–20 (In Russ.) <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2019-80-2-16-20>.
7. Tekuchev A. V. A few words in defense of the so-called traditional methodology. *Russkii yazyk v shkole = Russian language at school*. 1979;(6):11–15. (In Russ.)
8. Yanchenko V. D. Scientific heritage in the field of methods of teaching the Russian language in the last third of the twentieth century — for literature teachers. Ed. by A. D. Deykina. 3rd ed. Moscow: MSPU, 2023. 168 p. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 18.06.2023; одобрена после рецензирования 04.08.2023; принята к публикации 15.08.2023.

The article was submitted 18.06.2023; approved after reviewing 04.08.2023; accepted for publication 15.08.2023.