



МЕТОДИКА И ОПЫТ METHODOLOGY AND EXPERIENCE

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 372.881.161.1

<http://doi.org/10.30515/0131-6141-2023-84-5-7-18>

Как воплотить идею филологизации в практике обучения русскому языку? (К юбилею профессора Н. Л. Мишатиной)

Нина Ивановна Демидова¹, Елена Святославовна Богданова²

^{1,2}Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина, г. Рязань, Россия

¹whitepost09@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2064-0705>

²helensim@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9426-3447>

Аннотация. В статье обосновывается методологическая значимость идеи филологизации содержания предмета «Русский язык», выдвинутой профессором Н. Л. Мишатиной. Понимая под филологизацией расширение и углубление содержания обучения русскому языку за счет знаний о связи языка и культуры, языка и национального менталитета, авторы доказывают перспективность данной идеи. Названный подход основан на осмыслении триады «язык–человек–культура», он задает широкий контекст школьного языкового образования и предполагает вхождение обучающихся в концептосферу русской культуры. В полифонии подходов к обучению русскому языку, по мнению авторов, идея филологизации выполняет консолидирующую роль. В статье названы этапы развития идеи филологизации. Подчеркивается, что современный этап актуализирует проблему методического обеспечения реализации нового подхода: разработку типологии уроков, упражнений для учащихся, рекомендаций для учителей. Указаны пути реализации названной идеи на уроках русского языка: обращение к национальным лингвоконцептам, изучение истории слов, фразеологизмов, паремий, использование в качестве дидактического материала текстов культуры, применение методов культурной интерпретации текста, социокультурного и культурно-исторического комментариев, гипертекстового путешествия, разработка индивидуальных образовательных проектов трансдисциплинарного характера. В качестве примера, показывающего, как реализуется идея филологизации языкового образования, рассмотрены возможности интегрированного урока русского языка и литературы (XI класс) «Русское кладбище под Парижем», разработанного на основе анализа прозы Ю. В. Друниной «Европа глазами солдата», стихотворения Р. Рождественского «Кладбище под Парижем», тематически и идейно связанных с ними произведений других авторов. Работа над ними в свете названной идеи формирует ценностное отношение к Родине, народу, истории и культуре и показывает богатство русского языка и его выразительные возможности.

Ключевые слова: методическая лингвоконцептология, филологизация языкового образования, изучение лингвоконцептов, этапы развития идеи филологизации, урок русского языка, сверхтекст, гипертекстовое путешествие, концептуарий, концептоцентрическое эссе

Для цитирования: Демидова Н. И., Богданова Е. С. Как воплотить идею филологизации в практике обучения русскому языку? (К юбилею профессора Н. Л. Мишатиной) // Русский язык в школе. 2023. Т. 84, № 5. С. 7–18. <http://doi.org/10.30515/0131-6141-2023-84-5-7-18>.

ORIGINAL RESEARCH ARTICLE

How to implement the idea of philologisation in the practice of teaching Russian? (On the anniversary of Professor N. L. Mishatina)

Nina I. Demidova, Elena S. Bogdanova

^{1,2}Ryazan State University named after S. A. Yesenin, Ryazan, Russia

¹whitepost09@yandex.ru <https://orcid.org/0000-0002-2064-0705>

²helensim@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9426-3447>

Abstract. The article substantiates the methodological significance of the idea of content philologisation while teaching Russian promoted by Professor N. L. Mishatina. We understand philologisation as the expansion and deepening of the content of Russian language teaching through knowledge about the relationship between language and culture, language and national mentality. Based on this, we consider N. L. Mishatina's idea promising. This approach draws on comprehending the triad "language–man–culture". It provides a broad context for school language education and involves students' inclusion in the conceptual sphere of Russian culture. The paper argues that the idea of philologisation consolidates the polyphony of approaches to Russian language teaching. We identify the developmental stages which the philologisation conception has gone through. The research demonstrates that the current stage addresses the issue of methodological support necessary to implement the new approach. Such support includes developing a typology of lessons and exercises for students, as well as recommendations for teachers. We indicate ways to apply this idea in Russian language lessons: turning to national linguistic concepts; studying the history of words, phraseological units, proverbs; using texts of culture as didactic materials; employing methods of cultural text interpretation, socio-cultural and cultural-historical commentary, supertext journey; developing individual transdisciplinary educational projects. By way of example, we consider the potential of the integrated lesson of the Russian language and literature (11th form) "A Russian cemetery near Paris" and show how the idea of language education philologisation is implemented. The lesson plan was developed drawing on the analysis of Yu. V. Drunina's prose "Europe through a soldier's eyes", R. Rozhdestvensky's poem "A Cemetery near Paris", as well as thematically and ideologically related works by other authors. In the light of N. L. Mishatina's idea, working on these texts forms a value-based attitude towards the Motherland, its people, history, and culture. Such work shows the richness of the native language and its expressiveness.

Keywords: methodological linguoconceptology, language education philologisation, studying linguistic concepts, developmental stages of the idea of philologisation, Russian language lesson, supertext, supertext journey, conceptual dictionary, conceptocentric essay

For citation: Demidova N. I., Bogdanova E. S. How to implement the idea of philologisation in the practice of teaching Russian? (On the anniversary of Professor N. L. Mishatina). *Russkii yazyk v shkole = Russian language at school*. 2023;84(5):7–18. (In Russ.) <http://doi.org/10.30515/0131-6141-2023-84-5-7-18>.

Введение. Становление и развитие теории методической лингвоконцептологии вызвано как антропологическим сдвигом в системе школьного языкового образования, когда язык, будучи предметом изучения, рассматривается в неразрывном единстве с его носителем — человеком, так и актуализацией задачи формирования культурной и гражданской идентичности школьника. Размытость ценностно-смысловой базы, пропаганда идеалов общества потребления в ущерб трансляции традиционных российских ценностей побуждает ученых-методистов искать новые подходы к обучению языку и воспитанию посредством языка.

Основатель теории методической лингвоконцептологии Н. Л. Мишатина в качестве одной из методологических основ выдвигает идею о филологизации содержания предмета «Русский язык», мотивируя ее значимость тем, что обучение русскому языку как языку, романтически выражающему «народный дух», позволяет передать от поколения к поколению культурный

(цивилизационный) код. Понимая под филологизацией «выход» за пределы лексики... как системы в область языковой картины мира и концептосферы культуры (т. е. в область концепта, его прецедентных текстов и литературных образов)» [Мишатина 2020: 10], ученый утверждает, что интеграция филологических и лингвистических знаний даст расширение контекстуальных рамок для решения проблем воспитания, обучения и развития, заложит вместе с родным языком «основы гуманитарного образования и мышления» [Мишатина 2022б: 133]. И здесь трудно не согласиться с оценкой С. Г. Воркачева: в научном направлении методической лингвоконцептологии (антропологической лингвометодики) филология (как «любовь к слову») возвращается на новом витке спирали развития научного знания к своим интегральным истокам (теоретическая лингвистика, литературоведение и лингвистика педагогическая) [Воркачев 2022: 9].

Целью данной статьи является исследование ключевой идеи методической

лингвоконцептологии — филологизации языкового образования — и теоретическое обоснование путей ее воплощения в практике старшей школы.

Методы и материалы исследования. Оценивая идею филологизации языкового образования школьников, выдвинутую петербургским ученым, как своевременную и перспективную, остановимся на путях и способах ее реализации, предваряя рассмотрение этого вопроса демонстрацией нашего видения сущности самого подхода. Это, в свою очередь, требует уточнения понятия «филология» и соотношения этой науки с лингвистикой. Обращение к трудам В. И. Аннушкина показывает, что ученый считает филологию «учением о культуре, проявленной в текстах» [Аннушкин 2015: 21], что объектом исследования филологии является текст, отражение в нем культурного прогресса человечества, а предметом — классификация всех словесных произведений национальной культуры [Аннушкин 2018]. Ю. С. Степанов, представивший статью «Филология» в энциклопедическом словаре «Русский язык», подчеркивает, что не может быть общей филологии, что она всегда имеет национальную специфику: «Совр. Ф. стремится к “партикуляризму”, основанному на принципе “каждый язык — как никакой другой”; т. о., в отличие от языкознания, нет “универсальной, или общей, Ф.”, но есть единство разных филологий»¹. Д. С. Лихачев также назвал филологию наукой «глубоко национальной»². Таким образом, филология изучает текст в соотношении с национальной культурой, лингвистика же исследует систему языка, специфику языковых единиц всех его уровней, законы их функционирования.

В практике школьного обучения содержание предмета «Русский язык» составляет в первую очередь изучение системы языка и развитие речи. Однако новый подход — **лингвоконцептоцентрический** — в свете филологизации предполагает дополнение этого содержания исследованием связи языка и культуры, реализующейся в слове и тексте. Названный подход основан на осмыслении триады «язык—человек—культура»,

на формировании взгляда на язык «как хранителя культурного кода нации и концепт как единицу сознания и менталитета» [Мишатина 2018: 16].

Таким образом, **филологизация языкового образования** есть расширение и углубление содержания обучения русскому языку за счет знаний о связи языка и культуры, языка и национального менталитета, отражении культурных достижений человечества и духовных ценностей нации в текстах и лингвоконцептах, слове как хранителе национально-ценностного отношения к действительности.

Филологизация языкового образования предполагает вхождение обучающихся в концептосферу русской культуры, формирование способности к самостоятельным суждениям, настроенности на поиск знаний, ответов на вопросы смысловой сложности характера, расширение кругозора, развитие языкового вкуса, развитие умений, необходимых для создания собственных текстов, обладающих смысловой полнотой. Под филологическим взором, если таковой формируется у старшего школьника, открываются глубинные смыслы слова, фразы, текста.

Филологизация задает широкий контекст школьного языкового образования. От изучения языковых единиц в плане их существования в языке мы переходим к изучению их функционирования (и результатов этого функционирования!) в текстах культуры, фольклоре, языковом сознании нации, от ядерных значений лексических единиц к периферийным (ассоциативным, культурно-историческим, символическим).

В данном исследовании применены методы теоретического анализа научно-методической и лингвистической литературы, филологического анализа текстов, что позволило прийти к расширенному пониманию идеи филологизации языкового образования как базовой в теории методической лингвоконцептологии. Материалом исследования стали художественные и нехудожественные тексты, объективирующие концепты «Родина», «тоска по Родине», и их методическая интерпретация.

Анализ. Внедрение в систему обучения русскому языку идеи филологизации языкового образования — это важный шаг в очеловечивании, одушевлении

¹ Степанов Ю. С. Филология // Русский язык: Энциклопедия. М.: Большая рос. энцикл.; Дрофа, 1997. С. 595.

² Лихачев Д. С. Письма о добром и прекрасном. М.: Наука; СПб.: LOGOS, 2006. С. 204.

самого процесса постижения языка, ибо учащиеся изучают язык не только в аспекте его формально-логической структуры, но и в связи с отражением в его системе и истории, в его лексическом строе и грамматике, в текстах, на нем созданных, проявления русской ментальности. Филологизация предполагает формирование патриотического отношения к русскому языку, что обретает особую актуальность в свете появляющихся утверждений о том, что русская классическая литература изжила свое и надо сбросить ее как ненужный интеллигентский бэкграунд, что ценностное отношение к русскому языку — это лингвонарциссизм³. Считая такие заявления происками недружественного отношения к России и ее культуре в целом, отметим, что любой человек в праве высказываться о величии своего природного языка и подчеркивать его достоинства, не умаляя при этом возможностей иных языков. Однако отрицать основополагающую роль русского языка в школьном обучении и ставить в приоритет изучение какого бы то ни было иностранного языка, объявляя его международным и единственно значимым, не показывать детям связь родного языка с национальной культурой — это значит дать зеленый свет трансформации русской ментальности. Из этого очевидно, что идея филологизации направлена на решение жизнесохранной для нации задачи.

Идеи филологизации созвучны концепциям, нашедшим свое место в методике преподавания русского языка XXI в.:

— **культуроведческому подходу** и его ключевому принципу **соизучения языка и культуры**: филологизация — средство реализации этого принципа [Ходякова 2018; Новикова 2017; Новикова 2018; Сычугова 2017];

— **аксиологическому подходу** к обучению русскому языку: филологизация нацелена на формирование и развитие аксиосферы личности в соответствии с национальными ценностями [Дейкина 2019; Левушкина, Глебова 2015];

— **интегративному подходу**, поскольку предполагает интегрирование двух наук: языкознания и филологии [Белова 2008; Богданова 2019; Богданова 2018; Демидова 2018];

— **текстоцентрическому подходу**: при филологизации в качестве основного объекта исследования провозглашается текст культуры [Ипполитова 1998; Десяева 2015].

По отношению к названным подходам идея филологизации является консолидирующей.

Любая идея, в том числе методологического уровня, от момента ее выдвижения до укрепления в науке и практике проходит ряд определенных этапов. В реализации анализируемой концепции мы усматриваем следующие этапы.

1-й этап. Бытование мысли на уровне идеи, обоснование ее актуальности. Этот этап благополучно пройден: основанная на понимании связи языка и культуры [Буслаев 1992; Щерба 1957] идея филологизации сформулирована в трудах Н. Л. Мишатиной [Мишатина 2018], апробирована посредством обсуждения профессиональным сообществом [Шерстобитова 2017; Шутан 2017]. Выдержав испытание критическими замечаниями, идея филологизации языкового образования школьников показала свою жизнеспособность.

2-й этап. Возведение идеи филологизации языкового образования школьников в ранг принципа, что влечет изменение методического сознания и формирование взгляда на преподавание русского языка сквозь призму филологизации. Эта задача требует теоретического описания: важно, чтобы учителя-практики и студенты филолого-педагогического профиля понимали, что стоит за принципом филологизации и как он определяет отбор содержания, методов, приемов и средств обучения русскому языку. В частности, актуально определение места данного принципа среди других принципов обучения русскому языку, уточнение единства идей филологизации и интеллектуализации обучения, описание терминологической базы (в том числе есть необходимость в дефиниции термина *концепт*, адаптированной к потребностям и возможностям учителя и ученика).

3-й этап. Внедрение в практику, которое должно начинаться с правового

³ Павлова А. В., Безродный М. В. Хитрушки и единорог: из истории лингвонарциссизма // Политическая лингвистика. 2011. № 4(38). С. 11–20.

и методического закрепления нового подхода в федеральных образовательных стандартах, программах и учебниках по русскому языку.

4-й этап. Методическое обеспечение реализации нового подхода: разработка типологии уроков, упражнений для учащихся, рекомендаций для учителей. Особое место в этой работе отведем отбору дидактических материалов — текстов и слов культуры.

В работах Н. Л. Мишатиной, А. Д. Дейкиной и их единомышленников (Е. С. Богдановой, Н. И. Демидовой, О. Н. Левушкиной, Л. И. Новиковой, Т. Ф. Новиковой, Л. П. Сычуговой, Л. А. Ходяковой, И. А. Шерстобитовой, М. И. Шутана и др.) предпринимаются попытки разработать **пути и способы**, позволяющие реализовать идею филологизации в языковом образовании школьников. Назовем их.

1. Обращение на уроке русского языка к национальным **лингвоконцептам**: наблюдение над смысловыми, ассоциативными, символическими приращениями в значениях слов культуры, над специфичными для русского языка преломлениями в семантике слов-понятий, изучение истории слов, фразеологизмов, паремий, решение лингвокультурологических задач, собирание портрета концепта (лингвокультурологическое портретирование), написание концептоцентрического эссе [Мишатина 2022б], выполнение концептуального анализа слова и текста [Демидова, Богданова 2019], проведение урока одного слова [Новикова 2018]. В методическом сообществе обсуждаются вопросы составления **школьного концептуария**, рекомендации по изучению лингвоконцептов в определенных классах (об учебном концептуарии как магистерском проекте «Доминанты души» пишет Н. Л. Мишатина [Мишатина 2022б: 243]).

2. Использование в качестве дидактического материала текстов культуры как предмета наблюдения над языковыми средствами (**лингвистический потенциал**) и средствами трансляции национально-культурных ценностей (**филологический потенциал**), знакомство с «бытованием текстов в культуре» (В. И. Аннушкин). Изучение вопросов связи текста с жизнью, интеграция в ходе анализа при подготовке к сочинениям текстовой и затекстовой информации,

обучение пониманию текста с учетом мысли Д. С. Лихачева: «Понимание текста есть понимание всей стоящей за текстом жизни своей эпохи»⁴. К критериям отбора текста как дидактического материала на уроках русского языка следует отнести их **культурно-аксиологический потенциал**.

3. Расширение терминологического аппарата, осваиваемого в старших классах школы, за счет включения в содержание обучения русскому языку новых понятий: *текст культуры, слово культуры, концепт* и др.

4. Использование новых методов и приемов работы с текстом и словом на уроке русского языка. К таким отнесем культурную интерпретацию текста (выявление связи текста и культуры), социокультурный и культурно-исторический комментарии, «гипертекстовое путешествие». В «Словаре культуры XX века» В. П. Руднев в рамках словарной статьи «Гипертекст» рассматривает понятие «гипертекстовое путешествие» как чтение гипертекста⁵, мы же предлагаем так именовать и метод обучения сверх- и гипертексту. Под сверхтекстом мы, вслед за А. Г. Лошаковым, будем понимать множество текстов, «отличающихся высокой степенью общности, что позволяет рассматривать их как некое целостно-единое словесно-концептуальное («сверхсемантическое») образование» [Лошаков 2008: 100], и отнесем к сверхтексту подборку текстов на одну тему, близких по идейно-смысловой направленности. Сверхтекст на уроке дает возможность работать над лингвоконцептами, сопоставлять видение авторов, индивидуальные языковые особенности их произведений. Гипертекстом будем считать нелинейный текст особой структуры, включающей перекрестные ссылки. Такой текст представляет собой связанную сеть гнезд и является частью многомерного пространства [Лутовинова 2009: 5]. Примером гипертекста может быть, по мнению В. П. Руднева, энциклопедический словарь⁶, а с нашей точки зрения, и текст с гиперссылками, которые позволяют читающему данный

⁴ Лихачев Д. С. Письма о добром и прекрасном. М.: Наука; СПб.: LOGOS, 2006. С. 202.

⁵ Руднев В. П. Словарь культуры XX века: ключевые понятия и тексты. М.: Аграф, 1999. С. 72.

⁶ Там же. С. 69.

текст получить дополнительную информацию, аудиовизуальные материалы, способствующие пониманию исходного текста.

5. Разработка и осуществление индивидуальных образовательных проектов трансдисциплинарного характера. Н. Л. Мишатиной описана методика работы над подобными проектами на примере изучения в рамках проектной деятельности концепта «благоговение» и «справедливость» [Мишатинова 2022б: 161–176]. Проектная деятельность старших школьников, связанная с исследованием концептов и их семантических, ассоциативных, символических полей, позволяет школьнику пройти все этапы в освоении концепта: от установки на диалог с лингвоконцептом до овладения сведениями о нем, его историческом изменении, а далее — к личностному смысловосодержательству — осознанию своего восприятия концепта. Предложим темы проектов: «*Интеллигентность и пошлость* в словарях и книгах», «Что такое *русский авось?*», «Слово *честь* в понимании дворянина, красного командира и современного юноши», «Что имеют в виду русские, когда говорят *брат, братья*», «Слово и дело сегодня и в России XVII–XVIII в.» и др.

6. Использование в ходе обучения текстообразующей деятельности техники «креативного письма», когда учитель ставит непростой, не допускающий однозначного ответа вопрос, а ученик попадает «в сложную для мышления ответно-активную позицию»: он должен написать так, чтобы его прочитали, чтобы «быть услышанным, расслышанным и понятым». Н. Л. Мишатинова приводит пример такого вопроса: «Как выжить в медийном и сетевом дискурсе среди фактов, фейков и фактоидов?» [Мишатинова 2022а: 74]. Для ответа на него необходимо включение в концептосферу учащегося понятий «правда», «факт», «фейк» и др., формирование способности к рефлексии, самовыражению.

В качестве примера, показывающего, как реализуется идея филологизации языкового образования, рассмотрим возможности **интегрированного урока русского языка и литературы (XI класс) «Русское кладбище под Парижем» (2 часа)**⁷. Цель

урока — обогатить концептосферу учащихся, исследовать возможности русского языка в выражении сложных эмоций, оценок. В ходе урока осуществляется работа над концептами «Родина», «русский», «тоска по родине», «прощение», «искупление». Отправной точкой становится знакомство с текстом, составленным на основе прозы Ю. В. Друниной «Европа глазами солдата»⁸:

...Сент-Женевьев де Буа⁹ — русское кладбище, приютившееся примерно в тридцати километрах от французской столицы, возле небольшой деревни, которая дала этому славянскому погосту свое галльское имя.

Кладбища, конечно, вообще не самые веселые места на земле, но Сент-Женевьев де Буа — грустнейшее из кладбищ.

Каждая могила рассказывает о себе на двух языках. Например: «Камер-юнкер его императорского Величества Иван Михайлович Слэзкин. Родился 1880 — скончался 1944». И ниже: «monsieur Ivean Slezcin».

Как сложились судьбы всех этих камер-юнкеров, полковников, атаманов, вдруг превратившихся просто в «месье»? Кем стали они

обратился к тексту стихотворения Р. Рождественского «Кладбище под Парижем», выполнил его филологический анализ, определив в нем символизм белого цвета, мотив евангельского братоубийственного греха и прощения, идею сострадания к русским, покоящимся на чужбине. Авторы же провели методическую интерпретацию произведения и разработали на основе анализа О. Е. Вороничева задания для учащихся старшей школы. См. статью: *Вороничев О. Е., Вороничева А. О.* Символика белого цвета в стихотворении Р. Рождественского «Кладбище под Парижем»: лингвокультурологический аспект // *Русский язык в школе*. 2023. Т. 84, № 3. С. 38–44. <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2023-84-3-38-44>.

⁸ *Друнина Ю. В.* Европа глазами солдата // *Друнина Ю. В.* Избранные произведения: в 2 т. Т. 1. Проза (1966–1979). М.: Худож. лит., 1981. 551 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://readli.net/izbrannyye-proizvedeniya-v-dvuh-tomah-tom-1-proza-1966-1979/?ysclid=I9qoe3lu8h102268140> (дата обращения: 22.05.2023).

⁹ В текстах, использованных в статье, сохранен авторский вариант написания названия кладбища в переводе на русский язык. В «Словаре собственных имен русского языка» Ф. Л. Ареенко (М., 2010. С. 281) дан вариант «Сен-Женевьев-де-Буа», он и использован нами вне авторских текстов. На уроке следует рассказать об этом учащимся.

⁷ *Примечание.* При разработке урока авторы опирались на идею О. Е. Вороничева, который

в Париже? Шоферами такси? Швейцарами? Балалаечниками в русских кабаках?

Кое-кому — единицам, конечно, повезло по-настоящему: они сумели завоевать себе почетное место под солнцем, под таким неприветливым для эмигранта солнцем чужой страны. Русские фамилии мелькают порой в созвездии знаменитых ученых, писателей и артистов Франции. Если бы не тоска по родине, они могли бы умереть почти счастливыми. Ах, это маленькое «если»!..

А кто-то спился, опустился, сошел с круга: попрошайничает возле русской церкви. Обязательно русский — расчет на широту славянской натуры.

...Попадают уже и могилы второго поколения русской эмиграции — людей, родившихся во Франции или увезенных из России детьми. Вспоминаю горькие строки талантливой молодой поэтессы, умершей от неизлечимой болезни, названия которой нет ни в одном медицинском справочнике, — от тоски по родине:

Зачем меня девочкой глупой
От страшной родимой земли,
От голода, тюрем и трупов
В двадцатом году увезли?..

Но я пришла сюда, на русское кладбище, не просто как турист. Я пришла на свидание с той, что вот уже несколько лет занимает мои мысли. Это в поисках ее я долго блуждаю по Сент-Женевьев де Буа. И вот, наконец... На скромном обелиске оттыск милого славянского лица с большими умными глазами и большим красивым ртом. Молодая женщина словно ждет повода, чтобы весело, от души расхохотаться. И надпись: «Вики, княгиня Оболенская, урожденная Вера Макарова, 24-6-1911 — 4-8-1944, казнена нацистами в Берлине. Без погребения».

Молча кладу гвоздики к подножью обелиска...

Впервые я встретила имя Вики Оболенской совершенно случайно. Несколько лет тому назад, будучи проездом в Париже, я не могла отказать себе в удовольствии порыться в ящиках парижских букинистов. Маленькая, скромно изданная книжка, озаглавленная «Вики», попала мне на глаза. Раскрыв ее, я уже не могла оторваться.

На первых страницах были опубликованы тексты декретов французского правительства о посмертном награждении Вики Оболенской — основательницы и генерального секретаря АСМ («Association civile et militaire») — одной из крупнейших буржуазных организаций французского Сопротивления. Оболенская награждалась орденом Почетного легиона — высшим орденом Франции, Военным Крестом с пальмами и медалью Сопротивления.

Трудно было отвести глаза от фотографии Вики, от ее открытого русского лица — одного из тех немногих лиц, где красота внешняя сливается с красотой внутренней, духовной.

Тут же, на набережной Сены, я пробежала весь сборник. Он состоял из воспоминаний о Вики ее товарищей по Сопротивлению и соседа по тюремной камере. Были здесь помещены и речи, произнесенные во время ее символических похорон на Сент-Женевьев де Буа.

Так в мою жизнь вошла Вики Оболенская, урожденная Вера Макарова, москвичка, увезенная из России девятилетним ребенком, вышедшая в Париже замуж за князя Николая Оболенского, одна из первых парижанок, вступивших в Сопротивление, арестованная в декабре 1943 года и казненная гестапо в Плётцензее 4 августа 1944 года. (По Ю. В. Друниной)

Анализ текста включает несколько этапов: содержательно-смысловой (выяснение, какие важные сведения о судьбах русского дворянства узнали, с какими именами познакомились, каково отношение советской поэтессы Ю. В. Друниной к описываемому месту), культуроведческий (уточнение, что узнали о кладбище Сент-Женевьев-де-Буа, какова роль некрополя для сохранения памяти о русской истории и культуре), лингвистический (определение лингвистического потенциала текста: книжных, редко употребляемых, стилистически окрашенных, оценочных и др. слов), лингвоконцептуальный (выделение ключевых слов: *кладбище*, *тоска по родине*, *русский*, *славянский* и др., анализ их семантического поля, ассоциативного развертывания в тексте; работа над синонимическими рядами: *кладбище* — *погост* — *некрополь*, *тоска по родине* — *ностальгия* и др.). В ходе работы с текстом целесообразно актуализировать знания о Гражданской войне, нескольких волнах русской эмиграции, рассмотреть фотографии кладбища, портреты исторических деятелей. Используются приемы социокультурного и культурно-исторического комментария текста: учащиеся, подготовленные заранее, сообщают об истории кладбища, основных захоронениях, о судьбе Вики Оболенской и т. д. Следует донести до сознания учащихся, что в переломные моменты истории свершаются события, которые по-разному оцениваются современниками и потомками. Подчеркнем, что работа над текстом заметно обогатит представление школьников как

о русской истории и культуре, так и о специфике национального мышления, к чертам которого относятся преклонение перед героями, сохранение исторической памяти, народных символов, приоритет духовного начала.

Используя метод «гипертекстового путешествия», рекомендуем на уроке рассмотреть ряд поэтических произведений, посвященных кладбищу Сен-Женевьев-де-Буа. Анализ стихотворения Р. Рождественского «Кладбище под Парижем» будет включать устранение лексических трудностей (*Первопрестольная, хват и др.*), разбор символики белого цвета в стихотворении, бинарных оппозиций (*наши — чужие, русский — французский, сердце — память*). Следует привлечь внимание учащихся к лексеме *бывшие*, разобрать ее лексико-грамматические и культурно-исторические характеристики, обратив внимание на парцелляцию и лексический повтор в строке: *Здесь похоронены бывшие. Бывшие.* / *Кладбище Сент-Женевьев-де-Буа*. Не меньший интерес представляет анализ фразы *Белая гвардия, белая стая, / Белое воинство, белая кость...*, в которой имплицитно представлена оппозиция «боепригодное войско — поверженное войско» (*гвардия, воинство — стая*) и встречается фразеологизм *белая кость*, значение которого следует уточнить. Символизм произведения проявляется в противопоставлении другого фразеологизма — *въехать на белом коне* — и важной детали: облаков, напоминающих белых коней. Аллегорически поэт показывает несбыточность мечты русских эмигрантов о возвращении на Родину, трагичность как их личной судьбы, так и судьбы всего русского дворянства и истории XX века.

При анализе произведения целесообразно заострить внимание учащихся на мотивах греха и покаяния, ужаса братоубийственной войны, единства нации, на чувствах лирического героя, посетившего это уникальное место (*Я прикасаюсь ладонью к истории...*), сопоставив их с эмоциями, описанными Ю. В. Друниной, выявить языковые средства (лексические и синтаксические), позволяющие выразить эмоции. Возможен анализ тропов речи, способствующих реализации замысла автора: метонимии (*Здесь похоронены сны и молитвы, / Слезы и доблесть*), антитезы (*Сердца не стало, а память жива*), эпитетов (*победившую, /*

Пусть непонятную, пусть непростившую, / Землю родимую), метафоры (*Я прохожу по Гражданской войне*) и др.

На уроке можно использовать тематически и идейно связанные произведения («На кладбище Сен-Женевьев-де-Буа...» А. М. Горюхиного, «Русское кладбище. В ответ советскому поэту Рождественскому» Флорентины Болодуевой, фрагменты стихотворения «Кладбище Сен-Женевьев-де-Буа» Б. Неменова). Произведения связаны не только тематически — в них пересекаются концептуальные поля. Предлагаем задания в выяснении связей, очевидных в каждом из стихотворений: *Родина — судьба; эмиграция — ностальгия; память — сердце; грех — очищение, прощение; борьба, вражда — единение* и др.

Работа над концептом «поминование» включает его сопоставление с однокоренными словами (*помянуть, упоминать*), словами с омонимичными корнями (*воспомянуть, запоминать, напоминаться, припоминание, упоминание*), синонимами (*помянуть, радоница*). Можно предложить учащимся составить словарь на тему «Русское кладбище под Парижем», включив в него лексемы и фразы из текстов произведений (*молчаливый учебник культуры, русских могил вереницы, березовый отзвук покоя, истории повесть живая* и др.).

В ходе работы возможно использование словарей. Согласившись с В. Д. Черняк и Е. В. Парышевой в том, что идеографические (понятийные) словари неопределимы при анализе языковой картины мира, так как их лексические подмножества «не только воплощают системную организацию лексики, но и выполняют важную конструктивную и информативную функцию» [Черняк, Парышева 2020: 162], рекомендуем работу с разделами «Судьба, рок» и «Мораль. Долг. совесть» «Русского семантического словаря»¹⁰.

Для анализа можно предложить текст Андрея Битова, который описал свое посещение кладбища как акт поминовения:

От людей остались только тени и эти начертания букв... Точно это были буквенные

¹⁰ Русский семантический словарь. Толковый словарь, систематизированный по классам слов и значений. Том III / под общей ред. Н. Ю. Шведовой. М.: Азбуковник, 1998. 713 с.

тени. Тени от букв. Я не видел даже очертания памятников! Только висели в воздухе имена. И я думал: что же это такое? Что это за ненависть была такая? Как она могла извергнуться из себя, из России такой поток имен?! А когда они на кладбище вновь становятся толпой — это так же, как они сходили, сходили, сходили с парохода — в Стамбул. В инобытие¹¹.

В высказывании встречаются лексемы, анализ которых поможет глубже осознать трагедию русского народа XX в.: *инобытие, ненависть, имена*.

На занятии техника «креативного письма» может реализоваться путем письменного ответа на вопрос: «Эмигранты, похороненные на Сен-Женевьев-де-Буа, — кто они: *наши, не наши, ничьи?*»

Важно проявить заботу о формировании личностного отношения учащихся к событиям русской истории и текстам, их описывающим, и поставить вопросы: «Каково ваше отношение к судьбам русских дворян?», «Какие строки произвели на вас впечатление?», «Хотели бы вы своими глазами увидеть некрополь?», «Что вы чувствовали, когда читали стихотворения?» и т. п.

Отметим, что отбор названных текстов связан с их аксиологическим потенциалом. С одной стороны, они формируют ценностное отношение к родине, народу, истории и культуре, а с другой — их языковая специфика показывает богатство русского языка и его выразительные возможности.

В качестве домашнего задания предлагаем сочинение-рассуждение на одну из тем («Русское кладбище под Парижем», «Тоска по Родине», «Сохраним память о русской истории», «Трагедия народа и память о ней» и т. п.), по выбору учащихся — сообщение об одном из захоронений, судьбе погребенного. Можно рекомендовать заучивание понравившегося произведения. Наиболее мотивированные учащиеся могут выбрать тему индивидуального образовательного проекта «Кладбище Сен-Женевьев-де-Буа в литературе».

¹¹ Битов А. Эмиграция как оскорбление. Эссе // Новый Берег. 2003. № 2 [Электронный ресурс]. URL: <https://magazines.gorky.media/berег/2003/2/emigracziya-kak-oskorblenie.html?ysclid=lju0ar7e86660708924> (дата обращения: 08.07.2023).

Выводы. Проведенное исследование показывает, что филологизация языкового образования предполагает сочленение речевого развития учащихся, изучения системы языка, его единиц и способов их функционирования в поле национальной культуры с духовно-нравственным воспитанием. Будучи субъектом обучения, ученик обретает возможность наблюдать, как в языке отражается история народа и как, в свою очередь, знания о судьбах России расширяются при изучении языка и текстов культуры. Такая интеграция способствует развитию диалогического сознания, учит концептуализировать. Реализация названной идеи связана с применением новых приемов и методов обучения (концептоцентрическое эссе, гипертекстовое путешествие, культурная интерпретация текста и др.), предполагает проведение интегрированных уроков (русский язык — литература, русский язык — история и др.), вовлечение учащихся в проектно-исследовательскую деятельность, требует тщательного отбора дидактического материала и разработки школьных концептуариев.

Работа над реализацией идеи филологизации языкового образования школьников только начинается, поэтому к перспективам исследования отнесем создание типологии уроков, систем упражнений для учащихся, рекомендаций для учителей.

Идея филологизации языкового образования школьников благотворна для их речевого и литературного развития, она служит инкультурации, т. е. включению нового поколения в контекст родной культуры.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аннушкин В. И. О национально-культурном своеобразии русских филологических дисциплин // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Русский и иностранные языки и методика их преподавания. 2018. Т. 16, № 1. С. 27–49. <https://doi.org/10.22363/2313-2264-2018-16-1-27-49>.
2. Аннушкин В. И. Основы русской филологии: курс лекций. М.: ФЛИНТА: Наука, 2015. 124 с.
3. Белова Н. А. Филологический анализ художественного текста: реализация интеграции лингвистического и литературоведческого подходов в школе. Саранск: Мордов. гос. ун-т, 2008. 205 с.

4. Богданова Е. С. Интегративный подход к обучению старшеклассников интерпретации текста // Психолого-педагогический поиск. 2019. № 1(49). С. 182–190.
5. Богданова Е. С. Формирование основ гражданской идентичности школьника при изучении русского языка // Русский язык в школе. 2018. Т. 79, № 5. С. 3–8. <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2018-79-5-3-8>.
6. Буслаев Ф. И. Преподавание отечественного языка: учеб. пособие. М.: Просвещение, 1992. 512 с.
7. Воркачев С. Г. Предисловие // Мишати-на Н. Л. Методическая лингвоконцептология: новые идеи и антропопрактики: монография. СПб.: ООО «Книжный дом», 2022. С. 9–11.
8. Дейкина А. Д. Аксиологическая методика преподавания русского языка: монография. М.: МПГУ, 2019. 212 с.
9. Демидова Н. И., Богданова Е. С. Метод концептуального анализа текста в обучении текстовой деятельности на уроках русского языка // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. 2019. № 3. С. 203–210. <https://doi.org/10.29025/2079-6021-2019-3-203-210>.
10. Демидова Н. И. Основные итоги и тенденции развития методической лингвоконцептологии // Психолого-педагогический поиск. 2018. № 2(46). С. 141–146.
11. Десяева Н. Д. Коммуникативно-познавательная компетенция и научно-популярный текст как средство ее формирования в школе // Вестник университета. 2015. № 1. С. 295–299.
12. Ипполитова Н. А. Текст в системе обучения русскому языку в школе: учебное пособие. М.: Флинта; Наука, 1998. 176 с.
13. Левушкина О. Н., Глебова З. В. Многоликая Россия, в слове явленная: научно-практическое методическое пособие. М.: МИОО, 2015. 667 с.
14. Лошаков А. Г. Сверхтекст: проблема целостности, принципы моделирования // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2008. № 66. С. 100–109.
15. Лутвинова О. В. Гипертекст: понятие, основные характеристики, возможные подходы к лингвистическому анализу // Известия ВГПУ. 2009. № 5. С. 4–7.
16. Мишати́на Н. Л. Методическая лингво-концептология и антропопрактики XXI века (К двадцатилетию научного направления) // Русский язык в школе. 2020. Т. 81, № 4. С. 7–15. <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2020-81-4-7-15>.
17. Мишати́на Н. Л. Методическая лингво-концептология в контексте культуры метамодернизма // Известия Российского государственного педагогического университета имени А. И. Гер-цена. 2022. № 204. С. 68–79. <https://www.doi.org/10.33910/1992-6464-2022-204-68-79> [Мишати-на 2022a].
18. Мишати́на Н. Л. Методическая лингво-концептология: новые идеи и антропопрактики: монография. СПб.: ООО «Книжный дом», 2022. 304 с. <http://doi.org/10.25807/9785947774436> [Мишати́на 2022b].
19. Мишати́на Н. Л. Методическая лингво-концептология: современное состояние и вектор развития // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. 2018. № 3(31). С. 16–25. [https://doi.org/10.29025/2079-6021-2018-3\(31\)-16-25](https://doi.org/10.29025/2079-6021-2018-3(31)-16-25).
20. Новикова Л. И. Работа с концептами в рамках интернет-проекта «Слово в языке, культуре и праве» // Методическая лингво-концептология: итоги и перспективы развития: монография / науч. ред. Н. Л. Мишати́на. СПб.: ООО «Книжный дом», 2017. С. 291–300.
21. Новикова Т. Ф. На пути к метапредмету: интегрированные «Уроки одного слова» // Динамика языковых и культурных процессов в современной России. // Материалы VI конгресса РОПРЯЛ (Уфа, 11–14 октября 2018). СПб.: РОПРЯЛ, 2018. № 6. С. 1106–1110.
22. Сычугова Л. П. Лингвокогнитивный подход к обучению русскому языку и речи: формирование концептосферы (на примере занятий по методике преподавания русского языка) // Методическая лингвоконцептология: итоги и перспективы развития: монография / науч. ред. Н. Л. Мишати́на. СПб.: ООО «Книжный дом», 2017. С. 362–372.
23. Ходякова Л. А. Методика речевого развития творческой личности школьника в контексте культуры: теория и практика: монография. М.: МПГУ, 2018. 188 с.
24. Черняк В. Д., Парышева Е. В. Рынок и базар в зеркале антропоцентрически ориентированных словарей // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2020. № 198. С. 161–170. <https://doi.org/10.33910/1992-6464-2020-198-161-170>.
25. Шерстобитова И. А. Концептология как методология современного образовательного процесса // Методическая лингвоконцептология: итоги и перспективы развития / науч. ред. Н. Л. Мишати́на. СПб.: ООО «Книжный дом», 2017. С. 347–362.
26. Шутан М. И. О комплексном подходе к изучению концепта в школе // Методическая лингвоконцептология: итоги и перспективы развития / научный ред. Н. Л. Мишати́на. СПб.: ООО «Книжный дом», 2017. С. 122–135.
27. Щерба Л. В. Избранные труды по русскому языку. М.: Учпедгиз, 1957. 188 с.

REFERENCES

1. Annushkin V. I. About national-cultural performance of russian philological disciplines. *Vestnik Rossiyskogo universiteta družby narodov. Seriya: Russkii i inostrannye yazyki i metodika ih prepodavaniya* = *RUDN Journal of Russian and Foreign Languages Research and Teaching*. 2018;16(1):27–49. (In Russ.) <https://doi.org/10.22363/2313-2264-2018-16-1-27-49>.
2. Annushkin V. I. Fundamentals of Russian philology: a course of lectures. Moscow: Flinta: The science, 2015. 124 p. (In Russ.)
3. Belova N. A. Philological analysis of a literary text: implementation of the integration of linguistic and literary approaches at school. Saransk: Ogarev Mordovia State University, 2008. 205 p. (In Russ.)
4. Bogdanova E. S. An integrative approach to teaching senior schoolchildren to do a close reading. *Psikhologo-pedagogicheskiy poisk* = *Psychological and Pedagogical Search*. 2019;1:182–190. (In Russ.)
5. Bogdanova E. S. Formation of the ground of civil identity of schoolchildren during Russian language studying. *Russkii yazyk v shkole* = *Russian language at school*. 2018;79(5):3–8. (In Russ.) <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2018-79-5-3-8>.
6. Buslaev F. I. Teaching the mother tongue: textbook. Moscow: Education, 1992. 512 p. (In Russ.)
7. Vorkachev S. G. Preface. Mishatina N. L. *Metodicheskaya lingvokontseptologiya: novye idei i antropopraktiki: monografiya* = N. L. Mishatina. *Methodological linguoconceptology: new ideas and anthropological practices: monograph*. Saint Petersburg: Book House, 2022. 304 p. (In Russ.)
8. Deykina A. D. Axiological methods of teaching the Russian language. Moscow: MPSU, 2019. 210 p. (In Russ.)
9. Demidova N. I., Bogdanova E. S. Conceptual analysis of the text as a method of teaching textual activity at the lessons of Russian as a native language. *Aktualnye problemi filologii i pedagogicheskoi lingvistiki* = *Current Issues in Philology and Pedagogical Linguistics*. 2019;3:203–210. (In Russ.) <https://doi.org/10.29025/2079-6021-2019-3-203-210>.
10. Demidova N. I. Main results and trends in the development of methodological linguoconceptology. *Psikhologo-pedagogicheskiy poisk* = *Psychological and Pedagogical Search*. 2018;2:141–146. (In Russ.)
11. Desyaeva N. D. Communicative and informative competence and the popular scientific text as means of its formation at school. *Vestnik Universiteta*. = *Bulletin of the University*. 2015;1:295–299. (In Russ.)
12. Ippolitova N. A. Text in the system of teaching Russian language at school: textbook. Moscow: Flinta: The science, 1998. 176 p. (In Russ.)
13. Levushkina O. N., Glebova Z. V. The many faces of Russia revealed in the word. Moscow: MIOE, 2015. 667 p. (In Russ.)
14. Loshakov A. G. Supertext: the problem of integrity, principles of modelling. *Izvestiya Rossiyskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gertsena* = *Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences*. 2008;66:100–109. (In Russ.)
15. Lutovinova O. V. Hypertext: concept, main characteristics, possible approaches to linguistic analysis. *Izvestia of the Volgograd State Pedagogical University*. 2009;5:4–7. (In Russ.)
16. Mishatina N. L. Methodological linguoconceptology and anthropological practices of the 21st century (Devoted to the 20th anniversary of the field). *Russkii yazyk v shkole* = *Russian language at school*. 2020;81(4):7–15. (In Russ.) <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2020-81-4-7-15>.
17. Mishatina N. L. Methodological linguoconceptology in the context of metamodernist culture. *Izvestiya Rossiyskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gertsena* = *Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences*. 2022;204:68–79. (In Russ.) <https://www.doi.org/10.33910/1992-6464-2022-204-68-79> [Mishatina 2022a].
18. Mishatina N. L. Methodological linguoconceptology: new ideas and anthropological practices. Saint Petersburg: Book House, 2022. 304 p. (In Russ.) <http://doi.org/10.25807/9785947774436> [Mishatina 2022b].
19. Mishatina N. L. Methodological linguoconceptology: its modern state and development thrust. *Aktualnye problemi filologii i pedagogicheskoi lingvistiki* = *Current Issues in Philology and Pedagogical Linguistics*. 2018;3:16–25. (In Russ.) [https://doi.org/10.29025/2079-6021-2018-3\(31\)-16-25](https://doi.org/10.29025/2079-6021-2018-3(31)-16-25).
20. Novikova L. I. Dealing with concepts as a part of the Internet project «The Word in Language, Culture and Law». *Metodicheskaya lingvokontseptologiya: itogi i perspektivy razvitiya. Nauch. red. N. L. Mishatina* = *Methodological linguoconceptology: results and prospects of development*. Ed. by N. L. Mishatina. Saint Petersburg: Book House, 2017. P. 291–300. (In Russ.)
21. Novikova T. F. On the way to metasubject: integrated «One-word lessons». *Dinamika yazykovykh i kul'turnykh protsessov v sovremennoy Rossii. Materialy VI Kongressa ROPRYAL (Ufa, 11–14 oktyabrya 2018)* = *Dynamics of linguistic and cultural processes in modern Russia. Proceedings of the VI Congress of ROPRYAL (Ufa, October 11–14, 2018)*. Saint Petersburg: ROPRYAL, 2018. P. 1106–1110. (In Russ.)
22. Sychugova L. P. Linguocognitive approach to teaching Russian language and speech: formation of conceptosphere (on the example of classes in Russian language teaching methodology).

Metodicheskaya lingvokontseptologiya: itogi i perspektivy razvitiya. Nauch. red. N. L. Mishatina = Methodological linguoconceptology: results and prospects of development. Ed. by N. L. Mishatina. Saint Petersburg: Book House, 2017. P. 362–372. (In Russ.)

23. Khodyakova L. A. Methodology of speech development of schoolchildren's creative personality in the context of culture: theory and practice. Moscow: MPSU, 2018. 188 p. (In Russ.)

24. Chernyak V. D., Parysheva E. V. Definitions of *rynok* (market) and *bazar* (bazaar) in anthropocentric dictionaries. *Izvestiya Rossiyskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gertsen = Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences*. 2020;198:161–170. (In Russ.) <https://doi.org/10.33910/1992-6464-2020-198-161-170>.

25. Sherstobitova I. A. Conceptology as a methodology of modern educational process. *Metodicheskaya lingvokontseptologiya: itogi i perspektivy razvitiya. Nauch. red. N. L. Mishatina = Methodological linguoconceptology: results and prospects of development. Ed. by N. L. Mishatina. Saint Petersburg: Book House, 2017. P. 347–362. (In Russ.)*

26. Shutan M. I. On an integrated approach to concept study at school. *Metodicheskaya lingvokontseptologiya: itogi i perspektivy razvitiya. Nauch. red. N. L. Mishatina = Methodological linguoconceptology: results and prospects of development. Ed. by N. L. Mishatina. Saint Petersburg: Book House, 2017. P. 122–135. (In Russ.)*

27. Shcherba L. V. Selected works on the Russian language. Moscow: Uchpedgiz, 1957. 188 p. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Нина Ивановна Демидова, доктор педагогических наук, профессор

Nina I. Demidova, Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor

Елена Святославовна Богданова, доктор педагогических наук, доцент

Elena S. Bogdanova, Doctor of Sciences (Pedagogy), Associate Professor

Статья поступила в редакцию 26.04.2023; одобрена после рецензирования 11.05.2023; принята к публикации 30.06.2023.

The article was submitted 26.04.2023; approved after reviewing 11.05.2023; accepted for publication 30.06.2023.

Уважаемые авторы и читатели журнала «Русский язык в школе»!

Напоминаем, что продолжается подписка на II полугодие 2023 г. Мы верим, что нас с вами объединяют не только интерес и любовь к русскому языку, но и общая цель – сохранение научно-методического журнала как феномена, присущего исключительно российской действительности. Пережив экономические кризисы, в очень непростых условиях наш журнал остается единственным пространством, объединяющим учителей, методистов и лингвистов. В сохранении этого уникального единства важно усилие каждого из вас.

Журнал «Русский язык в школе» рекомендован для комплектования библиотек Постановлением Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации от 25 февраля 2015 г. №51-СФ.



Вы можете оформить подписку:

1) через наших партнеров – подписные агентства: «Почта России» (индекс для индивидуальных подписчиков и организаций – ПЗ896), «Урал-Пресс» (индекс для индивидуальных подписчиков и организаций – 73334), «ПРЕССИНФОРМ», НПО «ИНФОРМ-СИСТЕМА», ООО «ИВИС»;

2) через интернет-сайт: <https://www.pochta.ru/> (выбрать раздел «Другие сервисы», далее – «Подписка онлайн»).