

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 81'35.811.161.1

<http://doi.org/10.30515/0131-6141-2023-84-4-86-91>

Орфография глаголов с суффиксами *-ова-(-ева-)/-ива-(-ыва-)* в аспекте категории вида

Наталья Евгеньевна Петрова

Нижегородский государственный педагогический университет имени К. Минина, г. Нижний Новгород, Россия, petrova_ngpu@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1302-9019>

Аннотация. Цель данной статьи – раскрыть связь орфограммы в глагольных суффиксах *-ова-(-ева-)/-ива-(-ыва-)* с видовыми разновидностями и межвидовой соотносительностью глаголов русского языка, а также представить дополнительные рекомендации для правильного выбора написания суффикса. Актуальность темы обусловлена стоящей перед современной школой задачей воспитания культуры сознательной грамотности. Для анализа фактического материала использовались методы наблюдения, морфемного и словообразовательного анализа, сравнительно-сопоставительный метод. Существующие рекомендации по выбору правильного написания суффиксов *-ова-(-ева-)/-ива-(-ыва-)* основаны на формальном соотношении глагольных основ, а между тем помочь решению орфографической задачи может учет способности глаголов с указанными суффиксами вступать в отношения перфективации и имперфективации. Из числа спорных случаев исключены глаголы с ударным суффиксом *-ова-(-ева)*, глаголы с морфемами *-ирова-*, *-изирова-* и суффиксом *-ствова-* в силу недопустимости вариантов **-ирыва-*, **-изирыва-*, **-ствыва-*, а также глаголы совершенного вида, включая двувидовые, так как в их структуре не может быть суффикса *-ива-(-ыва-)*. Отмечена закономерность: глаголы несовершенного вида с суффиксом *-ова-(-ева-)* вступают в отношения перфективации, выполняя при этом функцию производящего слова, а глаголы с суффиксом *-ива-(-ыва-)* вступают в отношения имперфективации, выполняя функцию производной единицы. Специфика морфемной структуры производящих слов обусловила отсутствие приставки у глаголов несовершенного вида с суффиксом *-ова-(-ева-)* и стабильное наличие приставки, в том числе этимологической, у глаголов с суффиксом *-ива-(-ыва-)*. На основании указанных закономерностей сформулированы дополнительные рекомендации для выбора правильной гласной буквы в суффиксах *-ова-(-ева-)/-ива-(-ыва-)*, которые могут оказаться полезными в практике школьного преподавания русского языка.

Ключевые слова: орфография, правило, суффиксы глагола, категория вида, межвидовая соотносительность, ударение

Для цитирования: Петрова Н. Е. Орфография глаголов с суффиксами *-ова-(-ева-)/-ива-(-ыва-)* в аспекте категории вида // Русский язык в школе. 2023. Т. 84, № 4. С. 86–91. <http://doi.org/10.30515/0131-6141-2023-84-4-86-91>.

ORIGINAL RESEARCH ARTICLE

Spelling of verbs with suffixes *-ova-(-eva-)/-iva-(-yva-)* in terms of grammatical aspect

Natalia E. Petrova

Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after K. Minin, Nizhny Novgorod, Russia, petrova_ngpu@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1302-9019>

Abstract. The article aims to reveal the relationship between the orthogram in the verbal suffixes *-ova-(-eva-)/-iva-(-yva-)* and aspectual varieties and inter-aspectual correlation of Russian verbs. Another objective is to provide additional recommendations for choosing the correct suffix spelling. The relevance of the topic is due to the challenge of fostering a culture of conscious literacy which the modern school faces. To examine the factual material, the research employed observation, morphemic and word-formation analysis, as well as comparative-contrastive analysis. The existing recommendations for selecting the correct spelling of the suffixes *-ova-(-eva-)/-iva-(-yva-)* are based on the formal relationship between verb stems. However, taking account of the fact that the suffixes under consideration can result in perfectivation and imperfectivation of verbs might help to resolve this spelling issue. The study does not include verbs with the stressed suffix *-ова-(-ева)*, verbs with the morphs *-ирова-*, *-изирова-* and the suffix *-ствова-* in the controversial cases as the variants **-ирыва-*, **-изирыва-*, **-ствыва-* are unacceptable. Perfective verbs, including bi-aspectual verbs, are

also excluded since their structure cannot contain the suffix *-iva(-yva-)*. The article notes the following regularity: imperfective verbs with the suffix *-ova(-eva-)* acquire the perfective aspectual meaning while performing the function of a derivational base. Verbs with the suffix *-iva(-yva-)* acquire the imperfective aspectual meaning performing the function of a derived unit. The specific morphemic structure of derivational bases determined the absence of prefixes in imperfective verbs with the suffix *-ova(-eva-)* and the regular presence of prefixes, including etymological ones, in verbs with the suffix *-iva(-yva-)*. Based on these patterns, the paper formulates additional recommendations for choosing the correct vowel in the suffixes *-ova(-eva-)/-iva(-yva-)*. These guidelines could be useful in the practice of teaching the Russian language at school.

Keywords: orthography, rule, verbal suffixes, grammatical aspect, inter-aspectual correlation, stress

For citation: Petrova N. E. Spelling of verbs with suffixes *-ova(-eva-)/-iva(-yva-)* in terms of grammatical aspect. *Russkii yazyk v shkole = Russian language at school*. 2023;84(4):86–91. (In Russ.) <http://doi.org/10.30515/0131-6141-2023-84-4-86-91>.

Введение. Важнейшим условием профессиональной компетентности учителя русского языка является понимание лингвистической основы орфографических правил, ясное представление о том, чем обусловлены рекомендуемые учебниками и справочными изданиями операции по разрешению тех или иных орфографических трудностей, и системное видение теоретико-практического материала учебного курса русского языка в целом. Последовательная опора на грамматику и словообразование при работе над орфографическими правилами не только делает эту работу более эффективной и более интересной, но и поможет преодолению нигилистического отношения многих школьников к изучению системной организации русского языка. Этим определяется актуальность данной статьи, цель которой – показать связь орфограммы в глагольных суффиксах *-ова(-ева-)/-ива(-ыва-)* с видовыми разновидностями и межвидовой соотносительностью глаголов и дать дополнительные рекомендации для письменной дифференциации этих суффиксов.

Анализ. Известное правило, регламентирующее различие на письме суффиксов *-ова(-ева-)/-ива(-ыва-)*, опирается на соотношение основ инфинитива и настоящего/будущего времени глаголов 3-го продуктивного и 1-го продуктивного классов. Индикатором суффикса *-ова(-ева-)* служит элиминация компонента *-ва-* в основе на *-yʲ-*, а индикатором суффикса *-ива(-ыва-)* – сохранение *-ва-* в основе на *-aj-*. В школьном курсе русского языка нет понятий «словоизменительный класс», «формообразующая основа глагола», поэтому рекомендуется просто образовать форму 1-го лица ед. числа и понаблюдать за ее

звучанием¹. При всей своей простоте и надежности это правило содержит некоторые подводные камни. Прежде всего, среднестатистический школьник может неправильно образовать форму 1-го лица, например **заведываю* от *заведовать* или **выведую* от *выведывать*. Подчеркнем неслучайный характер подобных ошибок. Как показал А. М. Камчатнов, глаголы на *-ова-*, *-ыва-*, *-ыв-* в ходе своего исторического развития испытывали взаимное влияние и «обменивались» суффиксами, «чему способствовало также практически полное совпадение звучания форм инфинитива» [Камчатнов 2021: 90]. В современном литературном языке есть факты, поддерживающие эту «смесь» суффиксов, например: *обязываться* – *обязуюсь*, *описывать* – *не описуемый*, *предсказывать* – *предсказуемый* и некоторые другие. Кроме того, необходимо учитывать, что указанное правило не относится к глаголам с ударным суффиксом *-ва-*: гласная перед ним должна проверяться ударением (*отвердевать* – *отвердеть*, *подавать* – *дать*, *запивать* – *пить*). Между тем звуковое соотношение форм типа *затевать* – *затеваю* может вызвать аналогию

¹ См.: Розенталь Д. Э., Джанджакова Н. П., Кабанова Н. П. Справочник по русскому языку: правописание, произношение, литературное редактирование. 9-е изд. М.: Айрис-пресс, 2013. С. 73; Русский язык. 6 класс: учебник для общеобразоват. организаций: в 2 ч. Ч. 2 / М. Т. Баранов, Т. А. Ладыженская, Л. А. Тростенцова и др. 2-е изд. М.: Просвещение, 2020. С. 140 (Баранов-2020); Русский язык: 5 класс: учебник для учащихся общеобразоват. организаций: в 2 ч. Ч. 2 / под ред. А. Д. Шмелева. М.: Вентана-Граф, 2014. С. 300 (Шмелев-2014).

с глаголами на *-ива-* и спровоцировать неверный выбор гласной буквы.

Помимо указанного выше правила, помочь правильному определению суффикса в структуре глагола может обращение к категории вида и учет способности глаголов с суффиксами *-ова-* и *-ива-(-ыва-)* образовывать корреляты противоположного вида. Категория является абсолютно обязательной для выражения и «ведущей в грамматической системе русского глагола» [Шелякин 1983: 5], что обуславливает ее высокую значимость при изучении данной части речи.

Глаголы совершенного (далее — СВ) и несовершенного вида (далее — НСВ) связаны между собой деривационными отношениями, в том числе и деривационными отношениями особого характера, когда производящий и производный глаголы обладают тождественным лексическим значением, т. е. «вступают в особый тип семантического противопоставления, который объявляется “чисто видовым”» [Зализняк, Микаэлян, Шмелев 2010: 4]. В школьном курсе русского языка понятие категории вида дается с опорой на видовое противопоставление глаголов, выражаемое как суффиксами, так и приставками². В учебнике под ред. А. Д. Шмелева (Шмелев-2014) без привлечения понятия «видовая пара» внимание учащихся обращается на суффиксальное образование глаголов НСВ от глаголов СВ и префиксальное образование глаголов СВ от глаголов НСВ. Практический материал указанных выше учебников подобран и организован таким образом, чтобы сформировать у обучающихся навык подбора противоположного по виду глагола (как правило, парного) с использованием для этой цели суффиксальных или приставочных моделей.

Видовое противопоставление глаголов связано с рядом орфографических правил, однако в школьной практике эта связь, как правило, отмечается фрагментарно или вообще не упоминается. Например, в учебнике

Т. А. Ладыженской и др. (Ладыженская-2019)³ обращено внимание на несовершенный вид глаголов с корнями *-мир-*, *-бир-*, *-пир-* и под., однако закономерность распределения указанных корней в соответствии с видом глагола в полной мере не освещается. Правописание же таких корней, как *-кас-/ -кос⁴-*, *-лаг-/ -лож⁵-*, вообще с видом глагола не связывается. При работе с различием суффиксов *-ова-(-ева-)* и *-ива-(-ыва-)* материал по категории вида также остается невостребованным⁶. Между тем полученные учащимися навыки установления структурно-семантического соотношения между глаголами НСВ и СВ могут служить дополнительной опорой для выбора нужной гласной в суффиксах, что будет показано ниже.

В наших рассуждениях мы сознательно ограничиваем анализируемый языковой материал глаголами с твердым согласным перед интересующими нас суффиксами, т. е. вариантами на *-ова-/ -ыва-*. Это обусловлено тем, что вариант *-ева-* последовательно отличается от *-ива-* ударным *-ва-* (исключение — глагол *потчевать*), о чем свидетельствует корпус глаголов в «Грамматическом словаре русского языка: словоизменение» А. А. Зализняка⁷.

Кроме того, вряд ли вызовут трудности в плане отличия от глаголов с суффиксом *-ыва-* глаголы с ударным суффиксом *-ова-* (*pretендовать, торговать, враждовать*), а также глаголы с морфом *-изова-*, где ударение всегда падает на *-ва-* (*авторизовать, стилизовать*). Помимо наличия самого ударения, которого не может быть у суффикса *-ыва-*, предупредительный гласный [ʌ] трудно отождествить с безударным [ъ] и, следовательно, обозначить его буквой *ы*. Таким образом, в центре внимания

³ Ладыженская-2019. С. 127.

⁴ Русский язык. 6 класс: учебник для общеобразоват. организаций: в 2 ч. Ч. 1. / М. Т. Баранов, Т. А. Ладыженская, Л. А. Тростенцова и др. 2-е изд. М.: Просвещение, 2019. С. 115–116 (Баранов-2019).

⁵ Ладыженская-2019. С. 35–36.

⁶ См.: Баранов-2020. С. 139–141; Шмелев-2014. С. 299–301.

⁷ Зализняк А. А. Грамматический словарь русского языка: словоизменение. Ок. 100 000 слов. 2-е изд., стереотип. М.: Русский язык, 1980. С. 603–605 (Зализняк-1980).

² См., например: Русский язык. 5 класс. Учебник для общеобразовательных организаций: в 2 ч. Ч. 2 / Т. А. Ладыженская, М. Т. Баранов, Л. А. Тростенцова и др. М.: Просвещение, 2019. С. 125–126 (Ладыженская-2019); Шмелев-2014. С. 261–262.

должны быть глаголы с твердым согласным звуком перед безударными суффиксами *-ова-* и *-ыва-*.

Важно отметить, что глаголы с суффиксом *-ова-* могут выражать значение как НСВ, так и СВ, в последнем случае это приставочные образования от форм НСВ, ср.: *жертвовать* — *пожертвовать*, *радоваться* — *обрадоваться*. Некоторые приставочные глаголы с суффиксом *-ова-* могут выражать значение НСВ, но только вместе с СВ, являясь, таким образом, двувидовыми образованиями от бесприставочных глаголов, например: *дооборудовать*, *демонбализовать*, *использовать*, *перерасходовать*, *перерасследовать*⁸.

Суффикс же *-ыва-* служит морфемным показателем имперфективации [Шелякин 1983: 31], и глаголы с ним выражают значение НСВ. Исключение составляет небольшая группа стилистически окрашенных глаголов дистрибутивного способа действия типа *повыбрасывал* (см.: [Зализняк, Микаэлян, Шмелев 2010: 16]), но эта группа вряд ли будет актуальна для обучающихся. Таким образом, чтобы правильно выбрать гласную букву в глаголах *использ..вать*, *попроб..вать*⁹, учащемуся не обязательно образовывать форму 1-го лица и следить за чередованием суффикса *-ова-* с *-уж-*. Достаточно установить, что к обоим глаголам можно задать вопрос *что сделать?*, следовательно, это глаголы с суффиксом *-ова-*. В школьном курсе русского языка нет понятия «двувидовой глагол», но материал упражнения, из которого взяты примеры, позволяет учителю обратить внимание школьников на это интересное явление.

Итак, действительно проблемным является выбор гласной в том случае, если объектом анализа являются формы НСВ, и тогда дифференциации суффиксов может помочь сопоставление с коррелятами совершенного вида. Глаголы НСВ с суффиксом *-ова-* вступают в отношения имперфективации, выполняя при этом функцию производящего слова: *советовать* → *по-советовать*, *отсоветовать*. Глаголы НСВ с суффиксом *-ыва-* вступают в отношения имперфективации, выполняя функцию

производного: *отламывать* ← *отломать*. Используя школьную терминологию, эту мысль можно выразить следующим образом: от глаголов НСВ с суффиксом *-ова-* с помощью разных приставок можно образовать глагол СВ, тогда как у глаголов НСВ с суффиксом *-ыва-* есть соотносительный глагол СВ с такой же приставкой, но с другим суффиксом. Решая орфографическую задачу на примере слов *команд..вал* и *раскид..вал*, учащийся может рассуждать так: если есть соотношение *команд..вал* — *скоманд..вал*, значит, в суффиксе нужно писать букву *о*; если же соотношение *раскид..вал* — *раскинул*, нужно писать букву *у*.

Видовая соотносительность русских глаголов подсказывает еще одну закономерность, связанную с суффиксами *-ыва-* (*-ива-*) и *-ова-* (*-ева-*). Подавляющее большинство глаголов с суффиксами *-ыва-* (*-ива-*) является продуктом имперфективации на базе префиксальных или префиксально-суффиксальных глаголов СВ (см.: [Русская грамматика 1980: 348–349]), поэтому в их структуре, как правило, есть приставка. Исключение составляют немногочисленные и малоупотребительные глаголы многократного действия типа *игрывать*, *сиживать*, *писывать* [Там же: 350], а также единичные образования от бесприставочных глаголов СВ с суффиксом *-ова-* (*организовывать*, *образовывать*, *ассигновывать*, *арестовывать*)¹⁰ и отдельных глаголов СВ с этимологическими приставками (*докладывать*, *отваживаться*).

Глаголы НСВ с суффиксами *-ова-* (*-ева-*) мотивируются именами существительными (*беседовать*, *пародировать*, *орудовать*) и прилагательными (*пустовать*, *глянцевать*), причем производящие имена являются немотивированными образованиями или имеют суффиксальную структуру; среди мотивирующих существительных могут быть также сложные слова (см.: [Русская грамматика 1980: 337–338]). Вследствие этого глаголы НСВ с суффиксом *-ова-* являются бесприставочными. Отсюда вытекают два важных для правописания суффиксов выводы: 1) если объектом анализа является бесприставочный глагол НСВ с сомнительной гласной перед безударным *-ва-*, то,

⁸ Зализняк-1980. С. 630–631.

⁹ См. примечание в учебнике: Баранов-2020. С. 140.

¹⁰ См.: Зализняк-1980. С. 643–646.

скорее всего, это глагол с суффиксом *-ова-*; 2) если глагол НСВ с сомнительной гласной перед безударным *-ва-* содержит приставку, то это глагол с суффиксом *-ива-(-ыва-)*. Таким образом, решая орфографический вопрос в паре глаголов НСВ *бесед..вал с учителем — задерж..вать преступника*¹¹, можно опираться на отсутствие приставки в первом глаголе (следовательно, пишется *-ова-*) и наличие приставки во втором (следовательно, пишется *-ива-*). Исключения, о которых мы говорили выше, не должны вызвать особые трудности. Сочетание *-овыва-* не имеет альтернативы в виде **-овова-*, а к глаголам с этимологическими приставками типа *докладывать, отваживаться* легко подобрать суффиксальный коррелят СВ: *дол..жить, отважиться*, что является надежным признаком глаголов с суффиксом *-ива-*.

В связи с рассматриваемой в статье грамматико-орфографической проблемой учебной дифференциации глаголов на *-овать* и *-ывать* необходимо затронуть вопрос о морфах *-ирова-/изирова-* и суффиксе *-ствова-*. Как уже было сказано, в большинстве глаголов с морфом *-ова-* и во всех глаголах с морфом *-изова-* ударение падает на компонент *-ва-*, что само по себе является надежным отличием от безударного суффикса *-ыва-*. А вот морфы *-ирова-* и *-изирова-* безударные и действительно создают трудности в плане фонетического сходства с суффиксом *-ыва-*, например: *оперир..вать, курир..вать*. Кроме того, это продуктивные морфы, встречающиеся в большом количестве глаголов. Думается, есть смысл обратить внимание школьников на структуру этих морфов и подчеркнуть невозможность сочетания **-ирыва-* или **-изирыва-*, если не считать группы глаголов на *-ыва(ть)* с корнем *-стир-*: *застырывать, настирывать, обстирывать, перестырывать, достырывать, простирывать, состырывать, истырывать, отстирывать, выстирывать*¹².

Глаголы с безударным суффиксом *-ствова-(-ествова-)*, выражающие значение НСВ, также представляют определенную трудность в плане выбора буквы *о/ы*. Данные глаголы мотивируются существительными и прилагательными, среди которых есть

префиксально-суффиксальные слова. В силу этого в структуре данных глаголов могут быть приставки, что, с одной стороны, отличает их от большинства глаголов НСВ с суффиксом *-ова-*, а с другой — обуславливает структурное сходство с глаголами, содержащими суффикс *-ива-(-ыва-)*, например: *соучаствовать — согласовывать, предчувствовать — предугадывать*. Надежным дифференцирующим признаком также является сама структура этого морфа, поскольку сочетание **-ствыва-* не существует в русском языке.

Выводы. Проведенный анализ видового значения и межвидовых соотношений глаголов с суффиксами *-ова-(-ева-)* и *-ива-(-ыва-)* позволил выделить ряд дополнительных признаков, помогающих решить задачу учебной дифференциации указанных суффиксов и правильного выбора соответствующей гласной буквы. Исследователями уже было отмечено, что основное правило, регламентирующее выбор букв *о/ы* в суффиксе, могло бы быть упрощено, если использовать дифференцирующую функцию ударения. За счет этого из числа спорных случаев исключаются все глаголы с ударным морфом *-ова-*, тем более что гласный [ʌ] в предударной позиции скорее вызовет проблему выбора *о/а*, нежели *о/ы*, а также глаголы с «мягкими» вариантами *-ева-* и *-ива-*, последовательно различающимися ударением. Кроме того, из числа спорных случаев можно исключить многочисленные глаголы с безударными морфами *-ирова-*, *-изирова-* и безударным суффиксом *-ствова-*, поскольку варианты **-ирыва-*, **-изирыва-*, **-ствыва-* не допустимы. Таким образом, действительную грамматико-орфографическую проблему создают глаголы с безударными *-ова-* и *-ыва-* после твердой согласной.

Обращение к категории вида дает основания для следующих рекомендаций, помогающих в правильном установлении спорного (с учетом сделанных выше исключений) суффикса:

1) если спорный глагол отвечает на вопрос что сделать? и выражает значение СВ, выбор должен быть в пользу суффикса *-ова-*;

2) если от глагола НСВ со спорным суффиксом можно с помощью приставки образовать глагол СВ, то выбор должен быть сделан в пользу суффикса *-ова-*;

¹¹ См. примечание в учебнике: Шмелев-2014. С. 301.

¹² Зализняк-1980. С. 651.

3) если глагол НСВ со спорным суффиксом соотносится с тождественным по значению глаголом СВ, содержащим только другой суффикс, то выбор должен быть в пользу суффикса *-ыва-*;

4) если в структуре глагола НСВ со спорным суффиксом нет приставки, то, скорее всего, это глагол с суффиксом *-ова-* (исключение – приставочные глаголы на *-ствова-*);

5) если в структуре глагола НСВ со спорным суффиксом есть приставка, то, скорее всего, это глагол с суффиксом *-ыва-* (исключение – бесприставочные глаголы на *-овыва-*);

6) если наличие или отсутствие приставки сомнительно, следует использовать рекомендации 2), 3).

Разумеется, эти рекомендации не могут быть альтернативой для основного правила, ориентирующего на известный учет соотношения формообразующих основ. Однако применение их как дополнительных позволит закрепить навыки определения вида, подбора противоположного по виду глагола, в том числе парного, заставит обратить внимание на морфемный состав глагола. Это целесообразно и с той точки зрения, что навык соотношения глагола с противоположным по виду очень важен для правильного выбора безударной корневой или суффиксальной гласной в глаголах с суффиксом *-ва-* (*од..вать* – *одеть*, *овлад..вать* – *овладеть*, *сл..вать* – *слить*). Наконец, работа с закономерностями видового соотношения глаголов будет способствовать развитию умения сравнивать и обобщать, т. е. поможет совершенствовать логическое мышление обучающихся.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Наталья Евгеньевна Петрова, доктор филологических наук, доцент, профессор

Natalia E. Petrova, Doctor of Sciences (Philology), Associate Professor, Professor

Статья поступила в редакцию 22.01.2023; одобрена после рецензирования 20.02.2023; принята к публикации 25.03.2023.

The article was submitted 22.01.2023; approved after reviewing 20.02.2023; accepted for publication 25.03.2023.

ЛИТЕРАТУРА

1. Зализняк А. А., Микаэлян И. Л., Шмелев А. Д. Видовая коррелятивность в русском языке: в защиту видовой пары // Вопросы языкознания. 2010. № 1. С. 4–23.
2. Камчатнов А. М. Заведовать или заведывать? // Русский язык в школе. 2021. Т. 82, № 6. С. 87–91. <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2021-82-6-87-91>.
3. Ларионова Л. Г. Правописание глагольных суффиксов *-ова-(-ева-)*, *-ыва-(-ива-)* // Русский язык в школе и дома. 2018. № 1. С. 14–16.
4. Русская грамматика: в 2 т. Т. 1: Фонетика. Фонология. Ударение. Интонация. Словообразование. Морфология. М.: Наука, 1980. 784 с.
5. Шелякин М. А. Категория вида и способы действия русского глагола (Теоретические основы). Tallinn: Valgus, 1983. 217 с.

REFERENCES

1. Zaliznyak A. A., Mikaelyan I. L., Shmelev A. D. Aspectual correlation in Russian: supporting the "aspectual pair" notion. *Voprosy Jazykoznanija* = *Topics in the study of language*. 2010;1:4–23. (In Russ.)
2. Kamchatnov A. M. *Zavedovat' or zavedyvat'?* *Russkii yazyk v shkole* = *Russian language at school*. 2021;82(6):87–91. (In Russ.) <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2021-82-6-87-91>.
3. Larionova L. G. Spelling of verbal suffixes *-ova-(-eva-)*, *-yva-(-iva-)*. *Russkii yazyk v shkole i doma* = *Russian Language at School and Homes*. 2018;1:14–16. (In Russ.)
4. Russian grammar: in 2 vols. Vol. 1: Phonetics. Phonology. Emphasis. Intonation. Word formation. Morphology / N. Yu. Shvedova (ed.). Moscow: The science, 1980. 783 p. (In Russ.)
5. Shelyakin M. A. The category of aspects and modes of action of the Russian verb (Theoretical foundations). Tallinn: Valgus, 1983. 217 p. (In Russ.)