

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 372.881.161.1

<http://doi.org/10.30515/0131-6141-2023-84-4-14-26>

Драматургический текст на уроках русского языка: обучение подростков пониманию и интерпретации радиоспектакля

Марина Валентиновна Маслова

МАОУ «Лицей № 14 им. Заслуженного учителя РФ А. М. Кузьмина», г. Тамбов, Россия,
marina.maslow@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0827-5880>

Аннотация. Актуальность статьи заключается в необходимости обучения подростков понимать и интерпретировать радиопостановку как один из объектов виртуальной акустической среды, в которой формируется аудиальная культура школьника. Цель статьи – выявить спектр умений, необходимых школьнику для адекватного понимания и интерпретации радиоспектакля, и предложить типовые задания, направленные на формирование этих умений. В ходе исследования использованы методы анализа, обобщения, экстраполяции, моделирования. Сопоставлены УМК А. Д. Дейкиной и др., УМК под ред. А. Д. Шмелева и УМК Л. М. Рыбченковой и др. по следующим параметрам: количество упражнений, базирующихся на драматургических текстах; пьесы-источники цитируемых в учебниках высказываний и соотнесенность их с программой по литературе; связь привлекаемого драматургического материала с темой урока; объем цитируемого драматургического текста; виды заданий, ориентированных на высказывания из пьес. В ходе анализа использования драматургического материала в различных УМК установлено, что специфика драмы почти не учитывается, работа зачастую строится на основе одного предложения. В статье перечислены условия достижения сформированности у учащихся умений, необходимых для адекватного понимания и интерпретации радиоспектакля. Автор приходит к выводам о том, что обращение к жанру радиоспектакля на уроках русского языка развивает аудиальную культуру (и, в частности, культуру «медленного» слушания), так как решает задачу обучения школьников пониманию и интерпретации звучащего драматургического текста; формирует у них ценностное отношение к радиотеатру, обогащает словарный запас учащихся, развивает способность вести диалог с одноклассниками. Установлено, что овладение умением понимать логику диалогов создает предпосылки для успешного выполнения задания 27 ЕГЭ по русскому языку (в части установления и анализа смысловой связи между примерами-иллюстрациями при комментировании проблемы).

Ключевые слова: виртуальная звуковая среда, аудиальная культура, радиоспектакль, драматургический текст, диалог, понимание, интерпретация, типовое задание

Для цитирования: Маслова М. В. Драматургический текст на уроках русского языка: обучение подростков пониманию и интерпретации радиоспектакля // Русский язык в школе. 2023. Т. 84, № 4. С. 14–26. <http://doi.org/10.30515/0131-6141-2023-84-4-14-26>.

ORIGINAL RESEARCH ARTICLE

Dramatic text in Russian language lessons: teaching teenagers to understand and interpret a radio play

Marina V. Maslova

Lyceum No. 14 named after Honored Teacher of the Russian Federation A. M. Kuzmin, Tambov, Russia,
marina.maslow@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0827-5880>

Abstract. The relevance of the article lies in the need to teach teenagers to understand and interpret radio plays. A radio drama is considered as one of the objects of the virtual acoustic environment in which school students' auditory culture is formed. The paper aims to identify the range of skills a pupil needs to adequately understand and interpret a radio play. Another goal is to offer standard assignments aimed at developing these skills. The study employed analysis, generalisation, extrapolation, and modelling. The teaching materials by A. D. Deikina et al (ed. by A. D. Shmelev) were compared with the teaching materials developed by L. M. Rybchenkova et al according to several parameters. These include the number of exercises based on dramatic texts and the source plays of quotations used in the textbooks, as well as the correlation between the quotations and the literature syllabus. The other three parameters are the relation of the

used dramatic material to the lesson topic, the volume of the cited dramatic text, and assignment types oriented towards quotations from plays. The analysis of the dramatic material use in various teaching packages has revealed that the specific features of drama are hardly considered. Work is frequently built on a single sentence. The article lists the conditions for achieving the formation of students' skills necessary to adequately understand and interpret radio dramas. Using the radio play genre addresses the issue of teaching schoolchildren to understand and interpret sounding dramatic text, forms their value-based attitude to radio theatre. Moreover, it enriches their vocabulary and enhances their ability to communicate with classmates. In the light of this evidence, I conclude that using the radio play genre in Russian language lessons develops auditory culture (and, in particular, the culture of 'slow' listening). The research indicates that mastering the skill to understand the logic of dialogues lays the groundwork for completing assignment 27 of the Unified State Examination in the Russian language successfully. It holds true with respect to establishing and analysing the semantic connection between illustrative examples when commenting on an issue.

Keywords: virtual sound environment, auditory culture, radio play, dramatic text, dialogue, understanding, interpretation, standard assignment

For citation: Maslova M. V. Dramatic text in Russian language lessons: teaching teenagers to understand and interpret a radio play. *Russkii yazyk v shkole = Russian language at school*. 2023;84(4):14–26. (In Russ.) <http://doi.org/10.30515/0131-6141-2023-84-4-14-26>.

Введение. Современные подростки живут в трансформированной акустической среде, изменения в которой связаны с развитием средств записи/воспроизведения звука и особенно с проникновением в эту сферу цифровых технологий. При анализе восприятия звуков, преобразованных техническими каналами, используются понятия первичного и вторичного звуковых полей. Основное отличие восприятия виртуальной звуковой среды (синоним вторичного звукового поля) от восприятия в условиях первичного звукового поля «заключается в том, что, находясь в первичном поле, слушатель не только слышит, но и видит (а также может осязать) источник звучания, в то время как во вторичном поле источником этого звучания становится громкоговоритель, который, как правило, не связан в пространстве с точкой локализации звука» [Носуленко, Харитонов 2018: 142]. Адекватно воспринимать объекты виртуальной звуковой среды, ориентироваться в ней, осуществлять выбор «полезных сигналов» помогает личности ее аудиальная культура.

С. В. Казакова рассматривает аудиальную культуру как «интегративное качество личности, в основе которого лежит способность человека воспринимать, интерпретировать и передавать шумовую, звуковую, речевую и музыкальную информацию» [Казакова 2013: 88]. Формирование аудиальной культуры школьника не противоречит ФГОС ООО, согласно которому одним из предметных результатов освоения учебного предмета «Русский язык» является

«понимание прослушанных... учебно-научных, официально-деловых, публицистических, художественных текстов различных функционально-смысловых типов речи»¹.

В качестве объекта слухового восприятия, осмысления и интерпретации на уроках русского языка может выступать такое явление виртуальной акустической среды, как радиоспектакль. В «Словаре литературоведческих терминов» радиопьеса квалифицируется как особый вид литературы и определяется как «драматическое произведение, рассчитанное исключительно на слуховое восприятие»². В процессе слушания радиоспектакля «основным способом реализации слуховой наглядности является аудиозапись» [Асеева, Кулаева 2018: 10].

Поскольку радиоспектакль создается по определенному сценарию, можно рассматривать его как драматургический текст, отличающийся от, например, эпического произведения. Историк театра К. Л. Рудницкий пишет о работе сценариста над оригинальным эпическим произведением, которое надо превратить в сценарий

¹ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (зарегистрирован 05.07.2021 № 64101) [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050027?ysclid=1h8vo5dp1658940418> (дата обращения: 04.05.2023).

² Словарь литературоведческих терминов / ред.-сост. Л. И. Тимофеев и С. В. Тураев. М.: Просвещение, 1974. С. 306.

радиоспектакля: «Первым делом он (инценировщик) вычеркивает всевозможные описания природы, подробности быта, авторские размышления, второстепенные ответвления сюжета, оставляя лишь главное и сценическое, то есть диалоги, прямые столкновения, важнейшие поступки — всё, что может быть актерами сыграно» [Рудницкий 1981: 6]. Следовательно, основополагающую роль в радиопьесе играет диалог. Ряд ученых признает художественный диалог субституцией реального естественного диалога. Так, А. В. Зиньковская отмечает: «...принципы, нормы и традиции, составляющие основу спонтанного общения в повседневной жизни, являются точно такими, как и при построении речевых типов и форм в пьесах. Драматическое действие в широком понимании становится в итоге значимым к реальным условиям, активизированным в пьесе... Они включают в себя социальные нормы, ценности, модели поведения и деятельности, которые регулируют организацию отношений между членами общества, что, в свою очередь, формирует основу для нашего понимания речи и поступков литературных персонажей в мире театральной постановки» [Зиньковская 2008: 110–111]. Вместе с тем следует помнить, что художественный диалог не является копией диалога реального, чаще всего он стилизует или типизирует разговорную речь. Однако это несколько не умаляет информационного, культурного и эстетического потенциала, которым обладает драматургический текст для развития коммуникативных способностей учащихся. Кроме того, обращение к драматургическим текстам формирует умения, направленные на достижение понимания пьесы в целом и диалогической речи в частности.

Анализ. Драматургический текст не впервые становится объектом изучения на уроках русского языка. Мы проанализировали, какой драматургический материал и как используется в УМК А. Д. Дейкиной и др.; УМК под ред. А. Д. Шмелева; УМК Л. М. Рыбченковой и др. (главный критерий выбора учебников — их современность: учебники изданы соответственно в 2021-м; в 2014, 2016, 2018-м; в 2022 г.)³.

³ Русский язык: 5 класс: в 2 ч. Ч. 2 / А. Д. Дейкина и др. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний,

УМК были сопоставлены по 1) количеству упражнений, содержащих драматургический материал; 2) произведениям-источникам монологов, диалогов, отдельных реплик и связи этих текстов с программой изучения драматургии на уроках литературы; 3) объему используемого драматургического материала; 4) связи с темой урока; 5) видам заданий, ориентированных на драматургический материал. Результаты сопоставления приводятся ниже.

1. В учебнике А. Д. Дейкиной и др. насчитывается 10 упражнений, опирающихся на драматургический текст, в учебнике Л. М. Рыбченковой и др. их 8, в учебнике под ред. А. Д. Шмелева — 6. Очевидно, что в анализируемых УМК обращения к драматургическим текстам довольно редки.

2021. 176 с.; Русский язык: 6 класс: в 2 ч. Ч. 2 / А. Д. Дейкина и др. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2021. 192 с.; Русский язык: 8 класс: в 2 ч. Ч. 2 / А. Д. Дейкина и др. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2021. 144 с.; Русский язык: 9 класс / А. Д. Дейкина [и др.]. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2021. 176 с.; Русский язык. 5 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций: в 2 ч. Ч. 1 / Л. М. Рыбченкова и др. 8-е изд., перераб. М.: Просвещение, 2019. 159 с.; Русский язык. 5 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций: в 2 ч. Ч. 2 / Л. М. Рыбченкова и др. 8-е изд., перераб. М.: Просвещение, 2019. 176 с.; Русский язык. 7 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций: в 2 ч. Ч. 2 / Л. М. Рыбченкова и др. 11-е изд. М.: Просвещение, 2021. 144 с.; Русский язык. 8 класс: учеб. для общеобразоват. организаций / Л. М. Рыбченкова и др. 12-е изд., стер. М.: Просвещение, 2022. 255 с.; Русский язык. 9 класс: учеб. для общеобразоват. организаций / Л. М. Рыбченкова и др. 5-е изд., перераб. М.: Просвещение, 2019. 207 с.; Русский язык: 5 класс: учебник для учащихся общеобразовательных организаций: в 2 ч. Ч. 2 / А. Д. Шмелев и др.; под ред. А. Д. Шмелева. М.: Вентана-Граф, 2014. 320 с.; Русский язык: 7 класс: учеб. для учащихся общеобразоват. организаций / А. Д. Шмелев и др.; под ред. А. Д. Шмелева. М.: Вентана-Граф, 2016. 400 с.; Русский язык: 8 класс: учеб. для учащихся общеобразоват. организаций / А. Д. Шмелев и др.; под ред. А. Д. Шмелева. М.: Вентана-Граф, 2016. 368 с.; Русский язык: 9 класс: учеб. для учащихся общеобразоват. организаций / А. Д. Шмелев и др.; под ред. А. Д. Шмелева. 2-е изд., испр. М.: Вентана-Граф, 2018. 400 с.

2. В учебнике А. Д. Дейкиной и др. самой «популярной» пьесой является комедия А. С. Грибоедова «Горе от ума», высказывания из нее цитируются чаще других, причем используются в V–VIII классах, тогда как на уроках литературы комедия изучается в IX классе. Кроме этой комедии, авторы-составители обращаются к комедии Н. В. Гоголя «Ревизор» (VIII–IX классы), пьесе-сказке А. Н. Островского «Снегурочка» (V класс) и пьесе А. П. Чехова «Дядя Ваня» (VII класс), в упражнении 88 части 2 учебника для VI класса упоминается пьеса-сказка М. Метерлинка «Синяя птица».

В учебнике Л. М. Рыбченковой и др. самыми частотными являются цитаты из драмы А. С. Пушкина «Борис Годунов», рассматриваемые и в V, и в VIII, и в IX классах, т. е. безотносительно к времени изучения произведения на уроках литературы. Помимо названной драмы, цитируются пьесы «Горе от ума» А. С. Грибоедова (V, IX классы), «Гроза» А. Н. Островского (причем слова Варвары, склоняющей Катерину к измене и обману: «А поутру мы скажем, что крепко спали», и размещено это высказывание в учебнике для VII класса), «Дядя Ваня» А. П. Чехова (VIII класс).

В учебнике под ред. А. Д. Шмелева драматургический материал разнообразнее: здесь цитируется дважды комедия А. С. Грибоедова «Горе от ума» (VII, IX классы), по одному разу – драма А. К. Толстого «Царь Борис» (VIII класс), комедия А. П. Чехова «Вишневый сад» (VIII класс), пьеса-сказка С. Я. Маршака «Двенадцать месяцев» (V класс) и пьеса Э. Ростана «Шантеклер» (IX класс).

Анализ показывает, что изучение драматургического текста на уроках русского языка по данным учебникам не коррелирует с программой по литературе, всякие хронологические совпадения представляются случайными (например, включение реплик из комедии Н. В. Гоголя «Ревизор», изучаемой на уроках литературы в VIII классе, в учебник по русскому языку для VIII класса).

3. Объем драматургического материала, цитируемого в каждом конкретном упражнении из данных учебников, не превышает одного предложения. В учебнике А. Д. Дейкиной и др. осуществляется ассоциативный анализ одного только заглавия

пьесы-сказки Мориса Метерлинка. Однако необходимо учитывать, что выхваченные из контекста заглавия как элементы драматургического текста ни к кому не обращены, ничем не вызваны и «обладают законченностью значения и законченностью грамматической формы, но эта законченность значения носит абстрактный характер и именно поэтому и является такой четкой; это законченность элемента, но не завершенность целого» [Бахтин 1986: 277].

Собственно диалог (несколько реплик) воспроизводится только однажды – в учебнике (точнее, в аудиоприложении) для V класса под ред. А. Д. Шмелева.

4. Было бы логичным включать больше фрагментов пьес в тему «Диалог» (в УМК А. Д. Дейкиной и др., в УМК Л. М. Рыбченковой и др. данная тема рассматривается в VIII классе; в УМК под ред. А. Д. Шмелева – в IX), но в границах этого раздела драматургический материал не используется ни в одном из анализируемых учебников. В УМК А. Д. Дейкиной и др. диалог рассматривается в рамках тем «Морфологический разбор имени прилагательного», «Раздельное и дефисное написание частиц», «Практикум: повторение изученного об односоставном предложении», «Слова-предложения *да* и *нет*», «Роль однородных членов в образовании смысла предложения», «Обособленные приложения и знаки препинания при них», «Знаки препинания в предложениях с прямой и косвенной речью», «Сложноподчиненные предложения с придаточными обстоятельными». В УМК под ред. А. Д. Шмелева – «Знаки препинания в предложениях с прямой речью», «Правописание союзов», «Правописание частиц», «Употребление обращений в речи», «Фонетический и орфографический разбор слова», «Смысловые отношения в бессоюзном сложном предложении с неравноправными частями». В УМК Л. М. Рыбченковой и др. – «Краткие прилагательные», «Слитное и раздельное написание наречий, образованных от существительных и количественных числительных», «Способы связи однородных членов предложения и знаки препинания между ними», «Обобщающие слова при однородных членах предложения», «Русский язык как развивающееся явление», «Понятие о бессоюзном

сложном предложении», «Тире в бессоюзном сложном предложении».

В УМК под ред. А. Д. Шмелева (V класс) и УМК А. Д. Дейкиной и др. (VIII класс) при изучении смежной с темой «Диалог» темы «Прямая речь» используется драматургический материал, но, к сожалению, задания ориентируют учащихся главным образом на овладение правилами оформления прямой речи на письме.

5. Работая с высказываниями драматических персонажей, учащиеся устанавливают частеречный статус слов, употребленных в репликах («Подчеркните союзы и укажите их разряд»), осуществляют семантизацию лексики текста («Найдите в исторической драме А. К. Толстого “Царь Борис” архаизмы и историзмы, объясните их значение»), списывают высказывания, вставляя пропущенные буквы и составляя знаки препинания, дают синтаксическую характеристику предложению («Охарактеризуйте предложение с точки зрения состава грамматической основы, полноты или неполноты, вида односоставных предложений и морфологической выраженности главных членов предложения»), выполняют содержательный анализ высказываний («Прочитайте отрывки из пьесы Эдмона Ростана “Шантеклер” и выберите на фото персонажей, которые произносят эти реплики. Объясните, что вам помогает сделать выбор (содержание текста, лексическое значение слов, звуковые ощущения от повторения звуков или звуко сочетаний)»; «Какова тема данного высказывания?»; «Какая речь нравится Берендею, одному из главных персонажей сказки А. Островского “Снегурочка”? Расскажите об этом своими словами»; «Название “Синяя птица” очень популярно в нашей стране. Так называется конкурсных талантов на телевидении, это и музыкальный художественный фильм-сказка по пьесе Мориса Метерлинка... Чему бы вы дали название “Синяя птица”?»). При этом специфика драматургических текстов почти не учитывается.

Предназначенный не только для чтения, но и для слушания драматургический материал встречается в аудиоприложении к учебникам по русскому языку под ред. А. Д. Шмелева (УМК под ред. А. Д. Шмелева является безусловным лидером среди

УМК по количеству звучащих диалогов). Рассчитана на слуховое восприятие со зрительной опорой (печатным текстом) сцена из сказки-пьесы С. Маршака «Двенадцать месяцев», без зрительной опоры — фрагменты из радиопьесы «Друг мой, Колька» А. Хмелика и родственные радиоспектаклям звуковые дорожки художественных фильмов «Айболит-66» Р. Быкова, «Акваланги на дне» по одноименному роману Е. Шерстобитова, «Большое космическое путешествие» В. Селиванова по пьесе С. Михалкова «Первая тройка, или Год 2001-й».

Результаты. Как видим, планируемая в различных УМК работа с драматургическим материалом не преследует цели достижения понимания пьесы в целом. Это объясняется не только тем, что УМК ориентированы на решение других задач, но и тем, что в настоящее время традиция «медленного» слушания (к тому же большой формы — радиоспектакля) практически утрачена.

Анализ использования драматургического материала на уроках русского языка в различных УМК позволяет сформулировать условия, соблюдение которых повысит эффективность работы с радиоспектаклем.

1. Слушание радиоспектакля помогает понять специфические черты драмы как рода литературы, усвоить жанровые особенности произведения, особенности устной диалогической речи. Так как регламент урока не позволяет организовать слуховое восприятие полной версии радиопостановки, то знакомство с ней целесообразно задать на дом. На уроках учитель обращается к фрагментам спектакля, при этом учащиеся могут опираться на литературный первоисточник постановки (взаимосвязь чтения и аудирования способствует достижению глубины и полноты понимания драматургического текста).

2. Рассматриваемые пьесы должны соответствовать возрастным особенностям учащихся и соотноситься с программой по литературе. Спектакль не повторяет литературный первоисточник, даже если режиссер подчиняет процесс создания спектакля прочтению текста, его словесной формы.

В настоящем исследовании мы опирались на радиоспектакли «Недоросль» театра «Радио России» (режиссер — Д. Трухан;

актеры: А. Ильин, Е. Добровольская, А. Филиппенко и др.); «Ревизор» (режиссер — Н. Киселева; актеры: Е. Весник, О. Табаков, Е. Глушенко и др.); «Горе от ума» (режиссер — В. Иванов; актеры: М. Царев, В. Соломин, Е. Глушенко и др.). Выбор произведений соотнесен с кругом изучаемых на уроках литературы драматургических текстов.

3. Объем предъявляемого на уроке языкового материала пьесы должен составлять не менее одного диалогического единства (терминологическое сочетание *диалогическое единство* вводится в части 2 учебника А. Д. Дейкиной и др. для VIII класса: «Основной единицей диалога является диалогическое единство — смысловое (тематическое) объединение нескольких реплик. Диалогическое единство представляет собой обмен высказываниями (репликами), каждое из которых зависит от предыдущего»⁴).

4. Обращение к драматургическим текстам уместно при рассмотрении таких тем, как «Виды речевой деятельности: говорение, письмо, слушание, чтение», «Слушание и говорение», «Язык и культура», «Русский язык — язык художественной литературы», «Диалог», «Способы передачи чужой речи».

5. Драматургический материал способствует организации речевого взаимодействия учащихся, располагает к работе в паре, группе; поэтому групповые формы работы необходимо применять на уроках русского языка, посвященных работе с радиоспектаклем.

Перед погружением в текст, отличающийся большой продолжительностью звучания, требуются вводные уроки, цель которых — раскрыть особенности радиотеатра, привлечь внимание юных слушателей к этому виду искусства, порекомендовать технологические платформы, на которых размещены радиоспектакли (порталы «Старое радио», «Аудиотеатр.рф», группа в ВК «Радиотеатр и театр у микрофона» и др.).

«Одним из наиболее значимых условий восприятия радиоспектакля является камерность его прослушивания. Только

при этом артефакт достигает своей цели — “достучаться” до слушателя, подключить его фантазию, заставить задуматься о серьезных вопросах, подтолкнуть к поиску ответов» [Ковалева 2011: 103], но временной ресурс уроков русского языка ограничен, поэтому первичное восприятие радиоспектакля может быть осуществлено учащимися дома. Вне всякого сомнения, самостоятельное слушание требует определенных инструментальных знаний и умений, и учитель инструктирует учеников перед началом аудитивной деятельности и предлагает им памятку «Как слушать радиоспектакль», которая включает следующие пункты:

1. Сосредоточьтесь на слушании, не отвлекайтесь на посторонние звуки. Если радиопостановка не разбита на части, сделайте разметку самостоятельно. Прерывайтесь, чтобы осмыслить услышанное и вместе с тем снять напряжение, дать себе отдых.

2. Обратите внимание на то, как называется спектакль, который вам предстоит послушать; по какому произведению он поставлен; кто автор литературного произведения-основы; кто режиссер, автор сценария радиоспектакля; какие актеры в нем играют.

3. Составьте список действующих лиц (говорящих персонажей) спектакля. Выверите графический облик имен персонажей, пользуясь текстом произведения-основы, сценарием радиоспектакля, пояснениями к постановке, поисковой системой в сети «Интернет». Есть ли в пьесе внесценические (молчание) персонажи? Кто о них упоминает?

4. В процессе слушания записывайте слова, значения которых вам непонятны. За разъяснениями обращайтесь к словарю.

5. Определите место и время действия спектакля. Как в радиоспектакле создаются образы пространства и времени?

6. На какие части разделен (может быть разделен) спектакль? Озаглавьте его части.

7. Запишите высказывания персонажей или автора-повествователя, передающие идею спектакля.

8. Какое впечатление произвела на вас радиопостановка?

Содержание обучения аудированию радиоспектаклей включает в себя умения: 1) учитывать родо-жанровую природу радиопостановки; 2) распознавать персонажей драматургического действия и идентифицировать их речевые партии;

⁴ Русский язык: 8 класс: в 2 ч. Ч. 2 / А. Д. Дейкина и др. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2021. С. 113.

3) определять смысловую структуру радиопостановки, понимать логику диалогов, устанавливать смысловые связи между репликами; 4) прогнозировать развитие событий спектакля, создавать направленность мысли по экспозиции материала; 5) выявлять основные мысли радиоспектакля; 6) понимать особенности функционирования языковых (прежде всего интонационно-звуковых) средств в спектакле; 7) выбирать интерпретирующие действия и эксплицировать собственную интерпретационную деятельность.

Формат статьи не позволяет нам привести типовые задания, направленные на развитие каждого из перечисленных умений, поэтому остановимся на первых трех.

1. Учащиеся, безусловно, должны понимать специфику драмы как рода литературы. Этому могут способствовать задания и упражнения, предложенные автором данного исследования в статьях «Интонационно-звуковая интерпретация фрагментов поэмы Н. В. Гоголя “Мертвые души”» [Маслова 2022а] и «Формирование аудитивных умений методом аудиотеатра в рамках проектной деятельности» [Маслова 2022б].

Для текстуального изучения в основной школе предназначается главным образом комедийный репертуар: «Недоросль» Д. И. Фонвизина, «Ревизор» Н. В. Гоголя (VIII класс), «Горе от ума» А. С. Грибоедова (IX класс). Из этого следует, что на уроках русского языка надо отводить время изучению языкового выражения категории комического. Рассмотрим несколько заданий, организующих работу с такими приемами комического, как контраст, пародия, ирония, каламбур.

Задание № 1. Прослушайте сцену появления Стародума в доме Простаковых. Проследите, как меняется интонация реплик Простаковой в зависимости от того, кому она их адресует. Подтвердите лексическими примерами гипотезу о сломе интонационного контура речи Простаковой при обращении к Скотинину, Еремеевне, при упоминании о Палашке и в общении со Стародумом. Прочитайте статью «Стилистический контраст» в энциклопедическом словаре-справочнике «Выразительные средства русского языка и речевые ошибки и недочеты» под ред.

А. П. Сковородникова. Можно ли утверждать, что речевая партия Простаковой в данной сцене построена на контрасте грубости и приторной ласки?

Ожидаемый ответ. Ученики замечают резкий переход в речи Простаковой от грубого, бранчивого к елейному, слащавому тону; сопоставляют слова, выражающие отношение Простаковой к Скотинину (*до рожи*), Еремеевне (*собачья дочь, скверная харя*), Палашке (*бестия*), со словами, передающими отношение помещицы к Стародуму (*батюшка, гость бесценный, отец родной, благодетель наш*). В словарной статье читают о том, что стилистический контраст «раскрывается на протяжении всего текста через противопоставление манеры поведения героев, их поступков, увлечений и т. д. При этом далеко не всегда для реализации стилистического контраста используются антонимы⁵, соглашались с тем, что речевая партия Простаковой базируется на использовании ею контрастирующих языковых средств.

Задание № 2. Прослушайте один из диалогов Простаковой и Стародума. Установите, сколько раз в нем употребляется фразеологизм *Божьей милостью*. Прочитайте, какое значение имеет это устойчивое сочетание. Как вы думаете, с какой целью Стародум имитирует манеру речи Простаковой? Что считает даром судьбы Простакова, а что – Стародум? Найдите в словаре термин, обозначающий «сознательную имитацию в сатирической, иронической, юмористической целях индивидуальной манеры, стиля, направления, жанра или стереотипов речи, игры и поведения; “передразнивание” оригинала»⁶.

Ожидаемый ответ. Учащиеся находят в диалоге Простаковой и Стародума четырежды употребленный фразеологизм, читают его толкование в словаре: «Божьей милостью (благодатью). Книжн. Об имеющем врожденный, истинный дар в какой-л.

⁵ Энциклопедический словарь-справочник. Выразительные средства русского языка и речевые ошибки и недочеты / под ред. А. П. Сковородникова. 3-е изд., стереотип. М.: ФЛИНТА, 2011. С. 322 [Электронный ресурс]. URL: <http://uchitel-slovesnosti.ru/slovari/23.pdf?ysclid=lfz4e-jlps3316077740> (дата обращения: 02.04.2023).

⁶ Там же. С. 211.

области. *Но благодатию Божиею есть то, что есть*⁷. Выясняется, что хозяйка дома благодарит Бога за то, что послал ей Стародума, а гость — за то, что незнаком с этим семейством и не состоит с ним в родстве. Делается вывод: Стародум пародирует тон собеседницы, употребляя вслед за ней (дважды, как и она) фразеологизм *по милости Божьей*, но помещая его в противоположный по смыслу контекст.

Задание № 3. Найдите в сцене радиоспектакля высказывание Простаковой, в котором она оценивает собственное речевое поведение. Установите, насколько адекватно самооценка Простаковой отражает реальное положение дел. Какую реакцию Стародума и Правдина вызывает ее самопрезентация? Можно ли утверждать, что в высказываниях гостей содержится ирония?

Ожидаемый ответ. «Отроду.. ни с кем не бранивалась. У меня такой нрав. Хоть разругай, век слова не скажу», — говорит Простакова Стародуму. Оценочное высказывание произнесено Простаковой после того, как она подралась с братом и перебралась со всеми домочадцами, но она намеренно преподносит искаженный образ своего речевого поведения. Стародум и Правдин иронизируют над самохарактеристикой Простаковой (*Я это приметил, как скоро ты, сударыня, из дверей показала; А я уже три дни свидетелем ее добродравия*). В словаре-справочнике ирония рассматривается как «вид комического, в котором критическое отношение к объекту осмеяния носит осуждающий характер и выражается в несколько завуалированном виде»⁸.

Задание № 4. Прочитайте высказывания «приступившего» к своим педагогическим обязанностям Вральмана, переведите один из его монологов «с русского на русский». Прослушайте диалог Простаковой и Вральмана «об опасностях просвещения».

⁷ Кочедыков Л. Г. Краткий словарь библейских фразеологизмов. Самара: Издательский дом «Бахрах-М», 2006. С. 26.

⁸ Энциклопедический словарь-справочник. Выразительные средства русского языка и речевые ошибки и недочеты / под ред. А. П. Сковородникова. 3-е изд., стереотип. М.: ФЛИНТА, 2011. С. 144 [Электронный ресурс]. URL: <http://uchitel-slovesnosti.ru/slovani/23.pdf?ysclid=lfz4e-jlps3316077740> (дата обращения: 02.04.2023).

Помогло ли аудирование понять те слова в речи псевдоучителя Митрофана, смысл которых не был прояснен при чтении? Обратите внимание на то, что абстрактное существительное *душа* превратилось в транскрипции монолога Вральмана в конкретное *туша*. О каких ценностях семейства Простаковых-Скотининых свидетельствует такое превращение?

Ожидаемый ответ. Рассмотрим монолог Вральмана: «То ли пы тело, капы не самарили ефо на ушенье! Россиска крамат! Арихметика! Ах, хоспоти поже мой, как туша в теле остаёса! Как путто пы россиски тфорянин уш и не мог фсфете аванзировать пез россиской крамат!» Перевод его может быть таким: «То ли было бы дело, кабы не заморили его учением! Российская грамматика! Арифметика! Ах, господа боже мой, как душа в теле остается! Как будто бы российский дворянин уж и не мог в свете продвигаться по службе без российской грамматики!»

В семействе Простаковых господствует культ телесного, материального, чем и объясняется превращение в монолог Адама Адамыча слова *душа* в слово *туша*.

Задание № 5. Прочитайте словарные статьи «Покой» и «Покои»:

Покои, -ев, ед. -ой, -я, м. (устар.). Внутренние помещения, комнаты (обычно большие). *Богатые п.*

Покой, -я, м. 1. Состояние относительной неподвижности, отсутствие движения (спец.). 2. Состояние тишины, отдыха, бездеятельности, отсутствие беспокойства. *Больному нужен п. Нет покоя от соседей. Оставить кого-н. в покое (не беспокоить)*⁹.

Прослушайте сцену беседы Правдина и Скотинина. В каком значении употребляет слово *покои* Скотинин? Какие контекстные синонимы, подобранные Скотининым к слову *покои*, свидетельствуют о том, что персонаж имеет в виду не отвлеченное, а предметное значение этого слова?

Ожидаемый ответ. Учащиеся обращают внимание на каламбурную игру предметного и идеально-переносного значений слов, помогающую дифференцировать

⁹ Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. 4-е изд., доп. М.: Азбуковник, 1999. С. 550.

персонажей по уровню смыслов, вклады- ваемых в слова. Контекстные синонимы *светлица, угольная, хлевок, светелка* под- тверждают, что Скотинин имеет в виду не отвлеченное, а предметное значение сло- ва *покои*, поэтому не понимает и не может понять Стародума.

2. Перейдем к умению распознавать персонажей драматургического действия и идентифицировать их речевые партии. Это умение формируется с помощью следу- ющих типовых заданий.

Выполнение задания № 1 в этом блоке требует подготовки необходимого реквизита.

Дома учащиеся делают визитные карточ- ки таких персонажей комедии Н. В. Гоголя «Ревизор», как городничий, судья, попе- читель богоугодных заведений, смотре- тель училищ и почтмейстер. На визитке должны быть указаны фамилия, имя, отече- ство, должность и чин. На прямоугольнике визитки (предпочтительно, чтобы площадь этого прямоугольника составляла поло- вину листа А4) можно разместить портрет персонажа (из серии контурных портретов героев «Ревизора» во весь рост, созданной П. Боклевским; эскизов М. Добужинского; иллюстраций Д. Кардовского к комедии).

Задание № 1. Прослушайте фраг- мент радиоспектакля «Ревизор», переда- ющий содержание первых двух явлений первого действия комедии Н. В. Гоголя. Идентифицируйте персонажей по особен- ностям их речи и адресации высказываний. Сигнализируйте об узнавании персонажей с помощью изготовленных вами визитных карточек. Принадлежность каких реплик определить на слух невозможно?

Комментарий к заданию и ожи- даемый ответ. В радиоспектакле репли- ка, как правило, не атрибутируется, т. е. не сопровождается указанием принадлеж- ности тому или иному персонажу. Распознается принадлежность высказываний по особенностям речи и категории адресации, ко- торая проявляется в употреблении личных местоимений и глаголов 2-го лица, обраще- ний и т. д.

В радиопостановке не распознается при- надлежность реплик «Как ревизор?», «Вот те на!», «Вот не было заботы, так подай!», «Господи боже! Еще и с секретным пред- писанием!», «Да, обстоятельство такое... необыкновенно, просто необыкновенно.

Что-нибудь недаром», «Зачем же, Антон Антонович, отчего это? Зачем к нам реви- зор?», «Смотрите, достанется вам ког- да-нибудь за это». В этих высказываниях не проявлена речевая индивидуальность персонажей. Идентифицировать героев, произносящих эти реплики, можно только с опорой на гоголевский текст.

Задание № 2. Финальный монолог Фа- мусова адресован нескольким слушателям. Установите, к кому обращается Фамусов с речью, и заполните таблицу 1.

Таблица 1
Показатели адресации в монологе Фамусова и адресаты речи

Table 1
Addressing indicators in Famusov's monologue and speech addressees

Обращения, местоимения 2-го лица, употребленные Фамусовым	Адресаты речи Фамусова
страница, бесстыдница	
брат	
Где был? куда ты вышел? Сеней не запер для чего? И как не досмотрел? и как ты не дослышал?	
В работу вас, на поселенье вас...	
быстроглазая	
мой друг	
сударь	

Ожидаемый ответ. «Срамницей», «бесстыдницей» и «другом» Фамусов назы- вает свою дочь. «Братом» — Молчалина. Упрекает в том, что не запер сеней, швей- цара Фильку. Грозит отправить «на поселе- нье» сбежавшихся на шум слуг. Эпитетом *быстроглазая* наделяет Лизу. «Сударем» величает Чацкого.

Задание № 3 (предполагает работу в паре). Прослушайте монолог Анны Андре- евны, обращенный к Авдотье, в исполне- нии Е. Глушенко. Уловите принцип выстра- ивания мизансцены: Анна Андреевна, желая вывести у ключницы Авдотьи под- робности приезда ревизора в город, «сवेशи- вается в окно», так как Авдотья находится не в комнате, а на улице; голоса ключницы мы не слышим, но жена городничего в сво- ем высказывании воспроизводит содержа- ние ее ответов. Каким образом передается ремарка *сवेशивается в окно*?

Найдите в монологе Анны Андреевны отражение ответных реплик ключницы Авдотьи. Перестройте монолог Анны Андреевны в ее диалог с Авдотьей и произнесите его.

Ожидаемый ответ. Учащиеся могут «диалогизировать» монолог Анны Андреевны таким образом:

Анна Андреевна (свешивается в окно). Эй, Авдотья! А? Что, Авдотья, ты слышала, там приехал кто-то?..

Авдотья. Нет, барыня, не слыхала.

Анна Андреевна. Не слышала? Глупая какая!

Авдотья. Я подступила было к Антону Антоновичу, а он руками машет.

Анна Андреевна. Машет руками? Пусть машет, а ты все бы таки его расспросила.

Авдотья. Нет, барыня, никак не могла разузнать ничего о ревизоре.

Анна Андреевна. Не могла этого узнать! В голове чепуха, всё женихи сидят.

Авдотья. Господь с вами, матушка, какие женихи... Больно скоро уехали супруг ваш, долго говорить не пришлось.

Анна Андреевна. А? Скоро уехали! Да ты бы побежала за дрожками. Ступай, ступай сейчас! Слышишь, побегу расспроси, куда поехали; да расспроси хорошенько: что за приезжий, каков он, — слышишь? Подсмотри в шелку и узнай все, и глаза какие: черные или нет, и сию же минуту возвращайся назад, слышишь?

Авдотья. Будет исполнено, Анна Андреевна.

Анна Андреевна. Скорее, скорее, скорее, скорее! (Кричит до тех пор, пока не опускается занавес.)

Понять композицию драматургических произведений поможет эссе Хорхе Луиса Борхеса «Четыре цикла». Борхес выделяет всего четыре сюжета, называя их историями: защита города; возвращение; поиск; самоубийство (самопожертвование) бога.

Опираясь на созданную Борхесом классификацию сюжетов, в «Ревизоре» можно усмотреть историю защиты города (этим объясняются предположения чиновников о грядущей войне, реплика Аммоса Федоровича после вручения взятки мнимому ревизору «Ну, город наш!» и др.), в «Горе от ума» — историю возвращения (с непременной констатацией изменений, произошедших как в вернувшемся, так и в встретивших его).

3. Особого внимания заслуживает формирование умения определять, как связаны реплики в диалогическом единстве или, точнее, как реагирующая реплика относится к иницирующей. На ЕГЭ по русскому

языку требуется установить и проанализировать смысловую связь между примерами-иллюстрациями, изъятymi из фрагмента публицистического или художественного текста и соотносящимися с проблемой, но на уроках русского языка не предусмотрено изучение видов и функций смысловых связей между «проблемосодержащими» фрагментами текста. Работа с драматургическим материалом располагает к тому, чтобы обучать подростков обнаружению этих смысловых связей.

Учащимся следует объяснить, что вторая реплика не является изолированной в диалогическом единстве и может цитировать, дополнять, идентифицировать, обобщать, конкретизировать, развертывать, сжимать, перефразировать, переструктурировать, переосмысливать первую.

Обратимся к связи «договаривание» (соотносящейся с дополнением).

Договаривание (дополнение) — это попытка интерпретатора улучшить реплику собеседника «по параметру количества информации» [Кобозева, Лауфер 1994: 68]. Например, когда Лиза, отбиваясь от ласк Фамусова, пытается усовестить барина («Опомнитесь, вы старики...»), тот добавляет всего одно, но веское слово в реплику служанки: «Почти».

Задание № 1. Установите соответствие между второй репликой и видом синтаксической конструкции, который она представляет (см. табл. 2).

Таблица 2

Связь «договаривание (дополнение)»

Table 2

“Finishing speaking (addition) “ connection

Диалогическое единство		Вид конструкции	
1	Г. Н. Вы в размышленьи. С о ф и я Об Чацком.	а	обстоятельство цели
2	С о ф и я Хочу я вас спросить: Случалось ли, чтоб вы, смеясь? или в печали? Ошибкою? добро о ком- нибудь сказали? Хоть не теперь, а в детстве, может быть. Ч а ц к и й Когда все мягко так? и нежно, и незрело?	б	придаточное определительное

Диалогическое единство		Вид конструкции	
3	Чацкий Желал бы с ним убится... Лиза Для компании?	в	дополнение

Дополнительный материал. Было бы не лишним рассказать детям о «точке» П. А. Вяземского. Обратимся к воспоминаниям поэта:

А вы, которые извели, исследовали, проверили, промерили на Руси все чернильные потоки, протоки, притоки, знаете ли вы, что в комедии «Горе от ума» есть и моя капля, если не меда и желчи, то, по крайней мере, капля чернил, то есть: точка. Угадайте, поищите. Нет, не находите! Так и быть: укажу я вам. Скоро после приезда в Москву Грибоедов читал у меня и для одного меня комедию свою. После падения Молчалина с лошади, испуга и обморока Софьи Павловны (действие 2-е, явление 8-е) Чацкий говорил:

Желал бы с ним убится для компании.

Тут заметил я, что влюбленному Чацкому, особенно после слов:

Смятение, обморок...

Так можно только ощущать,

Когда лишаешься единственного друга — неловко употреблять пошлое выражение «для компании», а лучше передать его служанке Лизе. Так Грибоедов и сделал: точка разделила стих на два, и эта точка — моя неотъемлемая собственность в бессмертной и гениальной комедии Грибоедова¹⁰.

Учащиеся знакомятся еще с одним видом смысловой связи между репликами, заключающейся в том, что вторая реплика переводит содержание первой в другую концептуальную систему. И. М. Кобозева, Н. И. Лауфер называют такой речевой акт переосмыслением. Смысловую связь, которой мы дали то же название, нагляднее всего установить в пьесе А. С. Грибоедова «Горе от ума», так как «высокая философская нота в произведении задана Чацким, но она явно не по голосу остальным персонажам, и потому их рассуждения «о матерях важных» комичны»¹¹. Предлагаем задание, тренирующее умение определять функцию этой связи.

¹⁰ Цит. по: Фомичев С. А. Комедия А. С. Грибоедова «Горе от ума»: Комментарий. Кн. для учителя. М.: Просвещение, 1983. С. 115–116.

¹¹ Там же. С. 25.

Задание № 2. Прослушайте монолог Чацкого «А судьи кто?..» и реакцию Скалозуба на эту речь. Отметьте тот фрагмент монолога, на который откликается полковник. Понял ли Скалозуб смысл развернутого высказывания Чацкого? Какие собственные взгляды выразил, невольно сказав содержание монолога Чацкого?

Комментарий к заданию и ожидаемый ответ. Для успешного выполнения задания надо дать учащимся историческую справку, касающуюся армии, гвардии и гвардионцев. Сигналом для интерпретации высказывания становится для Скалозуба слово *мундир*, на часть монолога Чацкого, начинающуюся этим словом, и реагирует Скалозуб. Хотя он и одобряет слова Александра Андреевича, но не демонстрирует их понимания. Он убежден, что Чацкий негативно относится к гвардии, в которой офицеры имели преимущество в два чина перед армейскими, и к гвардионцам — офицерам образованных в 1813 г. гвардейских полков, получившим преимущество перед армейскими в один чин. Скалозуб, служащий в армии, испытывает к тем и другим вполне понятную неприязнь и в своем монологе-одобрении речи Чацкого выдает себя с головой: он карьерист и солдафон, его интересуют только награды и чины.

Выводы. Включая радиоспектакль в круг объектов, предназначенных для слухового восприятия школьниками, учитель влияет на реконструкцию виртуальной звуковой среды, в которой существуют дети.

Чтобы радиопостановки не стали для них белым шумом или последовательностью фоновых звуков, на уроках русского языка следует формировать аудиальную культуру, проявляющуюся в способности человека воспринимать, интерпретировать и передавать прежде всего речевую информацию, выраженную прежде всего в речевых звуках.

Поскольку драматургической основой радиоспектакля служит радиосценарий, можно (с определенной долей условности) называть радиоспектакль драматургическим текстом.

В обращении к драматургическим текстам на уроках русского языка выработалась традиция, имеющая как плюсы, так и минусы. Анализ УМК показывает, что работа с драматургическим материалом организуется без учета специфики драмы

и локализуется зачастую на пространстве одного предложения, даже не диалогического единства.

Настоящее исследование направлено на формирование у школьников ряда умений, связанных с восприятием, пониманием и интерпретацией большой звучащей формы (умение учитывать родо-жанровую природу радиопостановки; умение распознавать персонажей драматургического действия и идентифицировать их речевые партии; умение определять смысловую структуру радиопостановки, понимать логику диалогов и др.). Нами разработаны типовые задания, ориентированные на формирование перечисленных умений.

Заметим, что овладение умением понимать логику диалогов, видеть связи между репликами персонажей является предпосылкой для успешного выполнения учащимися задания 27 ЕГЭ по русскому языку (в части установления и анализа смысловой связи между примерами-иллюстрациями при комментировании проблемы).

В связи с тем, что временной ресурс уроков русского языка ограничен, учащиеся получают вместо привычного письменного домашнего задания устное – прослушать всю радиопостановку или часть ее. Опосредованное руководство аудитивной деятельностью школьников в домашних условиях осуществляется с помощью памятки «Как слушать радиоспектакль».

В процессе слушания и анализа радиоспектакля проводится большая лексико-стилистическая работа, обогащается и активизируется словарь школьника.

Поскольку в основе радиопьесы лежит диалог, то в целях исследования его особенностей организуется не только индивидуальная работа, но и работа в паре. Это способствует формированию умений речевого взаимодействия, т. е. достижению одного из предметных результатов ФГОС ООО. Наконец, средствами радиоспектакля у подростков формируется культура «медленного» слушания и ценностное отношение к радиотеатру.

ЛИТЕРАТУРА

1. Асеева Д. В., Кулаева Г. М. Методический потенциал дикторского текста в обучении русскому языку // Русский язык в школе. 2018. Т. 79, № 1. С. 9–13.

2. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества / сост. С. Г. Бочаров. 2-е изд. М.: Искусство, 1986. 445 с.

3. Зиньковская А. В. Диалог в драматургическом тексте и его сценической реализации: структура и особенности функционирования // Культурная жизнь Юга России. 2008. № 2. С. 110–113.

4. Казакова С. В. Методика реализации учебного курса по формированию аудиальной культуры младших школьников // Человек в мире культуры. 2013. № 2. С. 86–92.

5. Кобозева И. М., Лауфер Н. И. Интерпретирующие речевые акты // Логический анализ языка. Язык речевых действий. М.: Наука, 1994. С. 63–71.

6. Ковалева П. И. Специфика драматического текста в радиопьесе (на примере произведения А. Мишарина «Пять разговоров с сыном» // Вестник ЮУрГУ. Серия: Лингвистика. 2011. № 22 (239). С. 103–107.

7. Маслова М. В. Интонационно-звуковая интерпретация диалогических фрагментов поэмы Н. В. Гоголя «Мертвые души» на уроках русского языка // Русский язык в школе. 2022. Т. 83, № 1. С. 14–25. <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2022-83-1-14-25> [Маслова 2022a].

8. Маслова М. В. Формирование аудитивных умений методом аудиотеатра в рамках проектной деятельности // Русский язык в школе. 2022. Т. 83, № 4. С. 17–29. <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2022-83-4-17-29> [Маслова 2022b].

9. Носуленко В. Н., Харитонов А. Н. Жизнь среди звуков: психологические реконструкции. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2018. 442 с.

10. Рудницкий К. Л. Проза и сцена. М.: Знание, 1981. 111 с.

REFERENCES

1. Aseeva D. V., Kulaeva G. M. Methodological facilities of the narration script in Russian language studying. *Russkii yazyk v shkole = Russian language at school*. 2018;79(1):9–13. (In Russ.) <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2018-79-1-9-13>.

2. Bakhtin M. M. The aesthetics of verbal creativity (comp. by S. G. Bocharov). 2nd ed. Moscow: Iskusstvo. 445 p. (In Russ.)

3. Zin'kovskaya A. V. Dialogue in a drama text and its stage realization: structure and peculiarities of its functioning. *Kul'turnaya zhizn' Yuga Rossii = Cultural Studies of Russian South*. 2008;(2):110–113. (In Russ.)

4. Kazakova S. V. Method of implementation of training course on the formation of culture

auditory primary school. *Chelovek v mire kul'tury* = *Human beings in the world of culture*. 2013;(2):86–92. (In Russ.)

5. Kobozeva I. M., Laufer N. I. Interpreting speech acts. *Logicheskii analiz yazyka. Yazyk rechevykh deistvii*. Pod red. N. D. Arutyunovoi, N. K. Ryabtsevoi = *Logical analysis of language. The language of speech acts*. Ed. by N. D. Arutyunova, N. K. Ryabtseva. Moscow, Nauka. 1994. P. 63–71. (In Russ.)

6. Kovaleva P. I. Specificity of the dramatic text in the radio play (by the example of Misharin's "Five talks with the son"). *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Lingvistika* = *Bulletin of South Ural State University. Linguistics*. 2011;(22):103–107. (In Russ.)

7. Maslova M. V. Intonational and sound interpretation of dialogic fragments in N. V. Gogol's

poem "Dead Souls" in the Russian language lessons. *Russkii yazyk v shkole* = *Russian language at school*. 2022;83(1):14–25. (In Russ.) <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2022-83-1-14-25> [Maslova 2022a].

8. Maslova M. V. Forming auditory skills through the audio theatre method in the course of project work. *Russkii yazyk v shkole* = *Russian language at school*. 2022;83(4):17–29. (In Russ.) <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2022-83-4-17-29> [Maslova 2022b].

9. Nosulenko V. N., Kharitonov A. N. Life among sounds: psychological reconstructions. Moscow: Institute of Psychology of Russian Academy of Sciences, 2018. 442 p. (In Russ.)

10. Rudnitsky K. L. Prose and stage. Moscow: Znanie. 1981. 111 p. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Марина Валентиновна Маслова, учитель

Marina V. Maslova, Teacher

Статья поступила в редакцию 22.11.2022; одобрена после рецензирования 25.03.2023; принята к публикации 20.04.2023.

The article was submitted 22.11.2022; approved after reviewing 25.03.2023; accepted for publication 20.04.2023.

Уважаемые авторы и читатели журнала «Русский язык в школе»!

Напоминаем, что продолжается подписка на II полугодие 2023 г. Мы верим, что нас с вами объединяют не только интерес и любовь к русскому языку, но и общая цель – сохранение научно-методического журнала как феномена, присущего исключительно российской действительности. Пережив экономические кризисы, в очень непростых условиях наш журнал остается единственным пространством, объединяющим учителей, методистов и лингвистов. В сохранении этого уникального единства важно усилие каждого из вас.

Журнал «Русский язык в школе» рекомендован для комплектования библиотек Постановлением Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации от 25 февраля 2015 г. №51-СФ.



Вы можете оформить подписку:

1) через наших партнеров – подписные агентства: «Почта России» (индекс для индивидуальных подписчиков и организаций – ПЗ896), «Урал-Пресс» (индекс для индивидуальных подписчиков и организаций – 73334), «ПРЕССИНФОРМ», НПО «ИНФОРМ-СИСТЕМА», ООО «ИВИС»;

2) через интернет-сайт: <https://www.pochta.ru/> (выбрать раздел «Другие сервисы», далее – «Подписка онлайн»).