



МЕТОДИКА И ОПЫТ METHODOLOGY AND EXPERIENCE

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 372.881.161.1

<http://doi.org/10.30515/0131-6141-2023-84-4-7-13>

Текстоцентрический кейс как лингводидактическая основа современного урока русского языка

Любовь Дмитриевна Пономарева¹, Екатерина Алексеевна Губчевская²

^{1,2}ФБГОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова»,
г. Магнитогорск, Россия

¹ponomareva.ld@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0565-6135>

²4eva07@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1335-6009>

Аннотация. Метапредметный статус учебной дисциплины «Русский язык» определяет специфику стратегии ее преподавания: основной целью обучения русскому языку следует считать речевое развитие личности обучающегося. Коммуникативно-деятельностный подход правомерно рассматривать как идейную основу языкового образования, что обусловливается необходимостью формирования у обучающихся представления о языке как об инструменте общения. Соответственно, актуальной в условиях современного образования проблемой является поиск и внедрение в процесс обучения русскому языку организационных форм, которые способствовали бы речевому развитию обучающихся. Кейс-технология представляется продуктивным способом организации учебного процесса, гармонично сочетая коммуникативный аспект, стимулирование развития познавательных и регулятивных умений обучающихся и ориентацию на их самостоятельную деятельность. Кроме того, кейс-технология позволяет выстраивать процесс с учетом текстоцентрического принципа изучения русского языка: именно посредством работы с текстом обучающиеся осмысливают язык как средство решения коммуникативных задач. Цель статьи – обоснование принципов конструирования текстоцентрического кейса как лингводидактической основы современного урока русского языка. Авторами предлагается концепция структурной организации текстоцентрического кейса, состоящего из текста, дополнительных материалов и комплекса вопросов и заданий, целью которых является интерпретация текста, активизация познавательной деятельности и речетворческое развитие обучающихся. Логика составления перечня вопросов и заданий, подбираемых учителем, основывается на распределении на блоки: подготовительный, перцептивный, внутритекстовый, контекстуальный и проектно-речетворческий. Вопросы и задания объединяются в блоки на основании общей локальной цели, достижение которой становится этапом осмысления текста и роли языковых явлений, функционирующих в нем. Предлагается также пример кейса, составленного в соответствии с обозначенной концепцией.

Ключевые слова: коммуникативно-деятельностный подход, текст, анализ текста, кейс, кейс-технология, текстоцентрический кейс, лингводидактический кейс

Для цитирования: Пономарева Л. Д., Губчевская Е. А. Текстоцентрический кейс как лингводидактическая основа современного урока русского языка // Русский язык в школе. 2023. Т. 84, № 4. С. 7–13. <http://doi.org/10.30515/0131-6141-2023-84-4-7-13>.

ORIGINAL RESEARCH ARTICLE

A textocentric case as a linguo-didactic basis of the modern Russian language lesson

Lyubov D. Ponomareva¹, Ekaterina A. Gubchevskaya²

^{1,2}Magnitogorsk State Technical University named after G. I. Nosov, Magnitogorsk, Russia

¹ponomareva.ld@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0565-6135>

²eva07@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1335-6009>

Abstract. The meta-disciplinary status of the academic subject "Russian Language" determines the specific features of its teaching strategy. The speech development of a student's personality should be the main objective of Russian language teaching. It is legitimate to consider the communicative-activity approach as the framework for language education. This choice is conditioned by the need to form students' ideas of language as a communication tool. Thus, the topical issue in the modern educational environment is to search for and implement while teaching Russian such organisational forms that would contribute to students' speech development. The case method seems to be a productive way of organising the educational process. The approach balances the communicative aspect with the development of students' cognitive and regulatory skills. Moreover, it promotes their autonomous work. Besides, cases enable teachers to shape the educational process based on the textocentric principle of Russian language learning. It is through working with text that students comprehend language as a means of fulfilling communicative objectives. The paper aims to provide a rationale for the principles of constructing a textocentric case as the linguo-didactic basis for modern lessons of Russian. We propose a concept of the structural organisation of a textocentric case. It consists of a text, additional materials, and a set of questions and assignments whose purpose is to interpret the text, enhance cognitive activity as well as facilitate students' speech creation development. The logic of compiling a list of questions and assignments teachers select is based on their division into blocks. These enquires and tasks are preparatory, perceptual, intratextual, contextual, and project-speech-creative. They are combined into blocks depending on their common specific goal. Achieving this objective becomes a stage in comprehending the text and the role of linguistic phenomena functioning in it. We also provide a case example consistent with the defined concept.

Keywords: communicative-activity approach, text, text analysis, case, case method, textocentric case, linguo-didactic case

For citation: Ponomareva L. D., Gubchevskaya E. A. A textocentric case as a linguo-didactic basis of the modern Russian language lesson. *Russkii yazyk v shkole = Russian language at school*. 2023;84(4):7–13. (In Russ.) <http://doi.org/10.30515/0131-6141-2023-84-4-7-13>.

Введение. Русский язык как учебная дисциплина занимает особое место в системе образования, приобретает метапредметный статус. Любой вид человеческой деятельности опосредован речевым общением, следовательно, осмысление языка как средства коммуникации является объективной потребностью для обучающегося; основной же целью изучения русского языка следует считать освоение возможностей использования языковых средств как инструмента общения в соответствии с коммуникативной задачей.

Деятельностная основа образовательного процесса обуславливает формирование и развитие навыков чтения, слушания (аудирования), письма и говорения как приоритетных направлений обучения русскому языку. Вот почему коммуникативно-деятельностный подход правомерно интерпретировать как актуальную концептуальную основу обучения русскому языку. Е. С. Антонова справедливо утверждает, что в качестве главной цели данный подход предполагает формирование языковой личности обучающегося в процессе «усвоения учебного

материала, творческой деятельности по применению навыков, знаний и умений» [Антонова 2007: 20]. Подчеркнем, что речь идет не об отказе от изучения отдельных языковых единиц, а об их анализе в контексте взаимодействия с единицами других уровней для обеспечения коммуникативных процессов.

В качестве ключевого элемента в системе языкового образования обучающихся выступает текст, являющийся дидактической доминантой современного урока русского языка, нацеленного «на формирование личности, способной воспринимать, воспроизводить и продуцировать тексты разной стилиевой и жанровой принадлежности» [Пonomareva, Чурилина 2019: 367]. В процессе обучения русскому языку текст — это и предмет интерпретации, и материал для лингвистического анализа, и отправная точка, инициирующая процесс мыследеятельности, стимулирующая речетворческое развитие обучающегося.

Обсуждение. Текстцентрический подход способен стать фундаментом организации обучения русскому языку, обеспечивая активизацию коммуникативных

и познавательных умений обучающихся и отражая взаимосвязь языковой системы и речевой практики.

Обозначенные факторы в полной мере соответствуют базовым принципам актуальной сегодня кейс-технологии, в ходе реализации которой самостоятельная деятельность обучающегося как центрального субъекта образования играет ведущую роль. Сущность кейс-технологии заключается в поиске способов разрешения противоречий и ответов на проблемные вопросы в ходе аналитической деятельности с ориентацией на развитие когнитивных и коммуникативных навыков.

В условиях современного языкового образования уместной представляется трактовка кейс-технологии как аналитической деятельности обучающихся с условием актуализации «определенного комплекса знаний, который необходимо усвоить при решении данной проблемы» [Яковенко 2008: 105].

Основной материал, дополнительная справочная, контекстуальная, иллюстративная информация, а также перечень вопросов и заданий, ведущих к решению поставленной проблемы, представляют собой пакет кейса, т. е. единый информационный комплекс, предварительно составляемый учителем. Алгоритм работы включает ряд последовательных блоков: подготовительный, перцептивный, внутритекстовый, контекстуальный и проектно-речетворческий.

Перспективность применения кейс-технологии на уроках русского языка обусловлена рядом факторов.

Во-первых, концепция технологии базируется на активизации комплекса познавательных, коммуникативных и регулятивных умений. В сотрудничестве и сотворчестве с педагогом обучающиеся следуют по пути к субъективному открытию, принимая участие в коммуникативном процессе, планируя тактику деятельности и осознавая роль индивидуального вклада в коллективную работу.

Во-вторых, реализация кейс-технологии сопряжена с коммуникативной деятельностью: «...сам алгоритм работы предполагает возможность развития всех видов речевой деятельности» [Губчевская 2020: 21]. Ознакомление с материалами осуществляется через чтение, обсуждение проблемных

вопросов опосредовано говорением и слушанием, выполнение индивидуальных заданий подразумевает письменную форму предоставления результатов.

Третьим, наиболее значимым фактором, подтверждающим актуальность внедрения кейс-технологии в процесс обучения русскому языку, является обращение к анализу текста, составляющего лингводидактическую основу урока. Текст – и материал для всестороннего анализа, и установка на самостоятельную речетворческую деятельность, и образец функционирования единиц языка в речевой практике. Полноценное, глубокое понимание мыслей, отраженных в тексте, обеспечивается за счет дискуссии, обмена мнениями, сопоставления умозаключений.

Крайне важна подготовительная аналитическая работа учителя-словесника: отбираемые для аудиторной работы тексты должны отличаться стилистическим разнообразием, демонстрировать широкие возможности употребления языковых единиц в речи. Анализ языкового материала при этом должен соотноситься с интерпретационным аспектом: регулируемый учителем диалог должен способствовать пониманию текста и мотивировать самостоятельную познавательную и речетворческую деятельность обучающихся.

Художественные и публицистические тексты содержат значительный потенциал с точки зрения удовлетворения духовных и социальных интересов обучающихся. Обращение к официально-деловым и научным текстам имеет очевидную для обучающихся практическую ценность, связанную с текущей учебной и потенциальной профессиональной деятельностью.

Текстоцентрический кейс представляется эффективным средством обучения русскому языку: использование текста как дидактической основы урока позволяет организовать работу по речетворческому развитию обучающихся и активизации познавательных, коммуникативных и регулятивных умений.

Нами предлагается концепция конструирования текстоцентрического кейса, основу которого составляет текст с комплексом вопросов, заданий и дополнительных материалов, если это необходимо. Формируя пакет кейса, учитель руководствуется изучаемой темой, смысловым содержанием текста, его стилистическими особенностями.

Предлагаемая логика структурирования кейса обеспечивает мобильность и универсальность кейс-технологии как организационной формы обучения русскому языку при изучении любой темы, сохраняя при этом целевой и процессуальный компоненты реализации. Принцип структурной организации кейса позволяет использовать текст любой стилевой и жанровой принадлежности: главная идея состоит в распределении вопросов и заданий по блокам в зависимости от локальной цели и уровня, на котором происходит интерпретация текста.

Отметим, что идея блочного принципа структурирования вопросов и заданий к рассматриваемым на уроках русского языка текстам находит отражение в педагогических исследованиях. Так, Е. А. Алешникова и Ю. А. Чадина используют подобную форму организации работы как вариант анализа публицистического сверхтекста: молодыми исследователями предлагается план поэтапного анализа и сопоставления двух текстов, что приводит к созданию обучающимися собственного речетворческого продукта [Алешникова, Чадина 2019].

Представленный в настоящей работе принцип конструирования способствует генерированию целостного информационного комплекса с расширенной структурой заданий, включающих в том числе предварительную самостоятельную деятельность обучающихся, что обеспечивает алгоритмизированность, более высокий уровень воспроизводимости и мобильности при формировании пакета кейса.

Подготовительный блок. Учитель заранее готовит и раздает школьникам перечень вопросов, общих или индивидуальных заданий, цель которых — актуализация знаний и опыта обучающихся, определение установок на аудиторную работу, мотивация и планирование деятельности на занятии. Примерами таких заданий могут быть:

- повторение теоретического материала в соответствии с темой урока;
- подбор определений, афоризмов, высказываний в контексте заданной темы;
- подготовка биографической справки об авторе текста, сообщения о социальном или языковом явлении;
- подготовка мультимедийной презентации;

— вопросы для обдумывания, предполагающие выражение мнения, оценки и т. д.

Перцептивный блок. Аудиторная работа начинается с обсуждения результатов предварительной самостоятельной деятельности; ее оптимальным итогом становится выявление проблемы, к решению которой приведет работа с текстом. Перцептивный блок включает вопросы, связанные с первичным восприятием текста, впечатлением от него, вычленением главной мысли. На данном этапе обучающиеся объединяются в малые группы и в течение установленного времени ищут ответы на вопросы; промежуточные результаты оглашаются и обобщаются в ходе дискуссии. В этот блок целесообразно включить, например, следующие задания:

- оценка аудитории, на которую рассчитан текст;
- выделение ключевых слов;
- озаглавливание текста;
- определение источника текста;
- определение стиля речи и так далее.

Внутритекстовый блок. На этой стадии обучающиеся возвращаются к прочтению текста с целью детального анализа структуры и логики речевого произведения, языковых единиц и явлений, функционирующих в тексте, и их значения. Поиск ответов на вопросы снова осуществляется в малых группах, а обсуждение результатов позволяет ознакомиться с альтернативными точками зрениями, обратить внимание на отмеченные другими обучающимися идеи. Координируемая учителем дискуссия внутри группы необходима для критической оценки обучающимися собственных и чужих умозаключений. Среди предлагаемых на этом этапе заданий может быть:

- составление опорного конспекта, тезисов;
- пересказ текста;
- характеристика ключевых понятий;
- выделение отдельных языковых единиц и оценка их функции в тексте в зависимости от конкретных целей и темы занятия;
- составление определений на основе прочитанного и так далее.

Контекстуальный блок предполагает обращение к дополнительным материалам, которые необходимо сопоставить

с основным текстом: это могут быть иллюстрации, видеоролики, справочная информация, текстовые материалы из других источников, представленные в печатной форме или воспроизводимые вслух учителем. Этот этап обеспечивает упорядочивание знаний о языковых явлениях и более глубокое погружение в тему, расширение представлений о рассматриваемой проблеме, что способствует формированию мнения обучающихся, их самоактуализации и самокоррекции. Варианты заданий конспектуального блока:

- анализ определений из справочной литературы;
- выявление общих черт и противоречий при сравнении исходного текста с дополнительными текстами;
- сопоставление языковых единиц, используемых в разных текстах;
- составление собственных определений, тезисов и так далее.

Логика работы повторяет ход предыдущих этапов от решения локальной задачи в малых группах к общей дискуссии и завершает стадию аудиторного взаимодействия подведением общего итога, вывода обучающихся на этап самостоятельной деятельности.

Проектно-речетворческий блок – заключительный этап работы с текстоцентрическим кейсом, подразумевающим создание обучающимся собственного текста или мини-проекта. Конкретная тема и форма мини-проекта зависят от творческой фантазии учителя и обучающихся, интересов и пожеланий последних. Рационально предложить проектно-речетворческую деятельность в качестве домашней работы, логически продолжающей коллективное аудиторное исследование. Такими заданиями могут стать:

- создание текста по ключевым словам;
- составление ассоциативной карты, подготовка эссе;
- написание продолжения рассмотренного текста;
- сочинение письма автору текста, исторической личности, персонажу;
- проектно-лексикографическая работа;
- тематический мини-проект и так далее.

В качестве примера конструирования приведем пример кейса на основе анализа текста официально-делового стиля.

Предлагаемый кейс предназначен для обучающихся XI класса при изучении темы «Официально-деловой стиль речи».

Подготовительный блок

1. Вспомните характерные черты текстов официально-делового стиля речи. Используя учебную литературу и интернет-ресурсы, подготовьте справочный материал в соответствии с планом:

- сфера применения официально-делового стиля речи;
- его основная задача;
- особенности текстов официально-делового стиля;
- языковые средства, используемые в текстах официально-делового стиля;
- характерные для стиля типы речи;
- жанры официально-делового стиля речи.

2. Каких правил нужно придерживаться при ведении деловой переписки (этические принципы, нормативный компонент культуры речи...)?

3. Какие языковые средства были бы неуместны в деловой переписке?

Перцептивный блок

4. Прочитайте фрагмент коллективного договора, регулирующего социально-правовые отношения сотрудников университета. К какому стилю речи вы бы отнесли этот текст? Почему?

...Представления к поощрению или наложению взысканий на работников осуществляют руководители структурных подразделений организации. В отдельных случаях поощрение или наложение взыскания может быть применено по инициативе администрации организации.

Дисциплинарное взыскание применяется не позднее одного месяца со дня обнаружения нарушения, не считая времени болезни работника, пребывания его в отпуске, а также времени, необходимого на учет мнения представительного органа работников.

Дисциплинарное взыскание не может быть применено позднее шести месяцев со дня совершения проступка, а по результатам ревизии, проверки финансово-хозяйственной деятельности или аудиторской проверки – позднее двух лет со дня его совершения.

5. Определите ключевое понятие отрывка текста.

6. Какова основная функция коллективного договора как жанра официально-делового стиля речи?

Внутритекстовый блок

7. Выделите в тексте языковые средства, подтверждающие принадлежность отрывка к официально-деловому стилю речи.

8. Ниже приведено продолжение текста. Заполните пропуски, выбрав из списка подходящее слово, словосочетание или речевой оборот в соответствии со спецификой официально-делового стиля речи:

...За совершение дисциплинарного проступка, т. е. (1) _____ возложенные на него обязанности, применяется одно из следующих дисциплинарных взысканий:

- замечание;
- выговор;
- увольнение по соответствующим основаниям.

Приказ (2) _____, должен быть объявлен работнику под (3) _____ (4) _____ со дня его издания. (5) _____ подписать данный приказ, составляется соответствующий акт. В необходимых случаях приказ может быть (6) _____ коллектива организации (отдела или иного структурного подразделения), о чем должно быть указано в тексте приказа.

если работник откажется; в случае отказа работника; роспись; подпись; о применении дисциплинарного взыскания; о том, что будет применено дисциплинарное взыскание; донесен до; доведен до сведения; если работник не исполняет или ненадлежащим образом исполняет; в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения работником; за три рабочих дня; в течение трех рабочих дней; за трое суток.

Контекстуальный блок

9. Прочитайте текст письма, автором которого является руководитель структурного подразделения организации. Какие языковые средства неуместны в данном тексте? Аргументируйте ответ, проанализировав каждое предложение. (Сохранены орфография и пунктуация автора.)

Коллеги!

С великим прискорбием для себя мы выяснили, что большинство из вас ничего не понимает в таких терминах как доходность и тактические цели. Это просто позор — некоторые из вас работают по полгода и более, и до сих пор ничего не знают. Возникает вопрос: как и за что вы работаете? Неужели вам самим не стыдно выглядеть настолько глупо? Вы ничем не интересуетесь и ни в чем не хотите разбираться. Вы сотрудники Организации, поэтому ведите себя соответственно — повышайте свой интеллектуальный уровень.

Сейчас я вам последний раз прописываю все цели и термины и, если кто-то из вас не ответит мне хотя бы на 1 вопрос из этого перечня — может искать себе другое место работы.

<...>

Весь этот минимальный базовый список терминов и знаний вы должны вы зубрить. Кто не внемлет данным указаниям, пусть пеняет на себя.

Всем больших продаж.

10. Отредактируйте вступление и заключение письма так, чтобы:

- а) в нем не содержалось выражений, которые могли бы оскорбить адресата;
- б) текст соответствовал требованиям стиля речи, уместного в данной ситуации;
- в) текст соответствовал логике событий: проводилась проверка качества оказания услуг → выявлен недостаточно высокий уровень владения терминологией среди работников → необходимо стимулирование повышения профессиональной компетентности со стороны администрации.

Проектно-речетворческий блок

11. Создайте проект «Деловая переписка: инструкция». Отрадите самые важные, на ваш взгляд, правила. Форму выберите на свое усмотрение: буклет, брошюра, мультимедийная презентация, видеоролик и т. д.

Подготовительный блок имеет целью актуализацию знаний об официально-деловом функциональном стиле речи и ведет к постановке проблемы, связанной как с языковой составляющей текста, так и со специфическими условиями формального общения.

Осмысленно выбирая вид чтения в соответствии с целью, обучающиеся знакомятся с текстом и выделяют главное и второстепенное при ответе на вопросы 5, 6, 7.

При выполнении задания 8 обучающиеся перерабатывают информацию, трансформируя выделенные элементы текста, что способствует реализации речетворческого потенциала.

Задание 9 активизирует комплекс познавательных действий в ходе анализа, что приводит к продуцированию собственного текста на основе предложенного (задание 10).

Проектно-речетворческая деятельность, базирующаяся на аудиторной работе, дает обучающимся возможность в рамках индивидуальной или командной деятельности

в относительно свободной форме представить выводы, полученные в результате работы над кейсом.

Предлагаемый принцип конструирования кейса отличается гибкостью, что позволяет учителю видоизменять вопросы и задания или дополнять их на свое усмотрение. Например, учитывая необходимость подготовки обучающихся XI класса к ЕГЭ, учитель-словесник имеет возможность трансформировать задания 4 и 9, приведя их в соответствие с заданием 3 ЕГЭ 2023 года.

Выводы. Текстотрический кейс представляется потенциально эффективным средством речетворческого развития обучающихся с условием активизации познавательных, коммуникативных и регулятивных умений, что в полной мере соответствует концепции преподавания русского языка в системе современного образования и отвечает принципам коммуникативно-деятельностного подхода.

Приведенный в настоящей работе принцип структурной организации предполагает определенную логику конструирования пакета кейса, состоящего из текста как лингводидактической основы урока и комплекса вопросов и заданий, распределенных на блоки в соответствии с уровнем осмысления текста и функционирующих в нем языковых единиц и объединенных общей целью, определяемой темой и дидактическими целями урока.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алешникова Е. А., Чадина Ю. А. Аксиологизация работы с текстом на уроках русского языка в старшей школе // Русский язык в школе. 2019. Т. 80, № 1. С. 46–49. <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2019-80-1-46-49>.
2. Антонова Е. С. Коммуникативно-деятельностный подход как эффективный способ

подготовки будущих учителей-словесников // Мир русского слова. 2007. № 1–2. С. 19–22.

3. Губчевская Е. А. Речетворческий аспект кейс-технологии в системе языкового образования // Гуманитарно-педагогические исследования. 2020. Т. 4, № 4. С. 20–25.

4. Пономарева Л. Д., Чурилина Л. Н. Текст как дидактическая доминанта современной системы речетворческого развития обучающихся: интерпретационный аспект // Перспективы науки и образования. 2019. № 1 (37). С. 365–379. <https://doi.org/10.32744/pse.2019.1.27>.

5. Яковенко Т. В. Кейс-метод в образовательном процессе // Образование и саморазвитие. 2008. № 2(8). С. 105–108.

REFERENCES

1. Aleshnikova E. L., Chadina Yu. A. The axiological approach in teaching high school students reading comprehension at Russian language lessons. *Russkii yazyk v shkole = Russian language at school*. 2019;80(1):46–49. (In Russ.) <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2019-80-1-46-49>.

2. Antonova E. S. The communicative and activity-based approach as an effective way to train language teachers. *Mir russkogo slova = The World of Russian Word*. 2007;1–2:19–22. (In Russ.)

3. Gubchevskaya E. A. Speech-creative aspect of case-study in the system of language education. *Gumanitarno-pedagogicheskie issledovaniya = Humanitarian and Pedagogical Research*. 2020;4(4):20–25. (In Russ.)

4. Ponomareva L. D., Churilina L. N. Text as a didactic dominant of the modern system of speech-making development of students: the interpretative aspect. *Perspektivy nauki i obrazovaniya = Perspectives of Science and Education*. 2019;37(1):365–379. (In Russ.) <https://doi.org/10.32744/pse.2019.1.27>.

5. Yakovenko T. V. The case method in the educational process. *Obrazovanie i samorazvitie = Education and Self-Development*. 2008;2(8):105–108. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Любовь Дмитриевна Пономарева, доктор педагогических наук, профессор

Екатерина Алексеевна Губчевская, преподаватель

Lyubov D. Ponomareva, Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor

Ekaterina A. Gubchevskaya, Teacher

Статья поступила в редакцию 05.03.2023; одобрена после рецензирования 14.04.2023; принята к публикации 29.04.2023.

The article was submitted 05.03.2023; approved after reviewing 14.04.2023; accepted for publication 29.04.2023.