



МЕТОДИКА И ОПЫТ

METHODOLOGY AND EXPERIENCE

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 372.881.161.1

<http://doi.org/10.30515/0131-6141-2023-84-3-7-16>

Лингвокультурологический анализ как основа ценностно ориентированного урока русского языка

Ольга Николаевна Левушкина

Московский педагогический государственный университет, г. Москва, Россия, levushkinaon@mail.ru,
<https://orcid.org/0000-0002-8830-0969>

Аннотация. Актуальность статьи обусловлена необходимостью реализации духовно-нравственного воспитания в процессе обучения русскому языку. Цель статьи – обосновать значимость ценностно ориентированного урока как наиболее востребованного типа урока русского языка в современной образовательной парадигме, показать связь его методологии с лингвокультурологией и возможности для формирования системы духовно-нравственных ценностей обучающихся. Поставленная цель обусловила использование таких методов исследования, как анализ лингвистических, лингвокультурологических и методических концепций; обобщение полученных результатов; моделирование методической системы, использующей лингвокультурологический потенциал слова и текста для духовно-нравственного развития школьников в процессе обучения русскому языку. Автор показывает, что в современной методической науке разрабатываются два наиболее перспективных лингвокультурологических направления: методическая лингвоконцептология и методическая лингвокультурология текста. В русле методической лингвоконцептологии, предметной доминантой которой является исследование слова как концепта культуры, разработаны такие методические инструменты, как лингвокультурологический портрет слова, лингвокультурологические задачи, лингвоконцептоцентрическое эссе; описаны уроки определенного типа – уроки-концепты (интегрированные уроки портретирования трансдисциплинарного концепта). В русле методической лингвокультурологии текста автор систематизирует информацию о лингвокультурологической характеристике текста, позволяющей исследовать текст как целостную единицу языка, речи и культуры, показывает универсальность данного методического инструмента. Методика лингвокультурологической характеристики текста лежит в основе инновационного типа урока – «Лаборатория текста», или лабораторной работы с текстом. В качестве результатов исследования представлена дефиниция ценностно ориентированного урока русского языка, сформулированы его ключевые особенности. Убедительно показана определяющая роль лингвокультурологического анализа слова и текста в ценностно ориентированном уроке русского языка. Предложена типология ценностно ориентированных уроков русского языка в зависимости от предмета лингвокультурологического анализа: логоцентричные, текстоцентричные и комбинированные. Лингвокультурологический анализ как основа ценностно ориентированного урока дает возможность соединить сложнейшие процессы обучения языку и постижения культуры, формирования мировоззрения и системы ценностей обучающихся.

Ключевые слова: обучение русскому языку, духовно-нравственное воспитание, система ценностей, картина мира, ценностно ориентированный урок русского языка, лингвокультурологический анализ, методическая лингвоконцептология, методическая лингвокультурология текста, урок-концепт, урок «Лаборатория текста», методический лингвокультурологический инструментарий

Для цитирования: Левушкина О. Н. Лингвокультурологический анализ как основа ценностно ориентированного урока русского языка // Русский язык в школе. 2023. Т. 84, № 3. С. 7–16. <http://doi.org/10.30515/0131-6141-2023-84-3-7-16>.

ORIGINAL RESEARCH ARTICLE

Linguoculturological analysis as the backbone of a value-based Russian language lesson

Olga N. Levushkina

Moscow Pedagogical State University, Moscow, Russia, levushkinaon@mail.ru,
https://orcid.org/0000-0002-8830-0969

Abstract. The relevance of the article is due to the need to provide spiritual and moral education while teaching the Russian language. The study aims to prove that a value-based lesson is the most popular type of a Russian language lesson in the modern educational paradigm. Another purpose of the paper is to show the connection between its methodology with linguoculturology as well as the opportunities for forming a system of spiritual and moral values in students. These goals are the rationale for employing such research methods as an analysis of linguistic, linguoculturological and methodological concepts in conjunction with generalisation of the obtained results. Additionally, the study relies on modelling a methodological system. Such a system exploits the linguoculturological potential of the word and the text for developing schoolchildren spiritually and morally in the process of teaching Russian. The paper outlines the most promising linguoculturological areas which are being developed in modern methodological science. These are methodological linguoconceptology and methodological text linguoculturology. Within the framework of the former, the dominant approach is studying the word as a concept of culture. Methodological linguoconceptology has developed such methodological tools as a linguoculturological portrait of the word, linguoculturological problems, and linguoconceptocentric essays. In addition, lessons-concepts (i. e. integrated lessons of transdisciplinary concept portrayal) have been described. Within the methodological text linguoculturology framework, I systematise information about the linguoculturological characteristics of the text. As a result, exploring the text as a coherent unit of language, speech, and culture is enabled. The research also demonstrates the versatility of this methodological tool. The methodology of linguoculturological text characterisation underlies the innovative lesson type, i. e. the text laboratory or laboratory-based work with texts. The main results of the study are the proposed definition of a value-based Russian language lesson and the description of its key features. The paper convincingly demonstrates the decisive role of linguoculturological word and text analysis in a value-based Russian language lesson. I propose a typology of value-based Russian language lessons depending on the subject matter of linguoculturological analysis. Three types have been identified: logocentric, text-centric, and combined. Linguoculturological analysis as the backbone of a value-based lesson enables teachers to combine most complex processes of language learning and culture acquisition as well as forming a world view and developing a system of values in students.

Keywords: Russian language teaching, spiritual and moral education, value system, world picture, value-based Russian language lesson, linguoculturological analysis, methodological linguoconceptology, methodological text linguoculturology, concept lesson, text laboratory lesson, methodological linguoculturological tools

For citation: *Levushkina O. N. Linguoculturological analysis as the backbone of a value-based Russian language lesson. *Russkii yazyk v shkole = Russian language at school.* 2023;84(3):7–16. (In Russ.) <http://doi.org/10.30515/0131-6141-2023-84-3-7-16>.*

Введение. Традиционные духовно-нравственные ценности, являющиеся основой российской национальной картины мира, сегодня поддержаны на уровне государственной политики и отражены в документах, определяющих развитие современного образования: Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования¹, Стратегии развития

воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года² и Плана мероприятий по ее реализации в 2021–2025 гг.³ Формирование системы духовно-нравственных ценностей в процессе школьного обучения

¹ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (зарегистрирован 05.07.2021 № 64101) [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050027> (дата обращения: 03.03.2023).

² Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.05.2015 № 996-р. Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files/f5Z8H9tgUK5Y9qtJ0tEFnyHlBitwN4gV.pdf> (дата обращения: 03.03.2023).

³ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 12.11.2020 № 2945-р. [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202011130027> (дата обращения: 03.03.2023).

в настоящее время осмысливается как государственная задача, как реализация стратегии национальной безопасности Российской Федерации⁴.

Система духовно-нравственных ценностей обучающихся является основой картины мира, мировоззрения личности. Язык — тот инструмент, «своеобразная матрица, мегапрограмма» [Маслова 2022: 54], которая формирует сознание и картину мира его носителя. Основатель московской методической научной школы аксиологической лингводидактики А. Д. Дейкина подчеркивает: «Русский язык представляет собой несомненную ценность в мировой картине языков и тем более для его носителей, на нем создана великая русская литература, им определяется мир ценностей» [Дейкина 2019: 113].

Следовательно, обучение языку в контексте культуры, ориентированное на постижение духовно-нравственных ценностей, становится в центре единого образовательного процесса, и это делает формирование языковой личности главной целью филологического образования. Аксиологическая образовательная парадигма обусловила появление и развитие нового типа урока русского языка — ценностно ориентированного.

Ценностно ориентированный урок русского языка направлен на становление языковой картины мира, в которой важную роль играет осмысление русского языка в ряду базовых национально-культурных ценностей, поэтому среди основных характеристик такого урока важнейшей является «наличие аксиологической цели как ориентира для формирования системы ценностей школьника» [Дейкина, Левушкина, Шитова 2022: 908]. Аксиологическая цель конкретного урока — осмысление определенной проблемы, имеющей важное значение в духовно-нравственном развитии ребенка. Обучающиеся не только усваивают языковой материал, но и размышляют об идеалах и традициях, учатся формулировать собственное суждение о них. Достижению аксиологической цели на

конкретном уроке русского языка способствует определение «ценностной доминанты» изучаемого языкового материала. Если цель урока достигнута, то это позволяет актуализировать воспитательный потенциал курса русского языка, системно и последовательно развивать мировоззрение обучающихся.

Следовательно, ценностно ориентированный урок, с одной стороны, наполняется определенным содержанием, связанным с обучением школьников постижению и распределению глубинных культурных смыслов, закодированных посредством употребления культуросемантических языковых единиц. С другой стороны, подобный урок направлен на формирование всех уровней языковой личности обучающегося (вербально-семантического, концептуального и мотивационно-прагматического [Караулов 2004]), развитие всех видов речевой деятельности (говорение, чтение, письмо, слушание), коммуникативной компетенции.

Ценностно ориентированные уроки русского языка учат анализировать языковые единицы, выявляя культурные смыслы (что предполагает владение всеми мыслительными операциями), формулировать эти смыслы в собственных суждениях (что предполагает умение создавать умозаключение в устной и письменной форме). Следовательно, подобные уроки мотивируют мыслительную деятельность, их можно назвать мыследеятельностными, когнитивно-деятельностными. Однако эти уроки не могут быть чисто рациональными, они глубоко затрагивают эмоциональную сферу учащихся благодаря глубокому анализу содержания языкового материала. Анализ способов выражения этого содержания в языке позволяет осмыслить исследуемые тексты как эстетический идеал, что также способствует личностному развитию обучающихся.

Ценностно ориентированные уроки русского языка, как правило, строятся как уроки-открытия, уроки-эврики. Открытием для школьников становятся глубинные культурные смыслы, заключенные в исследуемых языковых единицах. Именно эта исследовательская составляющая обеспечивает выход через обнаруженные культурные смыслы на духовно-нравственную

⁴ Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> (дата обращения: 03.03.2023).

проблематику, важную для формирования личности школьника из урока в урок. Развитию способности школьников осмысливать духовно-нравственные ценности, заложенные в языке, способствует также и выполнение проектных и проектно-исследовательских работ во внеурочной учебной деятельности. Нравственную рефлекссию школьника, проведенную им на уроке, фиксирует в сознании, в пространстве и времени созданный им собственный текст. Таким образом реализуется креативная составляющая учебного процесса.

Складывающаяся лингвометодическая теория ценностно ориентированного урока нуждается в осмыслении методического инструментария, который обеспечивает его состоятельность в формировании духовно-нравственных ценностей и возможность достижения всего комплекса результатов обучения (личностных, метапредметных и предметных).

Базовую роль в лингвометодике ценностно ориентированного урока играет лингвокультурологический анализ.

Рассмотрим кратко понятия «лингвокультурология» и «лингвокультурологический анализ».

Понятие «лингвокультурология» вошло в современную российскую науку в конце XX в. с исследованиями В. Н. Телия и учеников фразеологической школы, с работами Н. Д. Арутюновой, В. В. Воробьева, В. А. Масловой, Ю. С. Степанова, В. М. Шаклеина и др. Лингвокультурология стала достоянием, продуктом «собственно антропоцентрической парадигмы науки о человеке, центром притяжения которой является феномен культуры» [Телия 1996: 122].

Ю. С. Степанов, включая лингвокультурологию в «галерею образов языка», называет предметом ее изучения «язык как продукт и орудие культуры» (Цит. по: [Маслова 2023: 8]). Многообразие современных определений понятия «лингвокультурология» отличает единство взглядов ученых на синтетический характер данной отрасли лингвистики, которая имеет предметом исследования одновременно и язык, и культуру, находящиеся в диалоге, взаимодействии. Исследователи, осмысляя роль языка и культуры в формировании национальной картины мира, языкового сознания этноса,

подчеркивают, что именно язык и культура в тесном взаимодействии определяют «средостение личности» — «место сопряжения ее физического, духовного и социального Я» [Воркачев 2001: 70].

Наиболее общепринятым в современной науке стало определение понятия «лингвокультурология», данное В. В. Воробьевым, в котором делается акцент на том, что именно эта отрасль лингвистики «изучает определенным образом отобранную и организованную совокупность духовных ценностей и опыта языковой личности данной национально-культурной общности...» [Воробьев 1999: 125]. Ученый отмечает, что именно лингвокультурология «более четко, чем другие фундаментальные науки, изучающие язык и культуру в их взаимодействии», направлена на изучение «человека как языковой личности, языка как воплощения культурных ценностей, культуры как наивысшего уровня языка и др.» [Воробьев 2008: 182].

Исследователи называют наиболее культуроносные языковые сущности, которые в процессе лингвокультурного развития в истории общества и языка насытились культурными смыслами, приобрели «символическое, эталонное, образно-метафорическое значение в культуре» [Маслова 2023: 13]. Это фразеологический и паремиологический фонды языка; мифологизированные языковые единицы; эталоны, стереотипы, символы; речевое поведение в целом и область речевого этикета в частности; концепты культуры; коды культуры; ценности культуры и др. [Там же].

Лингвокультурология обусловила формирование инновационных взглядов на слово и текст. На слово, через которое, по Д. С. Лихачеву, оформляются знание и творчество и через преодоление косности которого рождается культура. На текст, который, по Ю. М. Лотману, «плоть и кровь культуры», который является «не только конденсатором культурной памяти, но и генератором новых смыслов», обеспечивая динамику культуры [Лотман 2004: 162]. Именно тексты аккумулируют в себе культуру: по Н. Л. Мурзину, «культура вообще существует в форме текстов», являющихся «знаковыми произведениями духовной деятельности человека» [Мурзин 1994: 161], «именно тексты приобщают личность

к духовным богатствам, выработанным человечеством» [Там же: 166]. Духосозидающая роль работы с культурными смыслами текстов отмечается многими исследователями. Например, В. В. Колесов пишет: «Раскрыть текст – значит понять культуру и одновременно понять самого себя» [Колесов 2002: 376].

Методы исследования в лингвокультурологии возникли на основе синтеза лингвистических, культурологических и социологических аналитических методик. Лингвокультурология к настоящему времени располагает достаточно богатой палитрой методов исследования. В. А. Маслова, описывая их, указывает на семишаговую модель В. Н. Телия, лингвокультурологический комментарий, различные виды анализа текста. Базовым методом исследования в лингвокультурологии ученые называют лингвокультурологический анализ. Лингвокультурологическому анализу подвергаются «языковые единицы, содержащие культурную информацию», его целью является «установление того, как “работают” механизмы, включающие культуру в значимые языкового знака» [Маслова 2023: 5].

Лингвокультурологический анализ слова сегодня реализован в новом научном направлении – лингвоконцептологии, которое исследует слово как концепт, как единицу культуры. В то же время В. М. Шаклеин предлагает выделять лингвокультурологию текста и отмечает, что лингвокультурологическому анализу могут быть подвергнуты все составляющие текста: его структура, содержание, прагматика, лингвистические особенности [Шаклеин 2012: 78–79]. В трактовке В. А. Масловой лингвокультурологический анализ текста – это «один из ведущих способов познания культуры», это «поиски и объяснение того, как культура внедряется в текст и меняет его смыслы» [Маслова 2023: 12]. Следовательно, такие отрасли современной лингвистики, как лингвоконцептология и лингвокультурология текста, сконцентрированы на определенных объектах – наиболее культуроемких языковых единицах – слове и тексте.

Результаты. Основные существующие в настоящее время лингвокультурологические методики преподавания русского языка как родного в школе предполагают опору на названные выше отрасли современной

лингвокультурологии – лингвоконцептологию и лингвокультурологию текста – и реализуют лингвокультурологический анализ наиболее культуроемких единиц языка – слова и текста как «лингвокультурных единиц» [Левушкина, Калачева 2022: 171]. Первое методическое направление основано на работе со словом как концептом (Т. К. Донская, Н. Л. Мишатиная, Л. И. Новикова, Т. Ф. Новикова, И. А. Шерстобитова, М. И. Шутан и др.). Второе направление реализует лингвокультурологический анализ текста как целостной единицы языка, речи и культуры (А. Д. Дейкина, О. Н. Левушкина, Е. В. Любичева и др.).

Охарактеризуем данные методические направления.

В работе с концептами сложилось несколько эффективных методических приемов, используемых в обучении русскому языку. Создание лингвокультурологического портрета слова (термин введен в науку Н. Л. Мишатиной) – наиболее разработанный прием в современной методической науке. Л. И. Новиковой описана методика комплексной (многоаспектной) работы со словом, позволяющей раскодировать культурные смыслы «мира слова»⁵. Т. Ф. Новиковой внедрена в практику преподавания система «Уроков одного слова», посвященных постижению смысловых, ценностных пластов слова⁶. В концепции Н. Л. Мишатиной составление лингвокультурологического портрета слова (имени концепта) подразумевает «моделирование личностного концепта как варианта индивидуального знания – системы личностных смыслов, координирующих с системными значениями слова – имени концепта» [Мишатиная 2018: 157].

К настоящему времени сформировалась научная методическая школа Н. Л. Мишатиной, где понятие «методическая лингвоконцептология» определяется как «теория и практика обучения оптимальным средствам введения в культуру (систему концептов)

⁵ Новикова Л. И. Культуроведческий аспект обучения русскому языку в 5–9-х классах как средство постижения учащимися национальной культуры: автореферат дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.02. М.: МПГУ, 2005. 43 с.

⁶ Новикова Т. Ф. Урок одного слова: путь от значения к смыслу // Русский язык в школе. 2012. № 1. С. 10–15.

сквозь призму языка современного ученика — как формирующуюся языковую личность, субъекта индивидуальной картины мира» [Мишатина 2018: 155]. Методика обеспечена комплексом приемов, среди которых, кроме лингвокультурологического портрета слова, такие приемы, как решение лингвокультурологических задач и написание лингвоконцептоцентрического эссе. Под лингвокультурологической задачей Н. Л. Мишатина понимает определенный тип учебных задач, отличающихся полифункциональностью, направленностью на «углубление или расширение концептосферы ученика как культурно-языковой/речевой личности» [Мишатина 2018: 160–161]. Работа над лингвокультурологическими задачами имеет и учебный, и личностный, ценностный, смысловой. По мысли ученого, это «задачи на совесть» (способствуют осмыслению духовно-нравственных ценностей), на осознание смысловых ориентиров [Там же: 161]. Работа над концептом на уроке русского языка завершается осмыслением его потенциала и созданием собственного текста в виде концептоцентрического эссе, «содержание которого предопределено личным мифом автора (автор строит концепт, а концепт строит его мировоззрение)» [Там же: 160]. В русле методической лингвоконцептологии декларирован и реализован инновационный тип ценностно ориентированного урока — урок-концепт. Н. Л. Мишатина называет урок данного типа «уроком смыслотворчества», подчеркивает его метапредметную направленность, описывая его как «интегрированный урок портретирования трансдисциплинарного концепта», отмечает его когнитивную направленность на формирование «умения собирать знание в широкий или иногда даже глобальный контекст исследуемой проблемы» [Мишатина 2022: 44], развитие сложного (трансдисциплинарного) мышления и когнитивной гибкости. Отметим, что методическая лингвоконцептология разработана и как проектная методика, выходящая за рамки урочной деятельности и выполняющая мощную воспитательную функцию (см., напр.: [Диалог с концептами 2010]).

В современной методике преподавания русского языка, ориентированной на духовно-нравственное развитие обучающихся, развернуто реализовано и второе

направление — методическая лингвокультурология текста. Подчеркнем, что использование воспитывающего потенциала образцовых текстов на уроках русского языка — традиция российской методики (Ф. И. Буслаев, И. И. Срезневский, К. Д. Ушинский, Л. И. Поливанов, М. Т. Баранов, Т. А. Ладыженская, А. П. Еремеева, Е. И. Никитина, Н. А. Пленкин, В. И. Капинос, Л. И. Величко, А. Ю. Купалова, Н. А. Ипполитова, А. Д. Дейкина, Т. М. Пахнова, Л. А. Ходякова, В. Н. Мещеряков и др.), отражающей литературоцентричность национального самосознания. Отметим, что, например, в 1993 г. в проекте Федерального базового компонента образования по русскому языку в основной общеобразовательной школе, разработанном под руководством Н. М. Шанского, сделан важнейший акцент: художественные тексты на уроках русского языка должны быть не просто дидактическим материалом для различных упражнений, а прежде всего средством духовного и эстетического воспитания школьников⁷.

Ценностные ориентиры методики работы с текстом системно изложены в работах лидера научной школы аксиологической лингвометодики А. Д. Дейкиной. Обосновав в докторском докладе необходимость формирования ценностного взгляда на родной язык, воспитание национального достоинства учащихся средствами русского языка как учебного предмета, ученый основным средством достижения обозначенных целей считает работу с текстом, которая должна быть направлена на решение задач духовно-нравственного воспитания ученика как личности, на усвоение учащимися доминирующих культурных ценностей, отраженных в языке и постигаемых с помощью языка⁸.

В методической лингвокультурологии текста сегодня наиболее полно разработана методика лингвокультурологической

⁷ Федеральный базовый компонент образования по русскому языку в основной общеобразовательной школе (Проект) // Русский язык в школе. 1993. № 4. С. 7.

⁸ Дейкина А. Д. Формирование у школьников взгляда на родной язык как национальный феномен при обучении русскому языку в средней школе: дис. в виде науч. доклада. М., 1994. 44 с.

характеристики текста на уроках русского языка, направленная на формирование умений понимать, интерпретировать и оценивать текст как целостную единицу языка, речи и культуры. Лингвокультурологическая характеристика текста представлена как универсальный методический инструмент, для учителя являющийся обучающим методом, для школьников – видом учебной деятельности, а также видом школьного сочинения, которое создается по итогам проведенной работы с текстом [Левушкина 2013, 2021]. Как обучающий метод лингвокультурологическая характеристика текста позволяет формировать у школьников умения многоаспектного анализа текста, прежде всего – лингвистического, умения понимать и интерпретировать текст на основе проведенного анализа, оценивать выявленные в ходе анализа смыслы и формулировать на их основе собственные суждения.

Лингвокультурологическая характеристика текста, будучи деятельностной методикой, реализуется с помощью соответствующей технологии, представляющей собой последовательность определенных видов учебной деятельности, реализуемых на уроке на основе работы с текстом (прогнозирующей, рецептивной, аналитико-синтетической, интерпретационной, рефлексивной, творческой). Основой лингвокультурологической характеристики текста является комплекс применяемых на уроке видов анализа текста, преимущественными среди которых являются лингвистический (применяемый в той мере и в том объеме, которые соответствуют изученному материалу) и культурологический (анализ ключевого образа-символа текста, культурных смыслов, выраженных с помощью образительно-выразительных средств языка и др.). В ходе анализа текста и синтеза выявленных смыслов учитель выводит учащихся на понимание не только поверхностных, но и глубинных смыслов текста, помогает осознать ключевые для общества духовно-нравственные проблемы. Поэтому важнейшими итоговыми этапами урока являются рефлексия и творческая работа. Оценочная деятельность позволяет школьникам понять собственное отношение к выявленным смыслам текста, к позиции автора, к обсуждаемой проблеме. Творческая работа в виде

лингвокультурологической характеристики текста, как правило, создается учащимися дома, по итогам работы на уроке. В таком сочинении должно быть отражено понимание учащимися поверхностных и глубинных смыслов текста, авторской позиции, в сочинении должно быть сформулировано собственное суждение в отношении духовно-нравственных ценностей.

Методическая лингвокультурология текста сегодня располагает инновационным типом урока – «Лаборатория текста», который хорошо разработан и системно реализован в новом учебнике русского языка для V–IX классов в соответствующей рубрике⁹. В основу данных уроков положена методика лингвокультурологической характеристики текста.

«Лаборатория текста» – это уроки лабораторной работы с текстом, направленные на умение погружаться в конкретный текст и системно проводить его анализ и интерпретацию на основе полученных на уроках русского языка знаний и умений. В данном учебнике «Лаборатория текста» – это сквозная рубрика, определенный тип урока, который встроен в итоговый блок работы по каждому изученному разделу. Такой урок помогает систематизировать, прагматизировать полученные знания об изученной языковой единице, о части речи, языковой категории и др., позволяет понять, как она может работать в конкретном тексте, как и благодаря каким особенностям происходят наращения смыслов, как и для чего автор ее использует.

Рубрика «Лаборатория текста» содержит задания и языковедческой, и речеведческой направленности. Лабораторная работа с текстом носит, с одной стороны, системно-деятельностный характер (опора на алгоритмы деятельности, самостоятельное составление алгоритмов, самостоятельное моделирование школьниками учебной деятельности в зависимости от типа и стиля текста, его языковых особенностей и др.),

⁹ Русский язык. 5 класс: учебник: в 2 ч. / А. Д. Дейкина, Т. П. Малявина, О. Н. Левушкина [и др.]. М.: Просвещение, 2021; Русский язык. 5–9 классы. Методические рекомендации / А. Д. Дейкина и др. М.: Просвещение, 2021. 256 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://catalog.prosv.ru/attachment/8100e565bca2e8a3b085e9b998a78a4e2c79ea8c.pdf> (дата обращения: 07.03.2023).

с другой — творческий характер (интерпретация текста, несомненно, по своей сути креативна; рефлексия и творческая работа проводятся в завершение урока; сам урок становится уроком-открытием).

Завершая методологический обзор лингвокультурологических методик, отметим, что каждая из них чрезвычайно важна для моделирования ценностно ориентированных уроков русского языка. В зависимости от того, что станет предметной доминантой лингвокультурологического анализа, урок будет логоцентричным (построенным на работе со словом как концептом), текстоцентричным (ориентированным на осмысление текста как целостной единицы языка, речи и культуры) или комбинированным (и слово, и текст подвергаются на таком уроке лингвокультурологическому анализу).

Заключение. Необходимость обучения школьников постижению русской культуры, базовых национальных и общечеловеческих ценностей обусловила осмысление богатейшего аксиологического потенциала филологических дисциплин, активизация ценностно ориентированной методологии в процессе обучения русскому языку. Ценностная ориентация становится неотъемлемым качеством современного урока русского языка. Особенности, отличающими ценностно ориентированный урок русского языка, являются:

- наличие в уроке аксиологической цели;
- реализация ценностной доминанты изучаемого языкового материала;
- направленность содержания урока и логики учебной деятельности школьников на постижение культурных смыслов, зафиксированных в культуросообразных языковых единицах;
- наличие в структуре урока системы работы, способствующей формированию языковой личности школьника;
- когнитивно-деятельностная направленность учебной деятельности на уроке;
- развитие эмоционально-эстетического восприятия фактов языка;
- реализация исследовательской и креативной составляющих учебного процесса.

Важную роль в моделировании ценностно ориентированных уроков русского языка играет лингвокультурологический анализ, методика использования которого

в обучении русскому языку сегодня реализуется в двух методических направлениях: методической лингвоконцептологии и методической лингвокультурологии текста. В зависимости от того, какова предметная доминанта конкретного урока, какая культуросообразная единица языка подвергается лингвокультурологическому анализу (слово как концепт или текст как целостная единица языка, речи и культуры), ценностно ориентированный урок может относиться к одному из трех типов: логоцентричному, текстоцентричному или комбинированному.

Логоцентричные ценностно ориентированные уроки направлены на выявление духовно-нравственных, ценностных смыслов в процессе лингвокультурологического исследования слова как концепта. Базовыми методическими инструментами на логоцентричных уроках являются лингвокультурологическое портретирование слова, решение лингвокультурологических задач, написание концептоцентрического эссе.

Текстоцентричные ценностно ориентированные уроки направлены на выявление духовно-нравственных, ценностных смыслов в процессе лингвокультурологического анализа текста как целостной единицы языка, речи и культуры. Базовый методический инструмент — лингвокультурологическая характеристика текста. Данный инструмент универсален по своей природе, так как используется учителем как обучающий метод, в завершение работы создается сочинение в виде лингвокультурологической характеристики текста. Типом текстоцентричного ценностно ориентированного урока может быть «Лаборатория текста».

Комбинированные уроки могут совмещать и инструментарий, и особенности и логоцентричного, и текстоцентричного уроков.

Подведем итоги проведенного исследования. Идея формирования системы ценностей обучающихся сегодня полноценно обеспечена представленным в данной статье методическим лингвокультурологическим инструментарием. Опора на лингвокультурологический анализ слова и текста на ценностно ориентированном уроке позволяет работать со школьниками, обучая их русскому языку и помогая постигать

культурные смыслы, заложенные в языке и посредством языка, и формировать их мировоззрение. Подготовка и системное проведение ценностно ориентированных уроков русского языка способствует последовательному погружению школьников в культуру, постижению ими базовых ценностей, отраженных как в ключевых концептах, так и в текстах русской культуры, формированию их языковой личности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Воркачев С. Г. Лингвокультурология, языковая личность, концепт: становление антропоцентрической парадигмы в языкознании // Филологические науки. 2001. № 1. С. 64–72.
2. Воробьев В. В. О статусе лингвокультурологии // IX Международный Конгресс МАПРЯЛ. Русский язык, литература и культура на рубеже веков. Т. 2. Братислава, 1999. С. 125–126.
3. Воробьев В. В. Лингвокультурология. М.: РУДН. 2008. 336 с.
4. Дейкина А. Д. Аксиологическая методика преподавания русского языка: монография. М.: МПГУ, 2019. 210 с.
5. Дейкина А. Д., Левушкина О. Н., Шчитова Е. Е. Аксиологический урок русского языка: базовые характеристики // Динамика языковых и культурных процессов в современной России. Вып. 7. Материалы VII Конгресса РОПРЯЛ (г. Екатеринбург, 6–9 октября 2021 года). СПб.: РОПРЯЛ, 2022. С. 906–911.
6. Диалог с концептами русской культуры: элективные интегрированные курсы предпрофильного и профильного обучения: русский язык, литература, обществознание: методическое пособие / Т. М. Бутолина, З. Т. Веселова, Н. Л. Мишатиная и др.; под ред. Н. Л. Мишатиной. М.: Русское слово. 2010. 247 с.
7. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. М.: Едиториал УРСС, 2004. 264 с.
8. Колесов В. В. Философия русского слова. СПб.: ЮНА, 2002. 448 с.
9. Левушкина О. Н. Методика проведения урока лингвокультурологической характеристики текста // Преподаватель XXI век. 2013. № 2(1). С. 166–178.
10. Левушкина О. Н. Лингвокультурологическая характеристика текста как основа моделирования процесса обучения русскому языку: монография. М.: МПГУ, 2021. 366 с.
11. Левушкина О. Н., Калачева И. Е. Слово и текст как лингвокультурные единицы на уроках русского языка // Известия Южного

федерального университета. Филологические науки. 2022. Т. 26, № 4. С. 170–175. <https://doi.org/10.18522/1995-0640-2022-4-170-175>.

12. Лотман Ю. М. Внутри мыслящих миров. Семиосфера. СПб.: «Искусство-СПб», 2004. 704 с.
13. Маслова В. А. Лингвокультурологический анализ: учебник для вузов / В. А. Маслова, У. М. Бахтикиреева. М.: Юрайт, 2023. 245 с. // Образовательная платформа Юрайт [Электронный ресурс]. URL: <https://urait.ru/bcode/520472> (дата обращения: 01.03.2023).
14. Мишатиная Н. Л. Методическая лингвоконцептология и ее терминсистема // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2018. № 18. С. 153–164.
15. Мишатиная Н. Л. Методическая лингвоконцептология: новые идеи и антропопрактики: монография. СПб.: ООО «Книжный дом», 2022. 304 с.
16. Мурзин Л. Н. Язык, текст и культура // Человек–Текст–Культура: кол. монография / под ред. Н. А. Купиной, Т. В. Матвеевой. Екатеринбург, 1994. С. 160–169.
17. Телия В. Н. Русская фразеология. Семантический, прагматический и лингвокультурологический аспекты. М.: Языки славянской культуры, 1996. 288 с.
18. Шаклеин В. М. Лингвокультурология: традиции и инновации: монография. М.: Флинта, 2012. 301 с.

REFERENCES

1. Vorkachev S. G. Linguoculturology, linguistic personality, concept: the formation of an anthropocentric paradigm in linguistics // *Philologicheskie nauki = Philological Sciences*. 2001;(1):64–72. (In Russ.)
2. Vorob'ev V. V. On the status of linguoculturology. *IX Mezhdunarodnyy Kongress MAPRYAL. Russkii yazyk, literatura i kul'tura na rubezhe vekov: tezisy dokladov i soobshcheniy. T. 2. = Proceedings of the IX International Congress MAPRYAL. Russian language, literature and culture at the turn of the century: Vol. 2*. Bratislava. 1999. P. 125–126. (In Russ.)
3. Vorob'ev V. V. Linguoculturology. Moscow: RUDN. 2008. 336 p. (In Russ.)
4. Deikina A. D. Axiological methods of teaching the Russian language. Moscow: MPSU. 2019. 210 p. (In Russ.)
5. Deikina A. D., Levushkina O. N., Shchitova E. E. Axiological lesson of the Russian language: basic characteristics. *Dinamika yazykovykh i kul'turnykh protsessov v sovremennoy Rossii. Vyp. 7. Materialy VII Kongressa ROPRYAL (g. Ekaterinburg, 6–9 oktyabrya 2021 goda) = Dynamics of linguistic*

- and cultural processes in contemporary Russia. Issue 7. *Proceedings of the VII Congress of ROPRYAL (Ekaterinburg, October 6–9, 2021)*. Saint-Petersburg: ROPRYAL. 2022. P. 906–911. (In Russ.)
6. *Butolina T. M., Veselova Z. T., Mishatina N. L., Simakov S. Yu.* Dialogue with the concepts of Russian culture: elective integrated courses of pre-profile and profile education: Russian language, literature, social science: methodological guide. Ed. by N. L. Mishatina. Moscow: Russian word. 2010. 247 p. (In Russ.)
7. *Karaulov Yu. N.* Russian language and language personality. Moscow: Editorial URSS. 2004. 264 p. (In Russ.)
8. *Kolesov V. V.* Philosophy of the Russian word. Saint-Petersburg: YUNA. 2002. 448 p. (In Russ.)
9. *Levushkina O. N.* Methodology for a lesson on the linguocultural features of the text. *Prepodavatel XXI veka = Teacher of the 21st century*. 2013;2(1):166–178. (In Russ.)
10. *Levushkina O. N.* Linguocultural features of a text as the basis for modeling the process of Russian language teaching. Moscow: MPSU. 2021. 366 p. (In Russ.)
11. *Levushkina O. N., Kalacheva I. E.* (2022). Word and text as linguistic and cultural units in Russian language lessons. *Izvestiya Yuzhnogo federal'nogo universiteta. Filologicheskie nauki = Proceedings of Southern Federal University. Philology*. 26;(4):170–175. (In Russ.) <https://doi.org/10.18522/1995-0640-2022-4-170-175>.
12. *Lotman Yu. M.* Inside of thinking worlds. Semiosphere. Saint-Petersburg: Art-SPB. 2004. 704 p.
13. *Maslova V. A., Bakhtikireeva U. M.* Linguocultural analysis: textbook for universities. Moscow: Urait. 2023. 245 p. [Electronic resource]. URL: <https://urait.ru/bcode/520472> (accessed: 01.03.2023). (In Russ.)
14. *Mishatina N. L.* Methodological linguoconceptology and its terminological system. *Izvestiya Rossiyskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gertsena = Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences*. 2018;18:153–164. (In Russ.)
15. *Mishatina N. L.* Methodological linguoconceptology: new ideas and anthropological practices. Saint-Petersburg: Book House. 2022. 304 p. (In Russ.)
16. *Murzin L. N.* Language, text and culture. *Chelovek–Tekst–Kul'tura. Pod red. N. A. Kupinoy, T. V. Matveevoy = Human–Text–Culture*. Ed. by N. A. Kupina, T. V. Matveeva. Ekaterinburg. 1994. P. 160–169. (In Russ.)
17. *Teliya V. N.* Russian phraseology. Semantic, pragmatic and linguocultural aspects. Moscow: Languages of Slavic Cultures. 1996. 288 p. (In Russ.)
18. *Shaklein V. M.* Linguoculturology: traditions and innovations. Moscow: Flinta. 2012. 301 p. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Ольга Николаевна Левушкина, доктор педагогических наук, доцент

Olga N. Levushkina, Doctor of Sciences (Pedagogy), Associate Professor

Статья поступила в редакцию 16.01.2023; одобрена после рецензирования 01.03.2023; принята к публикации 20.03.2023.

The article was submitted 16.01.2023; approved after reviewing 01.03.2023; accepted for publication 20.03.2023.