



# РУССКИЙ ЯЗЫК В ВУЗАХ

## RUSSIAN LANGUAGE IN INSTITUTIONS OF HIGHER EDUCATION

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 811.161.1:808.5:378

<http://doi.org/10.30515/0131-6141-2023-84-2-79-87>

### Обеспечение целостности содержания дисциплины «Методика преподавания русского языка»: системный подход

Людмила Михайловна Манакова

*Алтайский государственный педагогический университет, г. Барнаул, Россия,  
mlm556@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8837-4063>*

**Аннотация.** Стратегию обучения дисциплине определяет способ структурирования ее содержания. От целостности усвоения содержания студентами зависит формирование у них системного мышления. В обеспечении целостного усвоения содержания учебных предметов модульной структуры – предметов, изучаемых в течение двух и более семестров с промежуточной аттестацией, – возникают трудности: студенты воспринимают каждый модуль как отдельную дисциплину, не устанавливают системные связи между ними. Цель исследования – поиск способа обеспечения целостного (системного) усвоения дисциплины модульной структуры «Методика преподавания русского языка». В статье предложено решение системного структурирования содержания лингвометодической подготовки студентов. Исследование проводилось в рамках системного подхода. Изучение содержания курса методики преподавания русского языка как системы потребовало выявления его компонентов и определения их связей и системообразующего компонента. Цель обучения русскому языку в I–XI классах – развитие языковой личности учащихся. Опора на понятие и структуру языковой личности позволила выделить в качестве системообразующего компонента раздел курса методики русского языка в V–IX классах «Методика работы над культурой речи и стилистикой». Этот раздел активизирует связи элементов каждого раздела и разделов между собой и тем самым обеспечивает целостность содержания курса методики преподавания русского языка.

**Ключевые слова:** «Ядро высшего педагогического образования», целостность, система, системообразующий компонент, языковая личность, содержание и структура курса методики преподавания русского языка в V–IX классах, культура речи и стилистика, правильная речь, хорошая речь

**Благодарности:** Автор выражает признательность сотрудникам редакции журнала за их труд и ценные замечания.

**Для цитирования:** Манакова Л. М. Обеспечение целостности содержания дисциплины «Методика преподавания русского языка»: системный подход // Русский язык в школе. 2023. Т. 84, № 2. С. 79–87. <http://doi.org/10.30515/0131-6141-2023-84-2-79-87>.

ORIGINAL RESEARCH ARTICLE

### Ensuring the content integrity of the discipline "Russian language teaching methodology": a systematic approach

Lyudmila M. Manakova

*Altai State Pedagogical University, Barnaul, Russia, [mlm556@mail.ru](mailto:mlm556@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-8837-4063>*

**Abstract.** The way subject content is structured determines the strategy to teach it. Systemic thinking formation depends on the entirety of assimilating such content by students. Difficulties arise while ensuring the holistic assimilation

of the content of modular structure subjects. Such disciplines are studied for two or more semesters. Students undergo midterm assessment. Unfortunately, learners perceive each module as a separate subject without establishing systemic connections between disciplines. This study aims to find a way to ensure that students learn the modular structure discipline "Russian language teaching methodology" holistically. The article attempts to solve the issue of structuring the content of student linguistic and methodological training. The study was conducted within the systematic approach framework. Investigating the content of the course in Russian language teaching methodology as a system required identifying its components and determining their connections and their core component. Teaching Russian in forms I–XI aims to develop student linguistic personality. Reliance on the linguistic personality concept and structure made it possible to identify the abovementioned core component. It is the section "Methodology for teaching speech culture and stylistics" of the course in Russian language teaching methodology for forms V–IX. This section promotes the connections between the elements of each section as well as between sections. Thus, it ensures the content integrity of the course in Russian language teaching methodology.

**Keywords:** "Higher pedagogical education core", integrity, system, core component, linguistic personality, content and structure, course in Russian language teaching methodology, forms V–IX, speech culture and stylistics, correct speech, good speech

**Acknowledgements:** The author expresses her gratitude to the editorial staff of the journal for their hard work and valuable comments.

**For citation:** Manakova L. M. Ensuring the content integrity of the discipline "Russian language teaching methodology": a systematic approach. *Russkii yazyk v shkole = Russian language at school*. 2024;84(2):79–87. (In Russ.) <http://doi.org/10.30515/0131-6141-2023-84-2-79-87>.

**Введение.** Как известно, в 2021 г. разработана концепция подготовки кадров для системы образования, предполагающая модернизацию системы обучения студентов педагогических вузов – «Ядро высшего педагогического образования». Программные документы Министерства просвещения РФ ориентируют на гармонизацию подготовки учителей, содержательные и структурные трансформации педагогического образования, в числе которых названы обновление содержания и структуры образовательных программ педагогической направленности и внедрение ценностно-смыслового подхода к подготовке студентов, т. е. фактически должна быть изменена стратегия преподавания учебных дисциплин<sup>1</sup>. Особое значение имеет корректировка курса «Методика

преподавания учебного предмета» как компонента предметно-методического модуля учебного плана вуза. Мы разделяем позицию Л. А. Трубиной и Е. Л. Ерохиной: профессиональные функции учителя основаны на знании методики как предмета, именно методика преподавания учебной дисциплины координирует подготовку современного учителя, «именно методические кафедры призваны координировать работу *всех* кафедр, участвующих в реализации учебного плана» (курсив наш. – Л. М.) [Трубина, Ерохина 2022: 37, 40].

Методика преподавания русского языка в школе относится к дисциплинам, которые можно назвать дисциплинами модульной структуры. Модуль – учебная единица образовательной программы, блок информации с методическим обеспечением<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Выступление Министра просвещения РФ Сергея Кравцова на заседании Российского Союза ректоров. 08.06.2021 [Электронный ресурс]. URL: <https://edu.gov.ru/press/3999/vystuplenie-ministra-prosvesheniya-rossiyskoy-federacii-sergeya-kravcova-na-zasedanii-rossiyskogo-soyuza-rectorov/> (дата обращения: 13.06.2022); Методические рекомендации по подготовке кадров по программам педагогического бакалавриата на основе единых подходов к их структуре и содержанию («Ядро высшего педагогического образования») [Электронный ресурс]. URL: <https://legalacts.ru/doc/pismo-minprosvesheniya-rossii-ot-14122021-n-az-110008-o-napravlenii/> (дата обращения: 13.06.2022).

<sup>2</sup> См.: Бережная И. Ф., Столяров А. В. Активизация процесса обучения в военном вузе на основе модульно-рейтинговой технологии. Воронеж: Типография ВАИУ, 2011. С. 9; Новиков А. Н., Букалова Г. В. Модульная технология как средство повышения качества обучения в вузе // Стандарты и мониторинг в образовании. 2001. № 2. С. 39; Худoley Г. С., Стебенева Т. В. Модульные технологии обучения как инновационные составляющие современных педагогических технологий // Международный научно-исследовательский журнал. 2016. № 2–4. С. 53; Goldshmid B. L., Goldshmid M. L. Modular Instruction in Higher Education // Higher Education. 1972;2:15–32; [Чошанов 1996: 14–15].

Понятие дидактического модуля многозначно: в изложении «Ядра педагогического образования» это понятие употребляется в широком смысле, как учебные дисциплины и практики, объединенные в тематические целостные разделы и блоки учебного плана вуза; понятие модуля в узком смысле употребляется как элемент модульной технологии обучения.

Модульное структурирование учебной дисциплины и модульное обучение как технология – разные понятия. Модульная организация содержания необходима, когда дисциплина представляет собой достаточно разветвленную систему знаний, которую невозможно изучить за один семестр, и эти знания неоднородны и образуют автономные разделы. Модульное представление содержания учебного предмета имеет как известные преимущества, так и недостатки. Один из недостатков и модульной технологии обучения, и модульного структурирования содержания – независимость модуля в учебной дисциплине, игнорирование целостности и логики учебного предмета [Чошанов 1996:28]. В результате у студентов не формируется целостное представление о предмете учебной дисциплины. Они воспринимают каждый модуль (раздел) как отдельную учебную дисциплину и не удаивают связи между модулями.

Под целостностью в философии понимается интегрированность, самодостаточность и автономность сложноструктурированных объектов, обеспечивающая их качественное своеобразие<sup>3</sup>. Понятие целостности коррелирует с понятием системы. «В философии под системой понимают совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях между собой и образующих определенную целостность, единство» [Алексеева 2021: 58].

Любая учебная дисциплина может быть условно представлена формулой: «содержание + методика (технология) обучения этому содержанию». Содержание определяет стратегию обучения (тактика определяется методикой), поэтому состав содержания (разделы, темы, понятия) и его структура имеют принципиально важное значение для эффективности обучения.

<sup>3</sup> Философский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1989. С. 730–731.

Под содержанием учебной дисциплины мы понимаем систему ее понятий и умений. Эта система в «чистом виде» (без методики обучения) существует как минимум в двух формах: объективно – в программах и субъективно – как «присвоенное» студентами в результате изучения. Эти формы существования содержания не совпадают и, видимо, не могут совпадать, несмотря на то что методика обучения стремится обеспечить это совпадение. «Объективное» содержание излагается в программах линейно. «Присвоенное» же содержание существует как нелинейное: в схемах, сценариях, фреймах, кластерах, семантических сетях, пропозициях, конструктах и т. п. – т. е. в структурах системного характера [Гейвин 2003: 122–132; Лобанов 2014: 331–342]. В связи с этим возникает необходимость представления содержания учебной дисциплины как целостности – как системы разделов, тем и понятий, создание объективного прототипа результата усвоения учебного предмета студентами.

Целостное представление студентами содержания учебной дисциплины является условием формирования у них системного мышления – способности видеть предмет изучения как систему в его взаимосвязях и взаимозависимостях, прогнозировать, создавать новые технологии решения проблем [О’Коннор, Макдермотт 2006: 10; Топилин, Назаренко 2014: 54]. Кроме того, внедрение ценностно-смыслового подхода как методологии подготовки учителей основано на представлении содержания учебной дисциплины как системы: в основе смыслопорождения – понимание, которое невозможно вне системы понятий и умений.

В современной общей дидактике существует два подхода к представлению содержания учебного предмета.

Первый – «большие идеи». Понятие «большие идеи» рассматривается в концептуально-ориентированном обучении. Основная идея этого обучения – переориентация обучения от освоения списка тем к освоению обобщений, выраженных в виде концептов. «При таком обучении факты и темы всегда вписаны в более широкий контекст, заданный такими концептами. Они выступают в роли связующего звена, организующего разрозненный материал в общую

картину» [Большие идеи... 2020: 4]. Этот подход еще ждет своего решения в лингво-методической подготовке студентов.

Второй подход реализуют четыре способа структурирования содержания учебного предмета: линейный, концентрический, спиральный, смешанный. **Линейная** структура – это простая последовательность понятий разделов, тем и подтем дисциплины. **Концентрическая** структура предполагает возвращение к изучению понятий с их постепенным расширением и обогащением. В **спиральном** структурировании содержания дисциплины выделяются сквозные темы (проблемы), которые изучаются на протяжении всего курса обучения. Студенты расширяют и углубляют связанные со сквозными проблемами знания. **Смешанная** структура является комбинацией всех трех структур [Подласый 2004: 148].

**Методы и материалы исследования.** Исследование проводилось на материале содержания дисциплины «Методика преподавания русского языка» в рамках системного подхода. В качестве ведущих методов исследования использованы: понятийно-терминологический анализ содержания дисциплины, системный анализ, моделирование содержания дисциплины как системы, анализ известных способов структурирования содержания учебного предмета, наблюдения за учебной деятельностью студентов в курсе методики преподавания русского языка, изучение продуктов этой деятельности. Решение проблемы исследования основано на смешанном способе структурирования содержания учебной дисциплины.

**Результаты исследования.** Реализация целостности содержания учебной дисциплины модульной структуры потребовала определения ее системообразующего компонента и включения его в содержание каждого раздела (подсистемы, модуля). Поскольку цель методики преподавания русского языка как науки и учебной дисциплины вуза – поиск и реализация закономерностей развития языковой личности учащихся, определение системообразующего компонента вузовской дисциплины проводилось на основе анализа содержания школьного курса русского языка с точки зрения уровней языковой личности. Этот анализ позволил сделать вывод: знания и умения учащихся, полученные при

изучении языковых разделов, становятся основой развития их речи (вербально-семантический уровень). Важную роль при этом играет знакомство с разделом школьного курса «Культура речи и стилистика», в котором анализируется использование и функционирование языковых средств в процессе речевой деятельности. В данном разделе студенты изучают методику формирования у учащихся литературных норм и приемы обогащения речи школьников. Именно этот раздел и определен как системообразующий, реализующий связи разделов курса методики русского языка и обеспечивающий целостность лингвометодической подготовки студентов.

**Обсуждение результатов.** Признак целостности – самый существенный и определяющий атрибут всякой системы [Блауберг 1997: 150]. Система имеет иерархическую структуру: каждая система, с одной стороны, является подсистемой более высокого уровня, с другой – включает подсистемы более низкого уровня [Горохов 2020: 36–37; Шадриков 1982: 9]. Подсистема – *компонент* системы – «ее независимая часть, обладающая системными свойствами и имеющая отношения с другими частями целого образования. Компонент системы имеет дискретную структуру и обладает однородными свойствами» [Алексеева 2021: 59]. *Элемент* системы (вернее, подсистемы) – предел ее деления *с точки зрения решения задачи*: «...часть целого, которая имеет законченное смысловое значение. Элемент не подлежит дальнейшему разделению в рамках решаемой задачи» [Там же]<sup>4</sup>. Строение системы можно представить следующим образом: элементы образуют компонент (подсистему), компоненты (подсистемы) – систему. Один из элементов и компонентов является системообразующим, обеспечивающим связи элементов (компонентов), системные свойства объекта. Выделяются элементы и компоненты, в том числе и системообразующие, в зависимости от задач исследования объекта [Гапонюк 2012; Каган 2006: 56]. Таким образом, анализ объекта как системы предполагает: 1) определение цели системы и выделение ее компонентов и элементов, анализ

<sup>4</sup> См. также: Системный анализ: учебник и практикум для вузов / В. В. Кузнецов [и др.]. М.: Юрайт, 2021. С. 35.

их связей; 2) анализ функций каждого компонента (элемента) в достижении системой (подсистемой) ее цели и определение системообразующего компонента (элемента).

Курс методики преподавания русского языка включает три раздела (модуля), которые могут быть рассмотрены как его подсистемы (компоненты). Системные связи курса представлены в схеме 1.

#### Системные связи курса методики преподавания русского языка в V–IX классах

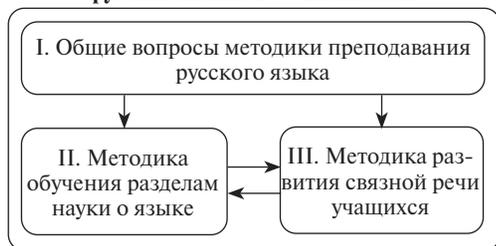


Схема 1

Цель системы «Методика преподавания русского языка» – развитие языковой личности учащихся I–XI классов. В V–IX классах эта цель достигается посредством обучения учащихся разделам науки о языке – модуля II. Развитие связной речи учащихся осуществляется на основе их языковых и правописных знаний и умений. В целях определения системообразующего элемента модуля II необходимо изучить структуру школьного курса русского языка, его разделы и их связи.

Содержание школьного курса русского языка в V–IX классах образуют разделы, которые по способу изложения в программах и реализации в процессе обучения могут быть определены как базовые и рассредоточенные. К базовым разделам относятся «Лексика и фразеология», «Фонетика и графика», «Морфемика и словообразование», «Морфология», «Синтаксис». Эти разделы образуют основу достижения целей обучения в V–IX и в X–XI классах, обеспечивают базу для развития языковой личности. Их содержание изложено в программах линейно или линейно-ступенчато. Рассредоточенными разделами являются «Общие сведения о языке», «Орфография», «Пунктуация», «Культура речи и стилистика», «Развитие связной речи». Содержание (элементы – понятия) этих разделов «привязано» к содержанию базовых, и изучается оно

на основе или «в связи» с изучением базовых разделов в течение всего обучения в V–IX классах<sup>5</sup>. Например, в раздел «Фонетика и графика» включены понятия по орфографии, культуре речи и стилистике, развитию связной речи.

Если рассматривать содержание обучения русскому языку в V–IX классах с точки зрения реализации цели развития языковой личности учащихся, то возникает вопрос: как языковые знания и умения становятся базой, основой развития связной речи учащихся?

Под умениями связной речи понимаются умения анализировать, понимать и создавать тексты разных стилей и типов речи, строить диалогические и монологические высказывания в устной и письменной форме. Языковая личность – это «любимый носитель того или иного языка, охарактеризованный на основе анализа произведенных им текстов с точки зрения использования в этих текстах системных средств данного языка для отражения видения им окружающей действительности (картины мира) и для достижения определенных целей в этом мире...»<sup>6</sup>. Структура языковой личности, предложенная Ю. Н. Карауловым, включает три уровня: вербально-семантический, уровень понимания смысла слов и их соединений; тезаурусный, лингво-когнитивный, уровень понимания концепции текстов; мотивационный уровень, уровень понимания замысла автора, подтекста [Караулов 2010: 51–52]. Вербально-семантический уровень, или вербально-семантическая сеть, образует лексикон и грамматикон языковой личности – фонд лексических и грамматических средств, используемых личностью при порождении ею текстов [Там же: 86–89].

В процессе изучения базовых (языковых) разделов школьного курса русского языка учащиеся усваивают языковые (системные) средства. Однако, чтобы языковые знания и умения стали лексиконом

<sup>5</sup> См.: Русский язык. Рабочие программы. Предметная линия учебников Т. А. Ладыженской, М. Т. Баранова, Л. А. Тростенцовой и др. 5–9 классы. М.: Просвещение, 2016. 111 с.

<sup>6</sup> Караулов Ю. Н. Языковая личность // Русский язык: энциклопедия. М.: Большая российская энциклопедия; Дрофа, 1997. С. 671.

и грамматиконом, необходимо использовать отдельные языковые явления в речи. На этом этапе мы не можем говорить о развитии когнитивного и тезаурусного уровней языковой личности учащихся, поскольку мы «обкатываем» изученное языковое знание или умение в речи. Для этого учащимся предлагаются задания: 1) составить словосочетания или предложения; 2) выбрать из ряда синонимов более точный; 3) заметить слово и т. п. Такие умения заложены в содержание раздела «Культура речи и стилистика», который «переводит» языковые знания и умения учащихся в их речь и затем – в речевую деятельность на когнитивном и мотивационном уровнях.

Культура речи в широком понимании – раздел лингвистики, изучающий коммуникативные качества речи – качества хорошей речи: правильность, ясность, выразительность, богатство и т. д. Под стилистикой в названии раздела понимается практическая стилистика, стилистика языковых единиц, изучающая «использование языковых единиц в типичных речевых ситуациях и контекстах повседневного речевого общения носителей литературного языка». Содержание этого раздела составляют литературные нормы, речевой этикет, синонимия, варианты языковых единиц, экспрессивная окраска<sup>7</sup>. Результат усвоения культуры речи и стилистики в методике преподавания русского языка называется «речь правильная и речь хорошая». Работа над культурой речи и стилистикой в курсе методики преподавания русского языка осуществляется как методика работы над правильной речью учащихся и обогащением их речи [Методика преподавания... 2000: 228–264].

Например, в учебник для VII класса в тему «Причастие» раздела «Морфология и орфография. Культура речи» включен параграф «Действительные причастия прошедшего времени»<sup>8</sup>. Изучая этот параграф, учащиеся усваивают языковые знания об образовании действительных причастий прошедшего времени. В упражнениях параграфа, кроме собственно языковых заданий

(например, записать действительные причастия прошедшего времени, образованные от приведенных глаголов) и задания на развитие связной речи – изложение, есть задания по культуре речи и стилистике: какие из причастий можно использовать при описании лица человека? Составьте предложения с причастиями и т. п.

Таким образом, в развитии языковой личности школьников выстраивается следующая последовательность: изучение языка в базовых языковых разделах – изучение употребления этих единиц в речи в разделе «Культура речи и стилистика» – развитие умений речевой деятельности в разделе «Развитие связной речи».

В качестве системообразующего компонента содержания курса «Методика преподавания русского языка» можно принять раздел «Методика обучения культуре речи и стилистике». Использование этого раздела как объединяющего позволит обеспечить целостность его содержания (см. схему 2).

#### Реализация целостности содержания курса методики преподавания русского языка



Схема 2

Сегмент, на который указывает стрелка, обозначает раздел «Культура речи и стилистика».

При изучении каждого модуля вопросы по разным темам так или иначе связываются с обучением учащихся культуре речи и стилистике.

Например, тема «Специальные цели обучения русскому языку в V–IX классах» (модуль I) предполагает обсуждение со студентами вопроса о познавательных и практических целях [Методика преподавания... 2000: 23–35] (см. табл. 1).

<sup>7</sup> Культура речи: энциклопедический словарь-справочник / под ред. Л. Ю. Иванова и др. М.: Флинта: Наука, 2003. С. 257, 287, 503.

<sup>8</sup> Русский язык. 7-й класс: учебник для общеобразовательных учреждений / М. Т. Баранов и др. М.: Просвещение, 2013. С. 50–52.

Таблица 1

**Цели обучения русскому языку учащихся V–IX классов**

Table 1

**Objectives of teaching Russian to students in forms V–IX**

Познавательные цели	Практические цели
Формирование лингвистического мировоззрения	Формирование правописных навыков
Вооружение основами знаний о языке	Вооружение нормами литературного языка
Обучение изобразительно-выразительным средствам (эстетике языка)	Развитие умения связно излагать свои мысли

Вооружение учащихся знаниями о русском языке, его нормах и формирование у школьников правописных навыков непосредственно связано с обучением культуре речи. Обучение языковому этикету входит в обучение коммуникативным качествам речи. Формирование лингвистического мировоззрения предполагает обсуждение его компонентов, каждый из которых требует культуры речи носителей языка.

Вопрос о роли работы по культуре речи и стилистике в достижении этих целей, о методике работы может быть содержанием проблемной ситуации для студентов, решая которую они устанавливают необходимые связи.

Вариант конкретной реализации целостности содержания курса «Методика преподавания русского языка» представлен в таблице 2.

Таблица 2

**Задания, реализующие целостность содержания курса «Методика преподавания русского языка»**

Table 2

**Assignments maintaining the content integrity of the course in Russian language teaching methodology**

Модуль (раздел, подсистема) курса методики русского языка	Тема раздела	Содержание работы студентов по культуре речи и стилистике
<b>I. Общие вопросы методики преподавания русского языка</b>	1. Содержание школьного курса русского языка	– изучение базовых и расщепленных разделов школьного курса русского языка; – изучение записи вебинара «Коммуникативные качества речи» <sup>9</sup> ; – анализ заданий по культуре речи и стилистике в школьных учебниках V–IX классов; – разработка аналогичных заданий
	2. Методы обучения русскому языку	изучение методов работы над правильной речью учащихся и обогащением их речи
	3. Уроки русского языка в системно-деятельностной парадигме	анализ разработки урока «Коммуникативные качества речи», аргументация вывода о деятельностном характере урока [Левушкина 2016: 21–25]

<sup>9</sup> Манакова Л. М. Коммуникативные качества речи: вебинар [Электронный ресурс]. URL: <https://youtu.be/732VRdZ2s1U> (дата обращения: 12.09.2022).

Модуль (раздел, подсистема) курса методики русского языка	Тема раздела	Содержание работы студентов по культуре речи и стилистике
<b>II. Методика обучения разделам науки о языке</b>	1. Структура содержания обучения разделам науки о языке	– анализ соотношения обучения языку, литературным нормам и обогащения речи детей в программах и учебниках; – изучение типологии языковых и правописных упражнений; – изучение записи вебинара «Грамматические ошибки» <sup>10</sup>
	2. Виды упражнений на формирование литературных норм и обогащение речи учащихся при изучении разделов науки о языке	– анализ упражнений из учебников, разработка собственных упражнений; – анализ грамматических ошибок в письменных работах учащихся
<b>III. Методика развития связной речи учащихся</b>	1. Цели и содержание работы по развитию связной речи	анализ ученических работ с точки зрения культуры речи и ее коммуникативных качеств
	2. Методы развития связной речи. Виды работы по развитию связной речи учащихся	– изучение записи вебинара «Речевые ошибки» <sup>11</sup> ; – проверка творческих работ учащихся V–IX классов

**Выводы.** Применение системного подхода к структурированию содержания дисциплины модульной структуры требует включения в каждый модуль системообразующего компонента всего курса и активизацию его связей с элементами содержания каждого модуля и между модулями. Таким образом, системообразующий компонент курса является одновременно системообразующим элементом каждого модуля.

Возможны и другие пути обеспечения целостности содержания курса методики русского языка. Например, представляется перспективным изучение использования в качестве системообразующего компонента формирование лингвокультурологической компетенции учащихся или анализ текстов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеева М. Б. Теория систем и системный анализ. М.: Юрайт, 2021. 304 с.
2. Блауберг И. В. Проблема целостности и системный подход. М.: Эдиториал УРСС, 1997. 452 с.

<sup>10</sup> Манакова Л. М. Грамматические ошибки: вебинар [Электронный ресурс]. URL: Ч. 1: [https://youtu.be/cY\\_5y\\_zdrK4](https://youtu.be/cY_5y_zdrK4); Ч. 2: <https://youtu.be/NM0sgVrb624> (дата обращения: 12.09.2022).

<sup>11</sup> Манакова Л. М. Речевые ошибки: вебинар [Электронный ресурс]. URL: <https://youtu.be/gc7AYr1HhcQ> (дата обращения: 12.09.2022).

3. Большие идеи для содержания образования / М. В. Гасинец, Н. А. Авдеенко, А. М. Михайлова и др. М.: НИУ ВШЭ, 2020. 60 с.

4. Гейвин Х. Когнитивная психология. Минск: Питер, 2003. 272 с.

5. Горохов А. В. Основы системного анализа. М.: Юрайт, 2020. 140 с.

6. Каган М. С. Избранные труды: в 7 т. Т. 1: Проблемы методологии. СПб.: ИД «Петрополис», 2006. 356 с.

7. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. М.: Изд-во ЛКО, 2010. 264 с.

8. Левушкина О. Н. Коммуникативные качества речи (VII класс) // Русский язык в школе. 2016. № 10. С. 21–25.

9. Лобанов А. П. Когнитивная психология. Минск: Новое знание; М.: Инфра-М, 2014. 376 с.

10. Методика преподавания в высшей школе / В. И. Блинов и др. М.: Юрайт, 2014. 315 с.

11. Методика преподавания русского языка в школе / под ред. М. Т. Баранова. М.: Издат. центр «Академия», 2000. 368 с.

12. О'Коннор Дж., Макдермотт И. Искусство системного мышления: необходимые знания о системах и творческом подходе к решению проблем. М.: Альпина Бизнес Букс, 2006. 256 с.

13. Особенности применения системного подхода в педагогике / П. Н. Гапонюк, Н. К. Карпова, В. И. Мареев и др. // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2012. № 11. С. 021–030.

14. Подласый И. П. Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов. М.: Владос-Пресс, 2004. 365 с.
15. Топилин Д. Н., Назаренко М. А. Системное мышление как успешный способ организации деятельности // Международный журнал экспериментального образования. 2014. № 12. С. 57.
16. Трубина Л. А., Ерохина Е. Л. Содержание и новые формы организации предметно-методической подготовки в условиях внедрения «Ядра педагогического образования» // Наука и школа. 2022. № 4. С. 34–44. <http://doi.org/10.31862/1819-463X-2022-4-34-44>.
17. Чошанов М. А. Гибкая технология проблемно-модульного обучения. М.: Народное образование, 1996. 160 с.
18. Шадриков В. Д. Проблема системогенеза профессиональной деятельности. М.: Наука, 1982. 186 с.

## REFERENCES

1. Alekseeva M. B. Systems theory and systems analysis. Moscow: Urait, 2021. 304 p. (In Russ.)
2. Blauberg I. V. The problem of integrity and systems approach. Moscow: Editorial URSS, 1997. 452 p. (In Russ.)
3. Big ideas for curriculum design / M. V. Gasinets, N. A. Avdeenko, A. M. Mikhailova et al. Moscow: HSE University, 2020. 60 p. (In Russ.)
4. Gavin H. The essence of cognitive psychology. Minsk: Piter, 2003. 272 p. (In Russ.)
5. Gorokhov A. V. Fundamentals of system analysis. Moscow: Urait, 2020. 140 p. (In Russ.)
6. Kagan M. S. Selected works: in 7 vols. Vol. 1: Problems of methodology. Saint-Petersburg: Petropolis Publishing House, 2006. 356 p. (In Russ.)
7. Karaulov Yu. N. Russian language and linguistic personality. Moscow: LKO Publishing House, 2010. 264 p. (In Russ.)
8. Levushkina O. N. Communicative qualities of speech (Grade VII). *Russkii yazyk v shkole = Russian Language at School*. 2016;10:21–25. (In Russ.)

9. Lobanov A. P. Cognitive psychology. Minsk: New knowledge; Moscow: INFRAM, 2014. 376 p. (In Russ.)
10. Methods of teaching in higher education / V. I. Blinov et al. Moscow: Urait, 2014. 315 p. (In Russ.)
11. Methods of teaching Russian language at school / M. T. Baranova (ed.). Moscow: Academia Publishing Center, 2000. 368 p. (In Russ.)
12. J. O'Connor, I. McDermott. The art of systems thinking: essential skills for creativity and problem solving. Moscow: Alpina Business Books, 2006. 256 p. (In Russ.)
13. Features of system approach application in pedagogy / P. N. Gaponyuk, N. K. Karpova, V. I. Mareev, E. S. Shchipankina. *Izvestiya Yuzhno-go federalnogo universiteta. Pedagogicheskie nauki = Proceedings of South Federal University. Pedagogical sciences*. 2012;11:21–30. (In Russ.)
14. Podlasy I. P. Pedagogy: 100 questions – 100 answers. Moscow: Vlados-Press, 2004. 365 p. (In Russ.)
15. Topilin D. N., Nazarenko M. A. Systematic thinking as a successful way of organizing activities. *Mezhdunarodnyi zhurnal eksperimentalnogo obrazovaniya = International Journal of Experimental Education*. 2014;12:54. (In Russ.)
16. Trubina L. A., Erokhina E. L. The contents and new forms of methodological subject-training organization while introducing the Core of pedagogical education. *Nauka i shkola = Science and School*. 2022;4:34–44. (In Russ.) <https://doi.org/10.31862/1819-463X-2022-4-34-44>.
17. Choshanov M. A. Flexible technology of problem-modular learning. Moscow: Public Education, 1996. 160 p. (In Russ.)
18. Shadrikov V. D. The problem of systemogenesis of professional activity. Moscow: Science, 1982. 186 p. (In Russ.)

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Людмила Михайловна Манакова, кандидат педагогических наук, доцент

Lyudmila M. Manakova, Candidate of Sciences (Pedagogy), Associate Professor

Статья поступила в редакцию 28.09.2022; одобрена после рецензирования 28.10.2022; принята к публикации 15.11.2022.

The article was submitted 28.09.2022; approved after reviewing 28.10.2022; accepted for publication 15.11.2022.