

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 372.881.161.1

<http://doi.org/10.30515/0131-6141-2023-84-2-18-23>

Об итогах заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку в 2022 году

Андрей Владимирович Григорьев¹, Ирина Нургаиновна Добротина²,
Антонина Вячеславовна Орлова³

^{1,3} *Московский педагогический государственный университет, г. Москва, Россия*

¹ *Российский государственный гуманитарный университет, г. Москва, Россия*

² *Институт стратегии развития образования Российской академии образования, г. Москва, Россия*

¹ greg988@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7697-7924>

² dobrotina.irina@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1145-1582>

³ antonina-orlova2607@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4040-0741>

Аннотация. В статье представлен анализ заданий заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку, выделены типы заданий. Особое внимание при их составлении уделено этимологии и вопросам истории языка. Отмечено, что выполнение большинства заданий требует от участников комбинирования знаний из всех разделов курса русского языка, а не простого репродуктивного воспроизведения материала. В статье описаны основные проблемы, с которыми столкнулись учащиеся при выполнении заданий. Среди них недостаточная сформированность умений читательской грамотности, снижение внимания к изучению и усвоению языка и его уровней как системных явлений. Делается вывод, что в то же время многие школьники продемонстрировали высокий уровень лингвистической подготовки и общей эрудиции.

Ключевые слова: Всероссийская олимпиада школьников по русскому языку, заключительный этап, русистика, комплексное задание, исследовательские навыки, лингвистическая задача

Для цитирования: Григорьев А. В., Добротина И. Н., Орлова А. В. Об итогах заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку в 2022 году // Русский язык в школе. 2023. Т. 84, № 2. С. 18–23. <http://doi.org/10.30515/0131-6141-2023-84-2-18-23>.

ORIGINAL RESEARCH ARTICLE

All-Russia Olympiad in the Russian language in 2022 for schoolchildren: final stage results

Andrey V. Grigoriev¹, Irina N. Dobrotina², Antonina V. Orlova³

^{1,3} *Moscow Pedagogical State University, Moscow, Russia*

¹ *Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia*

² *The Institute for Strategy of Education Development, Russian Academy of Education, Moscow, Russia*

¹ greg988@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7697-7924>

² dobrotina.irina@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1145-1582>

³ antonina-orlova2607@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4040-0741>

Abstract. The paper presents an analysis of the final stage assignments developed for the Russia-wide Olympiad in the Russian language for school students. The study identifies assignment types. Etymology and issues of the history of the language receive particular attention in designing such assignments. It is noted that participants are required to combine their knowledge of all Russian language course sections to complete most assignments rather than simply reproduce the material. The research highlights the main problems that students encountered when doing the assignments. The insufficient formation of reading literacy skills and decreased attention to studying and assimilating the language and its levels as systemic phenomena are among such challenges. At the same time, we conclude that many school students demonstrated a high level of language proficiency and general erudition.

Keywords: Russia-wide Olympiad in Russian for school students, final stage, Russian studies, complex assignment, research skills, linguistic assignment

For citation: Grigoriev A. V., Dobrotina I. N., Orlova A. V. All-Russia Olympiad in the Russian language in 2022 for schoolchildren: final stage results. *Russkii yazyk v shkole = Russian language at school*. 2023;84(2):18–23. (In Russ.) <http://doi.org/10.30515/0131-6141-2023-84-2-18-23>.

Введение. Всероссийская олимпиада школьников по русскому языку традиционно проводится в целях активизации творческих способностей школьников, развития у них интереса к научно-исследовательской деятельности. Для этого участникам предлагаются лингвистические задачи эвристического, исследовательского характера, которые требуют не только сформированных навыков фонетического, морфемного, словообразовательного, этимологического, морфологического и синтаксического анализа, но и наличия языкового чутья, умения использовать универсальные интеллектуальные приемы сравнения, анализа, синтеза, абстрагирования, обобщения, классификации, установления определенных закономерностей и правил, конкретизации и т. п. Задача развития таких умений определена федеральными государственными образовательными стандартами и конкретизирована в примерных рабочих программах по русскому языку. Задания в упрощенных формах моделируют элементы творческой деятельности русиста, что способствует постижению учащимся субъективно новых лингвистических знаний, формированию интереса к интеллектуальному труду лингвиста. Отметим также, что разнообразие моделей заданий в олимпиадных комплектах опирается на тот же содержательный материал, что и в стандартизированных формах проверки знаний (ОГЭ, ЕГЭ), однако требует при этом от преподавателей комплексного подхода к объяснению лингвистических фактов.

В данной статье мы рассмотрим некоторые типы заданий, которые предлагались участникам на заключительном этапе XXVII Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку (10–16 апреля 2022 г., г. Волгоград). Статья продолжает традицию анализа олимпиадных заданий различных этапов, заложенную в методических пособиях «Русский язык. Всероссийские олимпиады»¹ и публикации авторов².

¹ Русский язык. Всероссийские олимпиады. Вып. 4 / А. В. Григорьев, А. М. Камчатнов, О. М. Александрова и др.; под ред. А. А. Скугаревской. М.: Просвещение, 2012. 128 с.

² Григорьев А. В., Добротина И. Н., Осипова И. В. Об итогах заключительного этапа

Анализ и обсуждение материала. Обязательные конкурсные испытания состояли из двух письменных соревновательных туров³. В первом туре участники решали лингвистические задачи комплексного характера. Представим анализ некоторых заданий, вызвавших определенные затруднения у школьников.

Разбору языковых явлений в аспекте русской фонетики, графики и орфографии было посвящено задание № 1 (IX–XI классы). Его актуальность определяется тем, что на фоне активизации процесса заимствования иноязычных слов в русский язык вопросы правописания новых лексем становятся предметом научных дискуссий. Многие иноязычные слова имеют орфографические варианты (*кешбек* и *кэшбек*, *кэшбэк* и *кэшбек*, *фэшин* и *фэшен* и др.)⁴, существующие написания, противоречащие принципам русской графики (так, после разделительного мягкого знака должны следовать йотированные буквы, однако мы пишем: *бульон*, *лосьон* и т. п.). Участникам олимпиады было предложено провести небольшое комплексное исследование, определить алгоритм решения и аргументировать свои выводы.

Часть 1 (IX–XI кл.). Однажды юный лингвист посмотрел мультсериал, действие которого происходит в вымышленном мире, населенном людьми и фантастическими животными, и записал по-русски все возможные в русской орфографии варианты имен героев фильма,

Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку в 2018 году // Русский язык в школе. 2019. Т. 80, № 1. С. 50–54. <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2019-80-1-50-54>; Григорьев А. В., Добротина И. Н., Осипова И. В. Об итогах регионального и заключительного этапов Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку в 2019 году // Русский язык в школе. 2020. Т. 81, № 1. С. 30–35. <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2020-81-1-30-35>.

³ Требования к организации и проведению регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников в 2022/2023 учебном году по русскому языку [Электронный ресурс]. URL: https://olympmo.ru/news_img/2023/vos/treb-vos-reg-2022-2023.pdf (дата обращения: 19.11.2022).

⁴ ИПС «Орфографическое комментирование русского словаря» [Электронный ресурс]. URL: <https://gross.ruslang.ru/> (дата обращения: 02.12.2022).

основываясь на том, как эти имена **произносятся** (выделено нами. – *Авт.*) в мультсериале, а также на знании правил русской орфографии.

Часть 2 (X кл.). Позже юный лингвист **прочитал** (выделено нами. – *Авт.*) в сети Интернет, что в мультсериале есть и другие персонажи, например Менг и Мэй. Укажите вслед за юным лингвистом, исходя из знаний русской фонетики и орфографии, как эти имена могут произноситься. Объясните свой ответ, доказывая возможность подобных написаний примерами.

В задачах нами выделены два ключевых слова: *произносились* и *прочитал*. В первом случае моделируется ситуация, когда на основе анализа восприятия устной речи слово фиксируется на письме, во втором случае анализируется выбор произношения на основе графического облика слова.

При решении данной учебной исследовательской задачи школьники демонстрировали навыки анализа языковых фактов и умения соотнести их с другими фактами на основе отобранных признаков.

В первом случае участник должен был обратить внимание на то, что при заимствовании иноязычного слова устным путем мы ориентируемся на русские произносительные нормы и нормы русской орфографии, отсюда и возникают варианты написания. Так, в имени героя мультсериала *Аанг* (имя было дано в задании в орфографической записи, однако, как говорилось выше, предполагалось, что лингвист его услышал, а не увидел) звук [a] может быть обозначен буквами А или О (*Аанг/Оанг*), так как, согласно нормам русской орфографии, в первом безударном (предударном) слоге после твердого согласного или в начале слова (в неприкрытом слоге) пишется А или О (как отражение на письме соответствующей фонемы или по традиционному принципу): *трава, вода, собака / арбуз, оса*. При отсутствии возможности провести этимологический анализ иноязычного слова (при устном заимствовании) мы можем выбрать либо один, либо другой вариант. Особое внимание школьников привлечено к позиции конца слова, заканчивающегося на шумный согласный. Как известно, в соответствии с правилом оглушения шумных на конце слова перед паузой в форме Им. п. ед. ч. не произносится звонкий согласный, например: *порог*[к], *Георг*[к], поэтому если в косвенных падежах

в конце основы перед гласным имеет место звонкий шумный, то в подобных случаях в русской орфографии по всей парадигме, в том числе и в форме Им. п. ед. ч., сохраняется буква, обозначающая звонкий звук: *порог*: *порог*[г]а, *Георг*: *Георг*[г]а, однако если в косвенных падежах перед гласным глухой шумный, то в Им. п. ед. ч. на конце слова пишется буква, обозначающая глухой (*Рюрик*: *Рюрик*[к]а – *Рюрик*[к]). Итак, участник должен был заметить, что выбор для обозначения последнего звука либо буквой Г, либо буквами Г и К определяется тем, услышал ли юный лингвист в мультсериале только форму Им. п. ед. ч. / форму обращения (тогда предполагается два варианта с конечным Г и К: *Аанг / Оанг – Аанк / Оанк*) или еще и формы косвенных падежей данного имени (тогда в качестве начальной формы должен быть представлен только вариант *Аанг/Оанг*). Успешное выполнение этой части задания определялось сведениями об изменении звуков в потоке речи, которые участники получили из школьного курса русского языка, а также сформированным умением сравнивать и обобщать.

Вторая часть задания была основана на многозначности некоторых букв русской азбуки, в частности буквы *е*. Многие школьники верно указали, что имя *Менг* может читаться как *М[э]нг* (сравни: *супермен – супер*[мэн]), *М[э]нг* (*аккомпанемент – аккомпанем*[’эн]т), а если иметь в виду, что *е* в русской графике может встречаться непоследовательно и на месте *ё* (этот ответ был упущен многими участниками), то и *М[о]нг* (*Семен – Се*[м’о]н).

В задании № 2, посвященном вопросам словообразования, морфологии и семантики, участникам предлагалось проанализировать формы притяжательных прилагательных, которые в последнее время становятся все менее и менее частотными. Хотя в основной школе таким случаям уделяется внимание (см., например, «Примерную рабочую программу по русскому языку. VI класс»⁵), некоторые участники олимпиа-

⁵ Примерная рабочая программа основного общего образования предмета «Русский язык». Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол 3/21 от 27.09.2021 г.

ады испытывали большие трудности при определении начальной формы словоформы *лососиньего* в словосочетании *цвета лососиньего*, т. е. оранжево-розового цвета лососины (мяса, мякоти лосося). Здесь наиболее распространенным был вариант *лососиний*. Сложность вызвал поиск производящего слова для прилагательного *лососиний* (предлагались такие ответы, как: «образовалось непосредственно от слова *лосось*», «образовалось способом сложения (*лось* + *синий*)» и др.) и определение разряда данного прилагательного в тексте. Во второй части задания участникам по навязываемым вопросам было предложено найти прилагательные *слоновый* и *слоновий*, обращая внимание на их фонетические и графические различия и разный морфемный состав. Учитывалась и сочетаемость данных слов с существительными. По данным Национального корпуса русского языка, прилагательное *слоновый* в большей степени, чем *слоновий*, встречается в сочетаниях с существительным *кость*, в то время как *слоновий* мы чаще находим как определение к словам *голова*, *поступь*, *сила*.

Задание № 5 было представлено во всех трех классах, но в разных комбинациях: две части в IX классе и три части с некоторыми различиями в X–XI классах. Каждая из трех частей посвящена одному из слов, встречающихся в анализируемом в данном задании архаичном тексте. Первая часть во всех классах соотносится со словоформой *мнящееся* (от глагола *мнिति*), вторая часть в X–XI классах – со словоформой *вратники* и третья часть в X–XI классах и вторая часть в IX классе – со словоформой *лукавы*. Комплекс вопросов в каждой из частей задания дает возможность получить представление о внутренней форме слов, их морфемном членении, связях с другими исторически родственными словами, что позволяет участнику более успешно справиться с переводом архаичного текста (задание № 6).

Обратимся к первой части задания № 5. Она строится на противопоставлении двух значений глагола *мнिति* ('то, что происходит

в действительности' и 'то, что представляется, воображается'). Школьнику было необходимо восстановить слова, которые являются однокоренными данному глаголу. Многие участники, уже хорошо знакомые с данным форматом задания, успешно его выполнили, хотя стоит отметить и досадные ошибки, связанные с невниманием при чтении формулировки задания. Так, обнаружив искомый корень, старшеклассник забывал, что в одном случае ему необходимо найти бесприставочные прилагательные, в другом – существительные, отличающиеся только приставкой и проч. Безусловно, многим участникам следует развивать функциональную грамотность в аспекте читательской грамотности.

Рассмотрим вторую часть задания № 5 (X–XI классы). В этой части задания был представлен фрагмент из морфемного словаря с зашифрованными различными символами элементами.

☺ (☼, ♥, ♪)
√-∅
√-ен-ь∅
√-й-ть¹, (-ть-ся)²
√-ист-ый
√-ист-ост-ь∅
√-л-ый
√-л-ост-ь∅

Участник должен был путем определенных умозаключений прийти к выводу, какой заголовочный корень в различных вариантах, обозначенных в задании символами ☺, ☼, ♥, ♪, представлен в данном словаре, а также определить тип словаря. Многие участники догадались, что речь идет о морфемном словаре, а также объяснили, что обозначают символы √, ∅, ♪ (корень, нулевое окончание, суффикс *-лив-*); труднее оказалось найти в архаичном тексте слово *вратник*, исторически однокоренное словам из данного словаря с корнями *обрат*, *обращ*, *оборот*, *оборач*. Совмещение внутри одного вопроса разных форм представления информации (тексты, схемы, графики) характеризует многие задания заключительного этапа олимпиады.

Обратимся к третьей части задания № 5 в X–XI классах и второй части задания № 5 в IX классе. Эта часть включала в себя ставшую традиционной работу по определению

[Электронный ресурс]. URL: https://edsoo.ru/Primernaya_gabochaya_programma_osnovnogo_obshego_obrazovaniya_predmeta_Russkij_yazik_proekt_.htm (дата обращения: 19.11.2022).

слов этимологического гнезда. В архаичном тексте содержалась словоформа *лукавы* с корнем *-лук-*. Сложность задания состояла в том, что участникам предлагались для анализа слова, содержащие три омонимичных корня *-лук-*, что условно делило структуру задания в каждом из классов на три части. Первая часть была посвящена корню *лук₁* 'изгиб, дуга'. Все искомые в этой части слова соотносятся с идеей чего-либо согнутого. Так, например, *лук* — это оружие изогнутой формы, *излучина* — место, где река делает поворот, т. е. как будто изгибается. Задание демонстрирует, как разными способами можно объяснить лексическое значение, имеет богатый обучающий потенциал и позволяет расширить кругозор участника. Так, из формулировок вопросов школьники узнают, что *лук* — это не только оружие, но и земельная мера или вид ловушки на зверя; место, где река делает поворот, может также называться *локтем* или *коленом*.

В X—XI классах переход ко второй части, посвященной анализу слов с корнем *лук₂* 'свет, излучение', осуществляется через имя *Лука*, которое часто объясняют как 'лукавый человек' (в этом случае оно входило бы в гнездо *лук₁*). В действительности данное слово относится к гнезду *лук₂*, оно призвано подчеркнуть не хитрость человека, а его «внутренний свет». Такой прием доступно знакомит участника с явлением «народной этимологии». Слова, восходящие к корню *лук₂*, связаны с понятием света и обычно представлены вариантом корня — *-луч-*, однако для анализа были даны слова и с необычными историческими вариантами этой морфемы, которые затрудняют для носителя языка возможность сопоставления этих слов с данным корнем. Такими словами являются *луна*, *лоск*, *лысый*. При этом пояснение семантики представленных слов показывает, что связь эта не является случайной: *луна* называет небесное тело, отражающее свет других небесных тел, *лоск* — результат отражения света от хорошо отполированной поверхности, а прилагательное *лысый* в древности могло служить для указания на особую отметину или место на голове человека или животного, что, согласно языческим верованиям, было признаком избранности.

Третий омонимичный корень, предложенный для анализа учащимся, — *лук₃* 'целиться, попадать в цель' > 'находить, встречать, совершать и проч.' (сюда относятся загаданные слова *улучить*, *случиться*, *получить*, *лучший*) — возникает в результате семантического развития глагола *лучити* с корнем *лук₂*. По мнению академика О. Н. Трубачёва, глагол *лучити* имел синкретичное значение 'осветить / целиться (при свете) / попасть в цель', при этом основным являлось значение 'осветить', а остальные представляют дальнейшую эволюцию значения 'попасть'⁶.

С данным заданием большинство участников справились достаточно успешно, что обусловлено хорошо знакомым форматом задания, представляющим собой тексты с пропусками для заполнения. Следует отметить, что работа с омонимичными корнями формирует навык критического анализа языкового материала, умение отграничивать случайное языковое сходство от реальной этимологической связи на уровне анализа семантики слов.

Задания второго (исследовательского) тура в 2022 г. были посвящены вопросам этимологии. Как уже говорилось выше, заключительный этап Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку проходил в городе-герое Волгограде. Уроженцем этого города был великий отечественный этимолог, академик РАН Олег Николаевич Трубачёв. Задания предваряли тезисы лекции профессора А. М. Камчатнова, позволяющей расширить знания участников олимпиады об истории этимологии как науки, принципах и методах этимологического анализа. Исследовательский тур включал три задания в IX классе и четыре задания — в X—XI классах.

Первые три задания в X—XI классах / два задания в IX классе были основаны на анализе участниками семантической общности этимологически родственных слов. Так, в первом задании второго тура школьникам был предложен комплекс вопросов, посвященный анализу происхождения

⁶ Этимологический словарь славянских языков / под ред. О. Н. Трубачёва. Вып. 16. М.: Наука, 1990. С. 162.

слова *бурбон*⁷. На примере истории этого слова участник должен был описать, как противопоставлены понятия «народная этимология» и «научная этимология» (эти понятия были введены в лекции): первоначально анализируемое слово связывали по происхождению с фамилией королевской семьи — *Бурбоны* (народная этимология), затем участник должен был совершить «научное открытие»: через сопоставление слова *бурбон* и его варианта *барбон* определить, что фактически *бурбон* (*барбон*) — это бородатый человек. Далее через систему вопросов школьник должен был раскрыть семантическую общность исследуемого слова с его историческими родственниками. Так, например, остров Барбадос был так назван, потому что предстал перед первооткрывателями заросшим густыми лесами со свисающими с деревьев лианами и мхами, похожими на бороду.

Задание № 4 в X–XI классах и задание № 3 в IX классе предполагали сопоставительный фонетический анализ 13 русских слов и близких к ним по форме и значению слов в других индоевропейских языках, которые с большей или меньшей степенью надежности считаются родственными им.

Структура второго соревновательного тура призвана была показать, что, с одной стороны, этимологический анализ основывается на строгой системе фонетических соответствий, а с другой — это непременно находит отражение в семантике слов (хотя и не всегда напрямую), являющихся исторически родственными.

⁷ Задание основано на материале статьи: Добродомов И. Г. Как *барбон* породнился с *Бурбоном* // Русская речь. 2003. № 1. С. 103–110.

Выводы. В заключение отметим, что анализ выполненных работ выявил ряд проблем в подготовке школьников к олимпиаде. Так, многие допущенные участниками ошибки свидетельствуют о недостаточной сформированности умений читательской грамотности, однако в современном образовательном пространстве школьнику просто необходимо постоянно проявлять способность находить информационно-смысловые взаимосвязи текстов разного типа и стиля и делать собственные выводы. Закономерно, что формат представления олимпиадных заданий — это прекрасный тренажер для отработки подобных умений, так как он предполагает особые (нестандартизированные) формы предъявления материала задач и их решения.

Отметим снижение внимания к изучению и усвоению языка и его уровней как системных явлений. Следует учитывать, что выполнение большинства заданий требует от участников комбинирования знаний и умений из всех разделов курса, а не простого репродуктивного воспроизведения материала.

Тем не менее анализ выполненных олимпиадных работ показал, что многие участники интеллектуального состязания продемонстрировали высокий уровень лингвистической подготовки и общей эрудиции. Победители и призеры олимпиады, познакомившись на материале олимпиадных заданий с современными направлениями прикладной русистики и ведущими научными школами, успешно поступают на профильные факультеты вузов России и смогут уже на младших курсах бакалавриата выполнять полноценные научные исследования.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Андрей Владимирович Григорьев, доктор филологических наук, доцент, профессор

Ирина Нургаиновна Добротина, кандидат педагогических наук, заведующий лабораторией филологического общего образования

Антонина Вячеславовна Орлова, кандидат филологических наук, ассистент

Andrey V. Grigoriev, Doctor of Sciences (Philology), Associate Professor, Professor

Irina N. Dobrotina, Candidate of Sciences (Pedagogy), Head of the Laboratory of Philological General Education

Antonina V. Orlova, Candidate of Sciences (Philology), Assistant

Статья поступила в редакцию 07.11.2022; одобрена после рецензирования 20.11.2022; принята к публикации 02.12.2022.

The article was submitted 07.11.2022; approved after reviewing 20.11.2022; accepted for publication 02.12.2022.