



МЕТОДИЧЕСКАЯ ПОЧТА METHODOLOGICAL MAIL

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ СТАТЬЯ

УДК 372.881.161.1

<http://doi.org/10.30515/0131-6141-2023-84-1-17-24>

Алгоритмическая технология овладения лексико-семантическими и грамматическими нормами употребления местоимений. Часть II. Совершенствование речевой культуры школьников при изучении лексико-семантических и грамматических норм употребления местоимений

Владимир Николаевич Сульниченко

Крымская академия профессиональной переподготовки и повышения квалификации, г. Евпатория, Республика Крым, Россия, sulnich@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3292-9813>

Аннотация. Во второй части статьи рассмотрены нормы использования различных лексико-грамматических разрядов местоимений и раскрыто их значение в совершенствовании речевой культуры школьников. С помощью языкового анализа и обобщения шестиклассники учатся различать лексико-семантические и грамматические нормы, правильно использовать местоимения в предложениях, в текстах и анализировать их. Такой подход к изучению местоимений побуждает школьников оценивать речь с точки зрения правильности, находить недочеты в речи, исправлять их. Представленная методика изучения местоимений содействует привлечению школьников к самостоятельной исследовательской деятельности при редактировании текста с использованием алгоритмов, повышает уровень познавательной деятельности на уроке и формирует речевую культуру.

Ключевые слова: алгоритмы, местоимение, контекст, замещение, лексико-семантические нормы, грамматические нормы, возвратное местоимение, неопределенные, определительные местоимения, речевая культура

Для цитирования: Сульниченко В. Н. Алгоритмическая технология овладения лексико-семантическими и грамматическими нормами употребления местоимений. Часть II. Совершенствование речевой культуры школьников при изучении лексико-семантических и грамматических норм употребления местоимений // Русский язык в школе. 2022. Т. 84, № 1. С. 17–24. <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2023-84-1-17-24>.

SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL ARTICLE

Algorithmic technology of mastering the lexical-semantic and grammatical norms of pronominal usage. Part 2. Enhancing school students' speech culture while studying lexical-semantic and grammatical norms of pronominal usage

Vladimir N. Sulnichenko

Crimean Academy of Professional Retraining and Advanced Training, Evpatoria, Republic of Crimea, Russia, sulnich@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3292-9813>

Abstract. The second part of the paper considers the norms of using various lexical and grammatical categories of pronouns. Additionally, the research reveals their significance in promoting school students' speech culture. Sixth-form students learn to differentiate between lexical-semantic and grammatical norms, use pronouns correctly in sentences as well as in texts, and examine them with the help of linguistic analysis and generalisation. This approach to learning pronouns encourages schoolchildren to evaluate speech in terms of correctness, to detect speech errors and correct them. The presented methodology for studying pronouns helps to engage schoolchildren in unsupervised research activity when proofreading texts with the aid of algorithms. It also increases the cognitive activity level in the classroom and forms speech culture.

Keywords: algorithms, pronoun, context, substitution, lexical-semantic norms, grammatical norms, reflexive pronoun, indefinite pronoun, attributive pronouns, speech culture

For citation: Sulnichenko V. N. Algorithmic technology of mastering the lexical-semantic and grammatical norms of pronominal usage. Part 2. Enhancing school students' speech culture while studying lexical-semantic and grammatical norms of pronominal usage. *Russkii yazyk v shkole = Russian language at school*. 2023;84(1):17–24. (In Russ.) <http://doi.org/10.30515/0131-6141-2023-84-1-17-24>

Коммуникативная ориентированность в обучении русскому языку предполагает рассмотрение семантики грамматических форм, их употребление с точки зрения функциональной оправданности, уместности в определенных ситуациях общения. Поэтому работа по совершенствованию речевой культуры при изучении местоимения должна включать обучение семантически правильному отбору языковых средств в разных коммуникативных ситуациях, формирование умения осознанно, дифференцированно применять их с учетом таких качеств речи, как правильность, точность, логичность, уместность.

Так, использование в речи возвратного местоимения *себя* имеет определенные нормативные ограничения. Неправильное употребление в речи этого местоимения является источником неясности, двусмысленности и искажения содержания контекста.

Проанализируем предложения: *Виктор приготовил утром себе вкусный завтрак. Друг попросил меня принести себе эту книгу.* Спрашиваем шестиклассников, правильно ли в предложениях использовано возвратное местоимение *себя*. В ходе анализа первого предложения отмечается, что действующее лицо (мальчик) сам совершил действие (приготовил завтрак для себя), поэтому употребление возвратного местоимения *себя* в данном случае уместно и не вносит в смысл предложения неясность. Шестиклассники приходят к выводу: если в предложении действие относится к определенному лицу и направлено на само действующее лицо, значит, оно составлено правильно, поэтому использование

возвратного местоимения *себя* оправданно. В результате формулируется первая ветвь алгоритма: в предложении с возвратным местоимением *себя* действие относится к определенному лицу и направлено на само действующее лицо. На основании этого семантического условия делается вывод: употребление возвратного местоимения *себя* уместно.

Далее анализируется предложение *Друг попросил меня принести себе эту книгу.* Шестиклассникам предлагается определить количество действующих лиц в этом предложении и установить возникшую двусмысленность в нем (возвратное местоимение *себя* относится к разным лицам (*друг, мне*), поэтому предложение составлено неправильно). Далее школьники находят неясность смысла в предложении, устраняют ее путем грамматических замен (возвратное местоимение *себя* заменяется личным *ему*) и составляют такое предложение: *Друг попросил меня принести ему эту книгу.*

Затем формулируется содержание второй ветви алгоритма: возвратное местоимение относится к разным лицам, создавая смысловую неточность. Значит, предложение составлено неправильно, поэтому перестраиваем его так, чтобы возвратное местоимение *себя* относилось к одному лицу – заменяем его местоимением 3-го лица.

Далее анализируется предложение: *Я уважаю людей, не жалеющих себя для других,* определяется семантика подлежащего по отношению к возвратному местоимению *себя* (реальное значение подлежащего

3. С помощью неопределенного местоимения говорящий предлагает слушающему совершить действие без конкретизации сообщаемого

↓
ДА
↓

используй местоимения с суффиксами
-нибудь, -либо: *что-нибудь, кто-либо*

Образец рассуждения 1. Неопределенное местоимение *кто-то* в предложении *Кто-то постучал в дверь* указывает на неизвестное как для говорящего, так и слушающего. Следовательно, местоимение *кто-то* употреблено с суффиксом *-то*, что соответствует норме.

Образец рассуждения 2. Неопределенное местоимение *кое-что* в предложении *Я кое-что расскажу тебе при встрече* указывает на неизвестное слушающему, но в какой-то мере известное говорящему. Следовательно, местоимение *кое-что* употреблено с приставкой *кое-*, что соответствует норме.

Образец рассуждения 3. С помощью неопределенного местоимения *что-нибудь* в предложении *Расскажи что-нибудь о себе* говорящий предлагает слушающему совершить действие без конкретизации сообщаемого. Следовательно, местоимение *что-нибудь* употреблено с суффиксом *-нибудь*, что соответствует норме.

В речи школьники часто используют как синонимы определительные местоимения, которые обобщают некие предметы или выделяют из них один, в котором качество всей группы выражено наиболее ярко (*любой, каждый, всякий*), со значением «один из ряда подобных, и тот, и другой, третий, и безразлично какой». Например, в предложении: *Это может сделать каждый (любой, всякий)* — определительные местоимения являются синонимами и поэтому взаимозаменяемы и указывают на какой-либо предмет в ряду остальных: *Каждый может прочитать этот текст*. На основании этих наблюдений шестиклассники составляют первую ветвь алгоритма 5: «Определительные местоимения *всякий, каждый, любой* употребляются в значении ‘один из ряда подобных, и тот, и другой, третий, и безразлично какой’».

Методически целесообразно познакомить шестиклассников с различиями в значениях определительных местоимений *любой,*

каждый, всякий, которые характеризуются семантической многоплановостью и значимостью. Это важно, так как помогает устранить речевые ошибки, связанные с неточным словоупотреблением. С этой целью вначале школьникам предлагается составить небольшие предложения с данными словами и доказать различия в их семантике. Остальные шестиклассники проводят наблюдения над семантикой определительных местоимений в предложениях: *Словарь нужно иметь каждому ученику; Выбери любой туристический маршрут; В Крым приезжают всякие туристы* — и указывают другие значения местоимений *каждый* (‘один из всех в данном количественном ряду’), *любой* (‘какой угодно на выбор’), *всякий* (‘разный, без ограничения определенным кругом’). Эти значения помогают шестиклассникам составить вторую и третью ветви алгоритма 5. Вторая ветвь алгоритма формулируется так: «Определительное местоимение имеет значение ‘один из всех в данном количественном ряду’». Третья ветвь алгоритма представляет определительные местоимения *любой* и *всякий* с такой семантикой: «Определительное местоимение имеет значение ‘какой угодно на выбор’ (употребляй местоимение *любой*) и используй местоимение *всякий* в значении ‘разный без ограничения определенным кругом’».

Результаты работы шестиклассников систематизируются и отражаются в составленном алгоритме 5.

Алгоритм 5

Использование определительных местоимений *всякий, каждый, любой* в речи с учетом их семантики

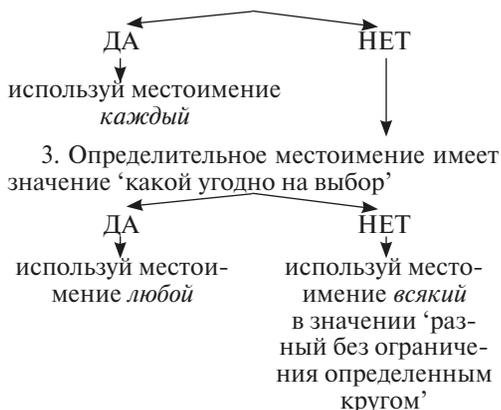
Algorithm 5

Usage of the attributive pronouns *every (vsyakiy), each (kazhdīy), any (lyuboy)* in speech considering their semantics

1. Определительные местоимения *всякий, каждый, любой* употребляются в значении ‘один из ряда подобных, и тот, и другой, и третий, и безразлично какой’

ДА ← → НЕТ
↓ ↓
местоимения являются синонимами

2. Определительное местоимение имеет значение ‘один из всех в данном количественном ряду’



Образец рассуждения 1. Определительные местоимения *каждый, всякий*, в предложении *Это может сделать каждый (любой, всякий)* употребляются в значении 'один из ряда подобных, и тот, и другой, и третий, и безразлично какой'. Следовательно, эти местоимения являются взаимозаменяемыми (синонимами) и их можно использовать в этом предложении.

Образец рассуждения 2. Определительное местоимение *каждый* в предложении *Словарь нужно иметь каждому ученику* употреблено в значении 'один из всех в данном количественном ряду'. Следовательно, местоимение *каждому* в этом предложении употреблено правильно.

Образец рассуждения 3. Определительное местоимение *любой* в предложении *Выбирай любой туристический маршрут* имеет значение 'какой угодно на выбор'. Следовательно, местоимение *любой* в этом предложении употреблено правильно.

Образец рассуждения 4. Определительное местоимение *всякий* в предложении *В Крым приезжают всякие туристы* употреблено в значении 'разный, без ограничения определенным кругом'. Следовательно, местоимение *всякие* в этом предложении употреблено правильно.

При употреблении в речи определительных местоимений *сам, самый* у шестиклассников часто возникают речевые ошибки, которые обусловлены незнанием грамматических норм сочетаемости с одушевленными и неодушевленными существительными, качественными прилагательными.

Для составления алгоритма по употреблению в речи определительных местоимений *сам, самый* школьникам предлагаются такие вопросы и задания:

1. Составьте два предложения, в которых местоимение *сам* употребляется как с одушевленными (в значении 'самостоятельно'), так и неодушевленными существительными (для уточнения, дополнения), и укажите различия в его значении, отразите ваши наблюдения в первой и второй ветвях алгоритма 6.

2. Придумайте предложение с определительным местоимением *самый*, проанализируйте, с какой частью речи сочетается это слово (прилагательным), какое значение передает (значения: 'важный, значительный, ведущий, решающий, существенный'), какую грамматическую форму образует (составную форму превосходной степени прилагательного), сформулируйте третью ветвь алгоритма 6.

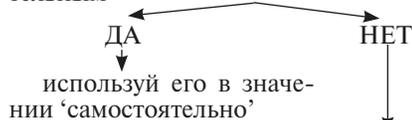
Алгоритм 6

Употребление в речи определительных местоимений *сам, самый*

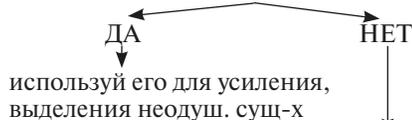
Algorithm 6

Usage of the attributive pronouns *himself / itself (sam), the very same (samiy)* in speech

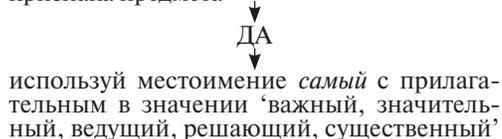
1. Определительное местоимение *сам* употребляется с одушевленным существительным



2. Определительное местоимение *сам* употребляется с неодушевленными существительными



3. Определительное местоимение *самый* употребляется в предложении перед прилагательным для усиления обозначаемого признака предмета



Памятка изучающим местоимения и употребляющим их в речи

1. Главный способ избежать ошибок в употреблении местоимений – глубоко изучить значения лексико-грамматических разрядов местоимений и учитывать то, в каких стилях речи они могут употребляться.

2. Незнание значений местоимений ведет к неточности словоупотребления.

3. Универсальный способ стилистической правки – замена местоимения соответствующим существительным и наоборот.

4. Следует заменять местоимением только рядом стоящее существительное и проверять, нет ли в контексте слева слов, которые грамматически могут заменяться этим местоимением, но по смыслу не должны.

5. Нельзя вводить в текст местоимения при отсутствии замещаемых существительных.

6. Не допускается неоправданная замена одного местоимения другим.

7. Не рекомендуется нагромождение местоимений в тексте, фразе, в предложении, так как это ведет к искажению смысла высказывания и к речевой избыточности.

8. При возникновении ошибок в употреблении местоимений в речи надо: 1) изменить порядок слов; 2) не использовать в тексте те местоимения, от употребления которых можно отказаться; 3) переделать фразу.

Выводы. Итак, в статье показаны нормы употребления местоимений с учетом их заместительной семантической функции,

которая проявляется при контекстуально-ситуативной конкретизации значений именных частей речи. Алгоритмический способ предъявления лексико-семантического и грамматического материала позволяет учить шестиклассников нормативно-му использованию местоимений в речи, развивая культуру их устной и письменной речи.

В процессе самостоятельной работы совершенствуется умение школьников оценивать свою речь с точки зрения соответствия нормам русского языка. Культурно-речевой аспект в изучении функционирования местоимений в текстах способствует предупреждению речевых и грамматических ошибок в речи.

Разработанная технология овладения лексико-семантическими и грамматическими нормами употребления местоимений с использованием алгоритмов содействует привлечению школьников к самостоятельной исследовательской деятельности, повышает уровень познавательной активности на уроке, развивает и совершенствует речевую культуру.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Шпрах И. М.* Сложные случаи употребления местоимений в русском языке: учеб. пособие. Иркутск: Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2008. 57 с.

REFERENCES

1. *Shprach I. M.* Complex cases of the use of pronouns in the Russian language: textbook manual. Irkutsk: Publishing House of Irkut State University, 2008. 57 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Владимир Николаевич Сульниченко, кандидат педагогических наук, доцент

Vladimir N. Sulnichenko, Candidate of Sciences (Pedagogy), Associate Professor

Статья поступила в редакцию 22.12.2021; одобрена после рецензирования 24.02.2022; принята к публикации 08.06.2022.

The article was submitted 22.12.2021; approved after reviewing 24.02.2022; accepted for publication 08.06.2022.