



МЕТОДИЧЕСКАЯ ПОЧТА METHODOLOGICAL MAIL

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ СТАТЬЯ

УДК 372.881.161.1

<http://doi.org/10.30515/0131-6141-2022-83-5-29-35>

Алгоритмическая технология овладения лексико-семантическими и грамматическими нормами употребления местоимений. Часть I. Контекстуально-заместительная функция местоимений

Владимир Николаевич Сульниченко

Крымская академия профессиональной переподготовки и повышения квалификации, г. Евпатория, Республика Крым, Россия, sulnich@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3292-9813>

Аннотация. В первой части статьи «Контекстуально-заместительная функция местоимений» показан процесс изучения заместительной семантической функции местоимений, которая выражается в контекстуально-ситуативной конкретизации значений именных частей речи. В процессе частично-поисковой и самостоятельной работы учащиеся рассматривают такие предложения, в которых контекстуальные связи местоимений и именных частей речи установлены правильно или нарушены. В ходе этой работы формируется умение школьников опознавать, анализировать, классифицировать местоимения и оценивать их употребление с точки зрения нормативности. Теоретический материал дается с помощью алгоритмов, которые учат школьников предупреждать речевые ошибки.

Ключевые слова: алгоритмы, местоимение, лексико-семантические нормы, грамматические нормы, культура речи

Для цитирования: Сульниченко В. Н. Алгоритмическая технология овладения лексико-семантическими и грамматическими нормами употребления местоимений. Часть I. Контекстуально-заместительная функция местоимений // Русский язык в школе. 2022. Т. 83, № 5. С. 29–35. <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2022-83-5-29-35>.

SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL ARTICLE

Algorithmic technology of mastering the lexico-semantic and grammatical norms of pronominal usage. Part 1. The contextual-substitutional function of pronouns

Vladimir N. Sulnichenko

Crimean Academy of Professional Retraining and Advanced Training, Evpatoria, Republic of Crimea, Russia, sulnich@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3292-9813>

Abstract. The first part of the paper outlines the process of studying the pronominal semantic function of substitution. It is expressed in the contextual-situational concretisation of the meanings of the nominal parts of speech. In the process of partially-research and independent work, students examine sentences where the contextual connections between pronouns and nominal parts of speech are either established correctly or are violated. In the course of this activity, schoolchildren develop their ability to recognise, analyse, and classify pronouns as well as evaluate their usage from the standpoint of normativity. Theoretical material is presented with the help of algorithms which teach schoolchildren to prevent speech errors.

Keywords: algorithms, pronoun, lexico-semantic norms, grammatical norms, speech culture

For citation: Sulnichenko V. N. Algorithmic technology of mastering the lexico-semantic and grammatical norms of pronominal usage. Part 1. The contextual-substitutional function of pronouns. *Russkii yazyk v shkole = Russian language at school*. 2022;83(5):29–35. (In Russ.) <http://doi.org/10.30515/0131-6141-2022-83-5-29-35>.

Введение. Проблема овладения лексико-семантическими и грамматическими нормами употребления местоимений актуальна для современной школы. Небрежное и неумелое использование местоимений в речи является показателем низкого уровня языкового чутья школьников, их воспитания и образования. Неправильное употребление местоимений выражается в нарушении лексико-семантических норм, в неверном выборе грамматических форм местоимений и сопровождается искажением смысла, возникновением двусмысленности, неясности высказывания. Учитель должен показать значение местоимений как средства связи между предложениями в тексте, научить устранять нарушения морфологических норм, что будет способствовать формированию у шестиклассников сознательного отношения к своей речи, контролю речевых действий, правильному и точному выражению мысли.

Представляя разработанную нами алгоритмическую технологию овладения лексико-семантическими и грамматическими нормами употребления местоимений, напомним, что семантика местоимений приобретает в контексте и зависит от значения имен существительных, прилагательных, числительных. Замечая именные части речи, местоимения помогают нам понять смысл из контекста или речевой ситуации, так как «контекстуальность их значения резко отличает их от всех других частей речи» [Буланин 1976: 96]. Эта особенность местоимений отмечается и в работах других лингвистов: «Отсутствие вещественного значения делает местоимения семантически емкими и позволяет им наполняться конкретным содержанием непосредственно в условиях речевого акта» [Милованова, Шамсутдинова 2018: 89].

Местоимения в условиях контекста теряют свою условность, всеобщность и приобретают индивидуальность, употребляясь в заместительной и указательной функциях: «Будучи самостоятельным словом, с самостоятельным назначением и значением в системе языка, местоимение

выполняет в тексте собственные функции и передает собственное, лишь ему присущее значение» [Петрова 1989: 44].

В современных исследованиях указывается, что «местоимения требуют особых схем описания, поскольку на категориальном уровне отличаются по своим свойствам от всех остальных слов» [Урунова 2020: 739]. Это касается и методики рассмотрения местоимений в школе, поэтому более эффективным является алгоритмический способ изучения этой темы, который определяет содержание и структуру мыслительной деятельности школьников, упорядочивая и упрощая процесс обучения, обеспечивает выработку умения последовательно решать ту или иную языковую задачу, учит правильно и коммуникативно целесообразно использовать местоимения в речи в соответствии с целью, содержанием и ситуацией общения.

Результаты. Первичное представление о заместительной функции местоимений как важного грамматического явления формируем в процессе анализа предложений: *Сегодня очень теплый солнечный день. В такой день можно гулять в парке.*

Шестиклассники отвечают на вопросы и выполняют задание:

1. Какие слова в первом предложении можно заменить местоимением?
2. Нарушится ли смысл второго предложения, если его рассматривать в отрыве от первого?
3. Какую функцию выполняет местоимение во втором предложении?
4. Как схематично отразить лексико-грамматическую связь прилагательных первого предложения с местоимением второго предложения?

В ходе работы устанавливается лексико-грамматическая связь прилагательных с местоимением в двух рядом стоящих предложениях:



5. Приведите примеры предложений, в которых местоимения заменяют имен-ные части речи. (Ответ. *Сюзанна не отве-тила. Она была не в силах сдержать рыдания* (К. Паустовский).)

6. Почему местоимений немного, но они часто употребляются в нашей речи? (Ответ. Одно и то же местоимение может употребляться вместо других слов.)

Рассматривая местоимения с точки зре-ния заместительной семантической функ-ции, которая выражается в контекстуаль-но-ситуативной конкретизации значений имен существительных, прилагательных, числительных, учитель может вместо тер-мина *замещение* использовать слово *замена* (грамматическая) с учетом того, что место-имение употребляется вместо имени.

Углубляя понятие о заместительной функции местоимений, предлагаем про-анализировать предложения, в которых местоимения, стоящие чаще всего после имен, замещают существительные, прила-гательные и числительные. Методически целесообразно схематично отразить свя-зи имен и местоимений. В данном случае в схемах используем скобки, чтобы под-черкнуть, что заместительная семантиче-ская функция одних и тех же местоимений проявляется в контексте рассматриваемых предложений и нарушается при введении в них других слов.

Петя вчера встретил
в парке друга.

Петя
друга

В прошлом году зима
была снежной.

зима
снежной

В саду росло пять
кустов жимолости.

пять

Он был рад встрече
с ним.

ОН
(С) НИМ

В этом году она была
такая же.

ОНА
ТАКАЯ

Осенью мы посадили
столько же
кустов смородины

СТОЛЬКО

В процессе анализа предложений школьники определяют следующее:

1. Какова функция местоимений в дан-ных предложениях и в чем она проявляет-ся? (Ответ. Местоимения выполняют заместительную функцию, связывая пред-ложения, заменяя собою именные части речи, что позволяет экономить языковые средства и усилия говорящего.)

2. Какое значение выражают место-имения, выполняя заместительную функ-цию? (Ответ. Местоимения не имеют соб-ственного лексического значения, за ними не закрепляется определенного содержания, значение местоимений перемененно и зависит от контекста и ситуации; семантика место-имений приобретает в контексте и зависит от значения имен существительных, прила-гательных, числительных; например, место-имение *она* может обозначать в разных кон-текстах и девочку, и машину, и погоду, и сум-ку, и Марину Петровну, и т. д.)

3. Почему замена местоимениями имен-ных частей речи не нарушает восприятия контекста? (Ответ. В данной ситуации использования местоимений проявляются контекстные связи между именами и место-имениями, и эти связи не нарушены, пра-вильно установлены и определены.)

В более подготовленном классе анали-зируются только первые предложения из пары и предлагаются такие задания:

1. Замените именные части речи место-имениями и составьте вторые предложения.

2. Отрадите схематично контекстные связи именных частей речи с местоимени-ями.

3. Определите смысл замещения имен-ных частей речи местоимениями. (Отв.т. Замещение рассматривается как полное совпадение лексического значения, мор-фологического оформления, синтаксиче-ской функции двух сравниваемых слов — местоимения и именной части речи.)

Употребление местоимений в устной и письменной речи подчинено определен-ным нормам, нарушение которых приводит к неясности, двусмысленности, искажению смысла. Поэтому необходимо сопоставить грамматические конструкции, в которых контекстуальные связи местоимений и имен установлены правильно или нарушены. Цель этой работы в том, чтобы научить шестиклассников устранять речевые недо-четы путем редактирования предложений.

Например, анализируя предложения:

Осень уже пришла и в лес. Он был очень кра-сив, потому что все листья раскрасились в яркие цвета.

выясняем, правильно ли они составле-ны. Шестиклассники устанавливают, что они составлены верно, потому что в первом предложении находится существительное

лес, которое замещается личным местоимением 3-го лица единственного числа *он*. Учитель просит описать особенности грамматической и речевой замены существительного *лес* местоимением *он*. Отмечается, что личные местоимения 3-го лица (*он, она, оно, они*) обычно заменяют ближайшее к ним существительное и служат средством связи между предложениями и устранения повторов в тексте. В научной литературе отмечается, что «слово *он*, например, может указывать на любое лицо или любой предмет в бесконечно разнообразных речевых ситуациях...» [Буланин 1976: 96]. Кроме этого, определяется роль личных местоимений-заместителей (*он, она, оно, они*) в тексте, которая выражается в том, что «в заместителе “он” повторяется смысл предшествующей части текста...» [Откупщикова 1984: 18]. В процессе анализа предложений:

День был солнечный, ясный, но вдруг набежала темная туча. Из тучи неожиданно посыпался частый дождь.

шестиклассники выясняют: 1) какое слово повторяется в предложениях (*туча, тучи*); 2) каким образом можно избежать нежелательного повтора. (Ответ. Следует заменить существительное *тучи* или личным местоимением (*из*) *нее*: *День был солнечный, ясный, но вдруг набежала темная туча. Из нее неожиданно посыпался частый дождь*, или относительным местоимением (*из*) *которой*: *День был солнечный, ясный, но вдруг набежала темная туча, из которой посыпался частый дождь*.)

Далее шестиклассники составляют схему:

туча → (из) *нее* туча → (из) *которой*

В целях систематизации проведенных наблюдений следует сформулировать основное правило использования местоимений, выполняющих функцию замещения, в тексте: а) надо сначала назвать предмет (лицо) в предыдущем предложении (*туча*), а потом уже в следующем обозначить его местоимением (*из нее*) или объединить два предложения в одно, используя относительное местоимение (*которой*); б) чтобы правильно употребить местоимение, нужно следить за тем, какое слово оно замещает в предложении.

В заключение составляется алгоритм 1 на основе выявленных закономерностей.

Сформулировать ветвь алгоритма 1 шестиклассникам помогают такие задания: 1) выделите признак, который отражает содержание ветви алгоритма (в двух рядом стоящих предложениях повторяется одно и то же существительное); 2) назовите два грамматических действия, которые следует совершить, чтобы построенные вами предложения отвечали нормам русского языка.

Алгоритм 1

Использование местоимений как средства связи предложений

Algorithm 1

Using pronouns as a means of communicating sentences

В двух рядом стоящих предложениях повторяется одно и то же существительное



Образец рассуждения 1. В двух рядом стоящих предложениях *Кружатся листья, падают на землю. Листья — сигналы засухи* повторяется одно и то же существительное *листья*, заменяю повторяющееся существительное личным местоимением *они*: *Кружатся листья, падают на землю. Они сигналы засухи*.

Образец рассуждения 2. В двух рядом стоящих предложениях *Днем и ночью шумят и бьются о скалы морские волны. Волны выбегают на пологий берег, потом далеко уходят обратно в море* повторяется одно и то же существительное *волны*. Объединяю два предложения в одно, заменив повторяющееся существительное во втором предложении относительным местоимением *которые*: *Днем и ночью шумят и бьются о скалы морские волны, которые выбегают на пологий берег, потом далеко уходят обратно в море*.

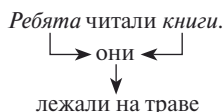
Шестиклассники должны усвоить, что коммуникативно точной речь бывает тогда, когда мысли и чувства говорящего или

пишущего переданы ясно и полно, поэтому использование местоимений в устной и письменной речи требует особого внимания, так как неумелое употребление этого класса слов становится источником неясности и двусмысленности. Методически целесообразно проанализировать примеры предложений, в которых мысль выражена неясно, если связь между местоимением и существительным нарушена.

При рассмотрении предложений:

Ребята читали книги. Они лежали на траве.

воспользуемся схематической записью этого высказывания:



С помощью этой схематической записи школьники могут самостоятельно определить, правильно ли составлены предложения, и провести необходимые грамматические замены для устранения неясности. Для этого предлагаются, например, такие вопросы и задание:

1. Ясно ли выражен смысл данных предложений?

2. Почему возникает неясность и двусмысленность в данных предложениях? (Ответ. В первом предложении существительные *ребята* и *книги* могут быть замещены местоимением *они*.)

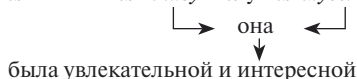
3. Каким образом можно избежать неясности в данных предложениях?

4. Произведите лексико-грамматические замены, чтобы мысль была выражена ясно и недвусмысленно в одном предложении. (Ответ. *Ребята лежали на траве и читали книги*.)

Далее предлагается устранить двусмысленность в предложениях: *Мальчик читал книгу и слушал музыку. Она была очень увлекательной и интересной*. Для этого вначале выполняется задание: покажите с помощью схемы, какое из слов вносит неясность в смысл высказывания.

Ответ. Местоимение *она*: книга или музыка была увлекательной и интересной.

Мальчик читал книгу и слушал музыку.



Далее, чтобы внести ясность в содержание высказывания, школьники должны произвести лексико-грамматические замены, ответив на вопросы:

1. Можно ли заменить местоимением *она* одно из существительных (*книга, музыка*)? (Ответ. Местоимение *она* может заменить только одно из существительных-дополнений, но смысл предложения нарушится и будет неполным.)

2. Какое из предложений по выражению главного смысла высказывания будет основным и почему? (Ответ. Первое предложение, так как в нем подлежащее и однородные сказуемые конкретизируются дополнениями и передают основное содержание высказывания.)

3. Составьте из двух предложений одно, оставив в нем только те слова, которые уточняют смысл всего высказывания.

4. Какое из слов при такой перестройке является лишним? (Ответ. Необходимость использования местоимения *она* отпадает, так как оно неуместно с точки зрения логики. Поэтому после правки предложение будет таким: *Мальчик читал интересную и увлекательную книгу и слушал музыку*.)

Следует также проанализировать предложения, в которых необходимо для уточнения смысла высказывания заменить личные местоимения относительными: *Школьник приехал на новом велосипеде. Он вызвал интерес у одноклассников. Школьники должны определить, что вносит неясность в высказывание. В ходе анализа предложений и их перестройки устанавливается нормативная закономерность: если в первом предложении содержится несколько существительных мужского или женского рода, то не рекомендуется использовать во втором предложении местоимения *он, его, он, ее*, а следует объединять два предложения в одно с помощью относительного местоимения *который*: *Школьник приехал на новом велосипеде, который вызвал интерес у одноклассников*.*

Методически целесообразно при изучении местоимений использовать такой прием работы, как редактирование: устранить в тексте повторение существительного *журавли* путем синонимических замен и введения местоимений.

Улетают журавли

(1) В золотые осенние дни готовились

к отлету журавли. (2) Покружили журавли (они) над рекой, над родным болотом и потянулись в дальние теплые страны.

(3) Через леса, через поля, через шумные города высоко в небе летели журавли. (4) В глухом лесу, на краю болота остановились журавли (птицы) на отдых.

(5) Чуть брезжит над рекой ранняя зорька. (6) Журавли поднимаются с болота. (7) С высокого ясного неба услышим мы (их) прощальные голоса журавлей. (8) До свидания, журавли (курлыки)! (По И. Соколову-Микитову)

Задаем школьникам вопросы:

1. Понравился ли вам текст с точки зрения содержания, чем?

2. Какую речевую ошибку вы заметили в тексте?

3. Каким образом ее можно исправить?

4. Какие лексические и морфологические средства вы используете при редактировании текста для улучшения его речевого оформления?

Далее шестиклассникам предлагается пронумеровать предложения и отметить частотность употребления слова *журавли* в тексте, параллельно заменяя его местоимениями и синонимами.

В ходе анализа текста школьники устанавливают, что в тексте восемь предложений, из них в семи употребляется слово *журавли*, что объединяет текст. Шестиклассники подбирают синонимы к слову *журавли*: *птицы (перелетные)*, *курлыки*, *журавлики*, *журавушки*, *журки*. Отмечаются и другие синонимы: *журавль-стерх*, *журавль-красавка*, *стерх*, которые для этого текста являются менее предпочтительными в использовании.

В результате работы школьники приходят к выводу, что наиболее употребительным в нашей речи является слово *журавли*. Кроме этого, могут быть использованы слова *птицы*, *курлыки*. Затем шестиклассники должны определить последовательность использования слов *журавли*, *птицы*, *курлыки*, для чего им предлагается ряд вопросов:

1. Какое слово должно чаще всего использоваться в тексте и в каких предложениях? (Ответ. *Журавли*, так оно более употребительно в речи, понятно по значению, благозвучно, поэтично. Будем использовать в предложениях 1, 3, 6.)

2. Какими местоимениями можно заменить слово *журавли* в тексте? (Ответ. *Журавли* — *они* — 2-е предложение; *журавлей* — *их* — 7-е предложение.)

3. Почему в 8-м предложении более уместно использовать слово *курлыки*?

В результате работы определяется последовательность использования в тексте существительного *журавли* и его синонимов, а также местоимений, замещающих имена, что отражается в виде такой записи:

1) журавли	2) они	3) журавли	4) птицы
5) нет	6) журавли	7) их	8) курлыки

Последовательность проведенных замен в тексте выражается языковыми действиями школьников в соответствии с одношаговым алгоритмом 2.

В менее подготовленном классе можно предложить точное название алгоритма («Замена в тексте повторяющихся имен существительных синонимами и местоимениями»), помогающее проследить ряд умственных действий языкового характера по замене повторяющегося в тексте слова *журавли*.

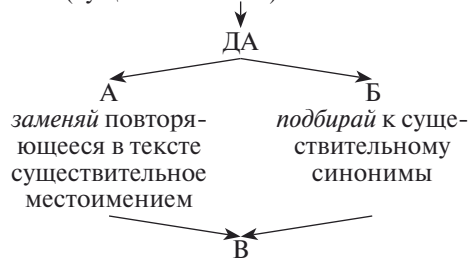
Алгоритм 2

Замена в тексте повторяющихся имен существительных синонимами и местоимениями

Algorithm 2

Replacement of nouns repeated in the text with synonyms and pronouns

1. В тексте повторяется одно и то же слово (существительное)



последовательно *чередуй* замену повторяющихся существительных синонимами и местоимениями

Далее шестиклассники составляют образец рассуждения по алгоритму 2, отразив

в нем содержание проделанной ими работы по редактированию текста.

Образец рассуждения. Заменяю повторяющееся существительное *журавли* первого предложения местоимением *они* во втором (ветвь А алгоритма), подбираю к существительному *журавли* четвертого предложения синоним *птицы* (ветвь Б алгоритма), последовательно чередую замену повторяющегося существительного *журавли* местоимением *их* в седьмом предложении и синонимом *курлыки* в восьмом предложении (ветвь В алгоритма).

Таким образом, в соответствии с рекомендациями алгоритма 2 проведены замены повторяющегося слова *журавли* в предложениях 2, 3, 4 (*они, журавли, птицы*) и 6, 7, 8 (*журавли, их, курлыки*).

(Окончание следует.)

ЛИТЕРАТУРА

1. Буланин Л. Л. Трудные вопросы морфологии: пособие для учителей. М.: Просвещение, 1976. 207 с.
2. Милованова М. С., Шамсутдинова Р. Р. Субъективный потенциал местоимений и их функционирование в современном русском языке // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2018. № 5. С. 88–101. <https://doi.org/10.18384/2310-7278-2018-5-88-101>.
3. Откупщикова М. И. Местоимения современного русского языка в структурно-семантическом аспекте. Л.: ЛГУ, 1984. 87 с.

4. Петрова О. В. Местоимение в системе функционально-семантических классов слов. Воронеж: ВГУ, 1989. 156 с.

5. Урунова Р. Д. Основные проблемы и направления в изучении местоимений на рубеже XX–XXI вв. // Вестник Удмуртского университета. Серия: История и филология. 2020. Т. 30, № 5. С. 739–750. <https://doi.org/10.35634/2412-9534-2020-30-5-739-750>.

REFERENCES

1. Bulanin L. L. Difficult questions of morphology. A guide for teachers. Moscow: Education, 1976. 207 p. (In Russ.)
2. Milovanova M. S., Shamsutdinova R. R. Subjective potential of pronouns and their functioning in the modern Russian language. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Russkaya filologiya = Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Russian Philology*. 2018;5:88–101. (In Russ.) <https://doi.org/10.18384/2310-7278-2018-5-88-101>.
3. Otкупshchikova M. I. Pronouns of the modern Russian language in the structural and semantic aspect. Leningrad: LSU, 1984. 87 p. (In Russ.)
4. Petrova O. V. Pronoun in the system of functional and semantic classes of words. Voronezh: VSU, 1989. 156 p. (In Russ.)
5. Urunova R. D. Main problems and directions in the study of pronouns at the turn of the XX–XXI centuries. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya Istoriya i filologiya = Bulletin of Udmurt University. Series History and Philology*. 2020;30(5):739–750. (In Russ.) <https://doi.org/10.35634/2412-9534-2020-30-5-739-750>.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Владимир Николаевич Сульниченко, кандидат педагогических наук, доцент

Vladimir N. Sulnichenko, Cand. of Sci. (Ped.), Associate Professor

Статья поступила в редакцию 22.11.2021; одобрена после рецензирования 24.02.2022; принята к публикации 08.06.2022.

The article was submitted 22.11.2021; approved after reviewing 24.02.2022; accepted for publication 08.06.2022.