

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 372.881.161.1

<http://doi.org/10.30515/0131-6141-2022-83-4-43-49>

Вклад Н. Н. Алгазиной в методику обучения орфографии в средней школе (60–80-е годы XX века)

Людмила Геннадьевна Ларионова

Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону, Россия, lg59@bk.ru,
<https://orcid.org/0000-0002-5703-9817>

Аннотация. В статье предпринята попытка осмыслить научно-методическое наследие профессора Н. Н. Алгазиной (1922–2002) в области методики обучения орфографии в средней общеобразовательной школе. Временные рамки исследования охватывают период с 60-х по 80-е гг. XX в. Соотносятся методические рекомендации в учебных пособиях и статьях Н. Н. Алгазиной (в указанный период) с современными школьными реалиями. Делается вывод, что книги Н. Н. Алгазиной и сегодня остаются актуальными пособиями по методике обучения орфографии в V–VII классах средней общеобразовательной школы. Результаты проведенного исследования основываются на методах теоретического анализа научных знаний (проблемном, обзорном, аспектном) и на обобщении методического опыта.

Ключевые слова: Н. Н. Алгазина, правила орфографии, мыслительная деятельность, классификация правил орфографии, варианты орфограмм, способы предупреждения орфографических ошибок, орфографический анализ, методы и приемы орфографической работы на уроках русского языка

Для цитирования: Ларионова Л. Г. Вклад Н. Н. Алгазиной в методику обучения орфографии в средней школе (60–80-е годы XX века) // Русский язык в школе. 2022. Т. 83, № 4. С. 43–49. <http://doi.org/10.30515/0131-6141-2022-83-4-43-49>.

ORIGINAL RESEARCH ARTICLE

N. N. Algazina's contribution to the methodology of teaching spelling in secondary school (1960–1980s)

Lyudmila G. Larionova

Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia, lg59@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5703-9817>

Abstract. The paper attempts to reflect on the scientific and methodological legacy of N. N. Algazina (1922–2002) in the sphere of spelling teaching methodology in general secondary school. The study encompasses the period from the 1960s to the 1980s. The paper correlates the methodological recommendations from the textbooks and research papers by N. N. Algazina (published within the specified period) with the modern school realities. It is concluded that N. N. Algazina's works are still up-to-date textbooks on the methodology of teaching spelling in the V–VII forms in general secondary school. The results of the performed research are based on the methods of scientific knowledge theoretical analysis (problem, review, aspect) and on the generalisation of methodological experience.

Keywords: N. N. Algazina, spelling rules, mental activity, classification of spelling rules, orthogram variants, ways to prevent spelling errors, spelling analysis, methods and techniques of spelling work in Russian lessons

For citation: Larionova L. G. N. N. Algazina's contribution to the methodology of teaching spelling in secondary school (1960–1980s). *Russkii yazyk v shkole = Russian language at school*. 2022;83(4):43–49. (In Russ.) <http://doi.org/10.30515/0131-6141-2022-83-4-43-49>.

Введение. Имя Надежды Николаевны Алгазиной широко известно не только российскому научному сообществу методистов, но и учителям-практикам. Посвятив свою профессиональную жизнь методике школьной орфографии, Н. Н. Алгазина оставила богатое методическое наследие, в котором и современный учитель может

найти ответы на волнующие его вопросы: «Как учить школьников, чтобы правила орфографии были не текстом для зубрежки, а служили средством формирования прочных умений и навыков, т. е. были помощниками при письме? Какой должна быть система упражнений по орфографии, чтобы навыки грамотного письма складывались

в соответствии с содержательной (языковой) сущностью орфографических правил? На отработку каких конкретно грамматико-орфографических понятий должен быть направлен учебный процесс в средней школе, чтобы знания имели направляющую функцию и служили практике письменного речевого общения? Каковы причины орфографических ошибок и способы их предупреждения?».

Много ценного и полезного найдет современный читатель (ученый, методист, учитель) в работах профессора Н. Н. Алгазиной, будь то журнальные статьи или учебные пособия, потому что результаты исследований, представленные в них, были многократно апробированы ученым. Труды Н. Н. Алгазиной за период 60–80-х гг. XX в. (данный отрезок времени, на наш взгляд, является пиком интенсивности в становлении Н. Н. Алгазиной как ведущего ученого-методиста страны) – «это кладезь идей в области теории и практики обучения орфографии в средней школе, которые читатель, наш современник, непременно возьмет себе на вооружение для научной или практической работы» [Ларионова 2020: 43].

Поэтому в статье мы подробно рассматриваем следующие аспекты научно-исследовательской деятельности Н. Н. Алгазиной: классификация орфографических правил; причины орфографических ошибок и способы их предупреждения; теория вариантов орфограмм; система упражнений по орфографии. Решение всех этих вопросов реализует в школьном обучении взаимосвязанные (интегрирующие) возможности орфографии с другими разделами лингвистики (фонетикой, лексикой, словообразованием, грамматикой), что создает реальные условия для развития лингвистического мышления учащихся и становления их орфографической грамотности на основе осознания содержания правил.

Нам также важно описать вклад Н. Н. Алгазиной как ученого-методиста в разработку: 1) теоретических основ обучения орфографии в средней школе, призванных обеспечить своевременное и прочное формирование умений и навыков грамотного письма; 2) требований, предъявляемых к формулировкам орфографических правил; 3) наиболее эффективных методов и приемов анализа орфографических правил и орфограмм.

Цель статьи – проанализировать научно-методические достижения Н. Н. Алгазиной в период с 60-х по 80-е гг. XX в. для выявления значимых концептуальных основ организации орфографической работы на уроках русского языка в V–VII классах средней школы.

Анализ. В 60-е гг. XX столетия, после принятия и утверждения на государственном уровне свода «Правила русской орфографии и пунктуации» (1956), началось активное становление методики обучения орфографии в средней школе на основе содержания правил. Заметное место в данной методике получила разработанная Н. Н. Алгазиной классификация орфографических правил с учетом характера опознавательных признаков орфограммы. «Характер опознавательных признаков различен; имеются фонетические и морфологические опознавательные признаки» [Алгазина 1965: 6]. По мнению ученого-методиста, опознавательный этап анализа обязателен при применении в ходе письма всех орфографических правил. Между тем опознавательные признаки орфограммы присутствуют не в каждой формулировке правила орфографии, поэтому Н. Н. Алгазина разделила орфографические правила, изучаемые в школьном курсе русского языка (V–VII классы), на две группы.

К первой группе ученый отнесла такие формулировки орфографических правил, в которых имеются все необходимые и достаточные признаки той или иной орфограммы, в том числе и опознавательные. (Сразу отметим, признаки орфограммы, которые определяются на опознавательном этапе анализа, Н. Н. Алгазина назвала *опознавательными признаками*, на выборочном этапе анализа – *выборочными признаками*, на заключительном этапе анализа – *заключительными признаками*. Учащимся, по мнению ученого, следует сообщать только термин *опознавательный признак орфограммы*, чтобы не перегружать их излишней научной информацией.)

В качестве примера рассмотрим правило «Правописание букв *о–е* после шипящих и *ц* в окончаниях имен существительных». В тексте этого правила имеется и *опознавательный признак* («после шипящих и *ц*»), и *выборочные признаки* («в окончаниях имен существительных»), и *заключительные*

признаки («под ударением пишется буква *о*, без ударения – буква *е*») [Алгазина 1981: 34].

Ко второй группе Н. Н. Алгазина отнесла те формулировки орфографических правил, где вообще не обозначаются опознавательные признаки орфограммы, но зато указаны другие необходимые признаки. Например, в правиле «Правописание *з–с* в приставках» имеются лишь *выборочные* и *заключительные признаки* орфограммы, а именно: «в приставках на *з–с*» (это *выборочные признаки*), «перед звонкими согласными пишется *з*, перед глухими – *с*» (это *заключительные признаки*) [Алгазина 1981: 34].

В основу данной классификации орфографических правил Н. Н. Алгазина положила принцип последовательности умственной работы учащихся, когда требуется выбрать верную букву или знак (речь идет о правилоориентированных написаниях, т. е. написаниях, регулируемых правилами). Ученый-методист была убеждена, что «нужно учить школьников “действовать по правилам”, выполнять в определенной последовательности умственные действия, необходимые для применения правила» [Алгазина 1965: 15]. Для формирования орфографических умений и навыков «необходима специально организованная деятельность с использованием приемов, обеспечивающих развитие мыслительных структур, на основе которых формируется грамотность» [Скрябина 2021: 10]. Чтобы учащийся мог верно выбрать при письме на основе правила нужную букву (знак), он должен, как считала Н. Н. Алгазина, осуществить в уме трехэтапный анализ: сначала обнаружить орфограмму (опознавательный этап анализа); затем установить, что за орфографическое правило необходимо применить именно в данном случае (выборочный этап анализа); и, наконец, решить уже вопрос о конкретном написании, определив существенные признаки, значимые для применения того или иного орфографического правила (заключительный этап). «Таким образом, учащийся, чтобы писать в соответствии с орфографическими правилами, должен в определенной последовательности производить смысловой, фонетический и грамматический анализ орфограмм» [Алгазина 1965: 273].

С точки зрения способов применения орфографических правил, изучаемых в V–VII классах, Н. Н. Алгазина разделила

правила на три группы: 1) правила, применение которых требует трех этапов анализа (опознавательного, выборочного, заключительного); 2) правила, применение которых требует двух этапов анализа; 3) правила, которые требуют одного этапа анализа [Алгазина 1981: 32]. Ученый «рассматривала орфографическое умение как действие, формирующееся на основе правила» [Дейкина, Скрябина 2021: 158].

В результате многолетних наблюдений за ходом учебного процесса Н. Н. Алгазина установила: большинство орфографических правил (48 из 70), изучаемых в средней школе, нуждаются в трехэтапном анализе (опознавательном, выборочном, заключительном). При этом большое значение ученый придавала выборочному этапу работы над орфографическим правилом на уроках русского языка, где идет анализ, наблюдение над языковым фактом письма. На этом этапе учащийся должен выделить морфему, в которой есть орфограмма, если надо – определить способ образования слова, или определить часть речи, или установить значение слова, выяснить смысл предложения в целом, или определить фонетические особенности слова (например, место ударения, наличие беглых гласных, характер согласных).

Как видим, языковой материал, которым необходимо овладеть учащимся при изучении (познании) содержательной сущности орфографических правил, значителен. Вот почему Н. Н. Алгазина считала чрезвычайно важным в ходе обучения орфографии постоянно совершенствовать знания учащихся по фонетике, словообразованию, лексике, морфологии, чтобы ученики могли свободно пользоваться опознавательными признаками орфограмм в практике письма и производить необходимый орфографический анализ [Алгазина 1988]. Вдумываясь с помощью учителя (или собственных размышлений) в фонетические, лексические, грамматические особенности слов, школьники учатся осмысливать содержательную (языковую) суть правил орфографии, учатся видеть трудности в их применении. Орфографические ошибки, как показал опыт Н. Н. Алгазиной, как раз и возникают тогда, когда учащиеся обнаруживают свои недостатки (свое незнание) именно при фонетическом, словообразовательном,

грамматическом или семантическом анализе орфограмм.

Классификация орфографических правил и орфограмм, предложенная Н. Н. Алгазиной, позволила привести в систему организацию обучения орфографии в средней школе на теоретической основе, где ядром изучения орфографических правил являются опознавательные признаки орфограммы. Именно группировка правил орфографии по наличию или отсутствию в них опознавательного признака орфограммы помогла в дальнейшем при работе авторам школьных учебников, ученым, методистам, учителям. В итоге это облегчило усвоение орфографических правил и повысило орфографическую грамотность учащихся. Кроме того, умения и навыки понимания (осознания) содержания орфографических правил формируются на теоретической основе, отсюда значительно повышается результативность по развитию орфографической зоркости у учащихся. Н. Н. Алгазина подчеркивала, что орфографическая зоркость — это не только умение обнаруживать, находить орфограммы в написанном слове (а в одном слове бывает часто не одна, а две и более орфограмм), но и умение определять орфограммы на слух [Алгазина 1981]. Развивать орфографическую зоркость у учащихся — «значит учить их определять орфограммы при различных обстоятельствах. Теоретическую основу этого обучения составляют опознавательные признаки орфограммы» [Алгазина 1981: 33].

Предложенная Н. Н. Алгазиной методика обучения орфографии в средней школе направлена на то, чтобы научить школьников верно применять при письме правила правописания, для чего учителю необходимо в процессе обучения орфографии действовать на предупреждение орфографических ошибок учащихся. При организации данной работы, как считала Н. Н. Алгазина, учитываются характер и причины появления ошибок. Именно ошибки указывают на трудности, которые испытывают ученики при овладении правилами орфографии. Тщательное изучение орфографических ошибок учащихся (в различных по стилю и типу речи письменных работах) убедило ученого в том, что одной из серьезных причин их возникновения является неумение учащихся опираться при письме на

языковую (содержательную) суть правил орфографии; отсюда и невладение способом орфографического действия при выборе правильного написания.

Н. Н. Алгазина проанализировала причины орфографических ошибок на каждое правило, определила, подробно описав, способы их предупреждения и на базе этого разработала конкретные методические указания по изучению орфографических правил на уроках русского языка в средней школе [Алгазина 1965]. Наблюдение и эксперимент как два ведущих метода исследования в научно-методической деятельности ученого стали важнейшими инструментами при выявлении характера орфографических ошибок учащихся с дальнейшей их классификацией и учетом. Систематическую работу над ошибками Н. Н. Алгазина считала одной из главных задач учителя.

Книга Н. Н. Алгазиной «Предупреждение орфографических ошибок учащихся V–VIII классов» (1965) обеспечила учителей русского языка методическими материалами и разработками; эта книга и сегодня имеет важное значение для учителей при подготовке к урокам по орфографии, а также для индивидуальной работы с учениками.

Как ученый-методист, Н. Н. Алгазина продумывала вопрос (который и в современных условиях не потерял своей актуальности) о характере формулировок орфографических правил, изложенных в школьных учебниках. До Н. Н. Алгазиной к данному вопросу обращались К. Б. Бархин, Е. С. Истрина, Д. Н. Богоявленский, Н. С. Рождественский и А. Н. Гвоздев. Принимая во внимание разработанные учеными требования к формулировкам орфографических правил, Н. Н. Алгазина несколько расширила и конкретизировала эти требования, указав, что правила орфографии в школьных учебниках «должны быть сформулированы таким образом, чтобы в их ситуативной части компактно, в определенной последовательности были изложены все необходимые условия их применения.

В таком случае эти правила будут ориентировать учащихся на выяснение всех существенных признаков орфограммы в такой последовательности, которая фактически нужна для определения написания» [Алгазина 1965: 275–276].

Важная сторона проблемы эффективности организации орфографической работы

(в методической концепции Н. Н. Алгазиной) — это отбор лексики для упражнений, используемых на уроках русского языка в V–VII классах, а именно: на какой лексике вводить то или иное орфографическое правило на уроке первичного знакомства с ним; далее — на какой лексике закреплять, совершенствовать умения и навыки учащихся опираться на данное правило в процессе письма. Поэтому Н. Н. Алгазина считала особенно важным вопрос о вариантности лексического материала для упражнений по орфографии. Требования учета вариантов орфограмм (правда, лишь в тезисной форме) находим в исследованиях М. В. Ушакова и Н. С. Рождественского. Сам термин *вариант орфограммы* был впервые употреблен Н. С. Рождественским [Рождественский 1960]. Всестороннюю же разработку теории вопроса о вариантах орфограмм получила в трудах Н. Н. Алгазиной. Под вариантом орфограммы ученый понимала «разновидность орфограммы, имеющую ту или иную языковую особенность (семантическую, фонетическую или грамматическую), в результате которой учащиеся затрудняются применить соответствующее орфографическое правило» [Алгазина 1965: 50]. Например, при изучении и закреплении орфографического правила «Правописание букв *о*–*е* (*ё*) после шипящих в корнях слов» в упражнениях следует рассматривать, как определила Н. Н. Алгазина, следующие варианты орфограммы:

I. Вариант орфограммы, имеющий лексическую особенность — слова-исключения, в корнях которых пишется гласная *о*: *шов*, *шорох*, *крыжовник*, *обжора*, *трущоба*.

II. Варианты орфограммы, имеющие фонетико-морфологические особенности:

1) слова, в корнях которых *е* после шипящих проверяется ударением: *шерсть* — *шё́рстка*, *ше́пчет* — *ше́пот*, *ше́дший* — *ше́л*, *це́ль* — *це́лка*, *че́рнь* — *че́рный* и т. п.

2) слова, в корнях которых *е* после шипящих не проверяется ударением: *же́сткий*, *че́ткий*, *це́лкать*, *отче́т* и т. п.

3) слова, в корнях которых *ё* после шипящих чередуется с *и*: *сже́г* — *сжигать*, *уче́т* — *учить* и т. п.

4) существительные *ожог*, *поджог* и глаголы *ожёг*, *поджёг* [Алгазина 1965].

Такой методический путь, как опора при обучении орфографии на учет в дидактическом материале лингвистической неоднородности орфограмм, способствует более прочному становлению навыков грамотного письма у учащихся. Н. Н. Алгазина была убеждена, что вопрос о вариантах орфограмм — это есть вопрос о дидактическом материале, на котором идет обучение. Варианты орфограммы необходимо предусматривать не только в соответствующих упражнениях, которые учащиеся выполняют на уроках русского языка в школе, но и при подборе текстов для контрольного списывания, комментированного письма, письма по памяти, контрольных диктантов. Это дает возможность учителю проверить весь изученный орфографический материал в полном объеме, закрепить понимание языковой сущности каждого изученного орфографического правила.

При введении в упражнения (отбор лексики) вариантов орфограмм сам процесс обучения орфографии в школе становится не только познавательным, но и интересным. Выявляя суть того или иного орфографического явления под руководством учителя, школьники осознают особенности русской орфографии.

Оценивая и осмысливая тренировочные упражнения по орфографии, Н. Н. Алгазина придерживалась мнения, что в упражнениях следует включать не только примеры с учетом вариантов орфограммы, но и так называемые смешиваемые примеры, т. е. написания, которые учащиеся часто смешивают, делая ошибочные обобщения. Например, при выборе гласных в корнях слов *ж..кет*, *ж..лет*, *ж..смин*, *ж..лание* ученики нередко ошибочно применяют правило о правописании буквенного сочетания *жи*.

В практике обучения орфографии в средней школе постоянно приходится сталкиваться со случаями смешения орфограмм учащимися. Н. Н. Алгазина определила, что чаще всего смешиваются случаи употребления *о*–*е* (*ё*) после шипящих в корнях слов, в суффиксах, окончаниях; случаи употребления конечного *ь* после шипящих в определенных классах слов. Поэтому использование на уроках русского языка специальных упражнений на сравнение и сопоставление

смешиваемых примеров поможет учителю в формировании у учащихся собственно орфографических умений: замечать орфограммы и анализировать их на основе правил. Н. Н. Алгазина была убеждена, что это важнейшие шаги к становлению сознательной грамотности учащихся, они создают условия для осмысленного использования правил в ходе письма. Через упражнения (шаг за шагом) учащиеся учатся применять правила.

Характер и эффективность упражнений по орфографии постоянно находились в поле внимания ученого-методиста [Алгазина 1961; 1965; 1981; 1987; 1988]. Решающую роль здесь Н. Н. Алгазина отводила не только отбору лексики, но также и целевой направленности заданий, установке этих заданий на анализ языковых фактов, который приводит к верному решению выбора правильного написания.

Из всего многообразия тренировочных упражнений по орфографии, признавая бесспорную значимость каждого из них, Н. Н. Алгазина особое внимание при обучении уделяла объяснительному письму, потому что объяснение, обоснование написанного (устное или письменное) позволит учащимся обращать внимание на все существенные признаки, совокупность которых и определяет правильное, единственно верное, написание. Как устное, так и письменное объяснение написанного обязывает учащихся анализировать орфограммы, а значит — учит их мыслить орфографически.

По мнению Н. Н. Алгазиной, устное объяснение орфограммы должно производиться на основе небольшого логического рассуждения; его уместно проводить после первичного знакомства с орфографическим правилом, а также на этапе повторения и в ходе работы над ошибками. В принципе, то же самое можно сказать и в отношении письменного объяснения орфограммы, когда с помощью условных сокращений или подчеркиваний ученик устанавливает существенные признаки (фонетические или грамматические), определяющие выбор верного написания [Алгазина 1965]. Эти упражнения необходимы, как считала ученый-методист, в качестве звена, связывающего теорию с практикой; и учитель должен последовательно и методично от урока к уроку добиваться того, чтобы учащиеся аргументированно объясняли (в полной или краткой форме) правильный выбор буквы (знака).

Система упражнений по орфографии, подробно изложенная в учебных пособиях и статьях Н. Н. Алгазиной, представляет собой и сегодня ценный дидактический материал. Ученый-методист всегда стремилась показать учителю, как в результате правильно подобранных упражнений обеспечить неуклонное поэтапное продвижение учащихся в освоении норм правописания. Тем самым Н. Н. Алгазина хотела донести до школьных учителей важную мысль: формирование орфографических умений и навыков в процессе обучения русскому языку не совершается мгновенно, обучение орфографии (на основе содержания правил) требует времени, обязательного соблюдения этапности, анализа, особенно это касается трудных случаев правописания (например, *н* и *nn* в суффиксах имен прилагательных, причастий, наречий; *не* и *ни* в неопределенных и отрицательных местоимениях; правописание сложных имен существительных и сложных имен прилагательных; правописание производных предлогов; употребление прописных-строчных букв и др.). Вот почему, по мнению Н. Н. Алгазиной, так важна для методики орфографии поэтапность в обучении, отработка способа орфографического действия при выборе верного написания — всё это исключает формальный подход к изучению орфографических правил, которые составляют основу школьного курса орфографии.

Выводы. Подытоживая сказанное, хотим подчеркнуть, что разработанные Н. Н. Алгазиной в 60–80-е гг. XX в. классификация орфографических правил, методы и приемы их анализа на уроке, теория вариантов орфограмм, способы предупреждения орфографических ошибок учащихся не потеряли своей актуальности и для практики обучения орфографии в современной школе. Поэтому неудивителен неизменный интерес к трудам Н. Н. Алгазиной. Все научно-методические работы ученого стали классическими и вошли в золотой фонд методической литературы.

Своей профессиональной деятельностью Надежда Николаевна Алгазина доказала, что теория без практики не дает результатов в обучении. Как истинный ученый, Н. Н. Алгазина постоянно занималась опытно-экспериментальными исследованиями, высоко ценила труд школьного учителя.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алгазина Н. Н. О развитии орфографической зоркости // Русский язык в школе. 1981. № 3. С. 32–37.
2. Алгазина Н. Н. Предупреждение орфографических ошибок учащихся V–VIII классов: пособие для учителя. М.: Просвещение, 1965. 280 с.
3. Алгазина Н. Н. Система орфографических упражнений // Русский язык в школе. 1988. № 2. С. 34–39.
4. Алгазина Н. Н. Трудные случаи правописания (Из опыта работы). М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1961. 84 с.
5. Алгазина Н. Н. Формирование орфографических навыков. М., 1987. 159 с.
6. Дейкина А. Д., Скрябина О. А. Текст как основа обучения письменной связной речи и правописанию // Известия ЮФУ. Филологические науки. 2021. № 4. С. 152–163.
7. Ларионова Л. Г. Вопросы методики преподавания орфографии на страницах журнала «Русский язык в школе» (1979–2019) // Русский язык в школе. 2020. № 1. С. 36–44. <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2020-81-1-36-44>.
8. Рождественский Н. С. Свойство русского правописания как основа методики его преподавания. М., 1960. 304 с.
9. Скрябина О. А. Активизация мыслительной деятельности учащихся при изучении морфологии русского языка // Русский язык в школе. 2021. Т. 82, № 6. С. 7–15. <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2021-82-6-7-15>.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Людмила Геннадьевна Ларионова, доктор педагогических наук, профессор, кафедра теории языка и русского языка

REFERENCES

1. Algazina N. N. On the development of spelling vigilance. *Russkii yazyk v shkole = Russian language at school*. 1981;3:32–37. (In Russ.)
2. Algazina N. N. Preventing spelling errors in grades V–VIII: A teacher's guide. Moscow: Education, 1965. 280 p. (In Russ.)
3. Algazina N. N. System of spelling exercises. *Russkii yazyk v shkole = Russian language at school*. 1988;2:34–39. (In Russ.)
4. Algazina N. N. Difficult spellings. (From work experience). Moscow: Publishing House of the Academy of Pedagogical Sciences of the RSFSR, 1961. 84 p. (In Russ.)
5. Algazina N. N. Formation of spelling skills. Moscow, 1987. 159 p. (In Russ.)
6. Deykina A. D., Skryabina O. A. Text as a basis for learning written connected speech and spelling. *Izvestiya YuFU. Filologicheskie nauki = Proceedings of Southern Federal University. Philology*. 2021;4:152–163. (In Russ.)
7. Larionova L. G. Topical issues of methodology in teaching spelling on the pages of *the Russian Language at School Journal* (1979–2019). *Russkii yazyk v shkole = Russian language at school*. 2020;81(1):36–44. (In Russ.) <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2020-81-1-36-44>.
8. Rozhdestvenskiy N. S. The property of Russian spelling as the basis of its teaching methodology. Moscow, 1960. 304 p. (In Russ.)
9. Skryabina O. A. The promotion of learners' mental activity while studying Russian morphology. *Russkii yazyk v shkole = Russian language at school*. 2021;82(6):7–15. (In Russ.) <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2021-82-6-7-15>.

Статья поступила в редакцию 24.02.2022; одобрена после рецензирования 30.03.2022; принята к публикации 16.05.2022.

The article was submitted 24.02.2022; approved after reviewing 30.03.2022; accepted for publication 16.05.2022.