



МЕТОДИЧЕСКОЕ НАСЛЕДСТВО

METHODOLOGICAL HERITAGE

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 372.881.161.1

<http://doi.org/10.30515/0131-6141-2022-83-4-37-42>

Методическое наследие профессора Н. Н. Алгазиной и современность

Ольга Алексеевна Скрябина

Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина, г. Рязань, Россия, olgaskr1@mail.ru

Аннотация. В статье представлен анализ научного наследия профессора, доктора педагогических наук Надежды Николаевны Алгазиной. Актуализируются основные достижения Н. Н. Алгазиной и ее научной школы: разработка теории методики орфографии, ее основных понятий (орфограмма, вариант орфограммы, опознавательные признаки орфограммы, теория вариантов трудностей орфограммы); создание направления «Компьютерная поддержка уроков русского языка» и описание его методологических основ для включения цифровых технологий в традиционный урок русского языка; практическая проверка созданных электронных учебных пособий и пакетов обучающих компьютерных программ по всем разделам курса русского языка. В заключении делаются выводы об актуальности наследия ученого, которое не только не утратило своей научной значимости, но и продолжает свое развитие в исследованиях ученых и деятельности учителей-практиков.

Ключевые слова: Н. Н. Алгазина, русский язык, методика, орфограмма, вариант орфограммы, научное наследие, орфография, цифровые технологии

Для цитирования: Скрябина О. А. Методическое наследие профессора Н. Н. Алгазиной и современность // Русский язык в школе. 2022. Т. 83, № 4. С. 37–42. <http://doi.org/10.30515/0131-6141-2022-83-4-37-42>.

ORIGINAL RESEARCH ARTICLE

Professor N. N. Algazina's methodological legacy and the present

Olga A. Skryabina

Ryazan State University named after S. A. Yesenin, Ryazan, Russia, olgaskr1@mail.ru

Abstract. The paper presents an analysis of the research legacy left behind by Professor, Doctor of Pedagogical Sciences Nadezhda Nikolayevna Algazina. The study updates the major achievements made by N. N. Algazina and her school. These include: developing the theory of spelling methodology and its basic concepts (orthogram, variant of an orthogram, identifying features of an orthogram, the theory of the variants of orthogram difficulties); creating the educational strand «Computer support of Russian lessons» and describing its methodological foundations in order to include digital technologies in the traditional lesson of the Russian language; practical testing of the created electronic textbooks and packages of educational computer programs in all sections of the Russian language course. The paper concludes with the idea that the scientist's legacy is relevant as it has not declined in importance. What is more, it continues to develop in scientists' research and practicing teachers' activity.

Keywords: N. N. Algazina, Russian language, methodology, orthogram, orthogram variant, scientific legacy, orthography, digital technologies

For citation: Skryabina O. A. Professor N. N. Algazina's methodological legacy and the present. *Russkii yazyk v shkole* = Russian language at school. 2022;83(4):37–42. (In Russ.) <http://doi.org/10.30515/0131-6141-2022-83-4-37-42>.

Светлой памяти нашего учителя посвящается

30 сентября 2022 года исполняется 100 лет со дня рождения известного ученого, доктора педагогических наук, профессора, действительного члена Академии информатизации образования РФ Надежды Николаевны Алгазиной (1922–2002).

Научная деятельность Н. Н. Алгазиной началась в 60-е гг. XX в., когда под влиянием лингвистических исследований В. В. Виноградова, А. Н. Гвоздева, М. В. Панова, А. Б. Шапира, А. И. Моисеева, психологических работ Л. С. Выготского, Д. Н. Богоявленского, П. Я. Гальперина, С. Ф. Жуйкова, А. Н. Леонтьева, В. И. Селиванова, Н. И. Жинкина, педагогических исследований Ю. К. Бабанского, В. В. Давыдова, И. Я. Лернера, Д. Б. Эльконина, Л. В. Занкова стали активно разрабатываться методические основы курса русского языка для средней общеобразовательной школы.

Вопросы методики грамматики освещались В. А. Добромысловым, А. В. Текучевым, А. В. Дудниковым, Л. А. Тростенцовой; вопросы методики правописания разрабатывались М. В. Ушаковым, Н. С. Рождественским, М. Т. Барановым, Н. Н. Китаевым, М. М. Разумовской, Г. Н. Приступой, А. П. Сергиевским, А. И. Власенковым, Г. П. Фирсовым; вопросами методики развития речи занимались В. А. Добромыслов, Н. А. Пленкин, Т. А. Ладыженская, В. Е. Мамушин, М. Р. Львов, Л. П. Федоренко.

1960–1980 гг. — это время, когда методика преподавания русского языка заняла позицию самостоятельной области научного знания со своим понятийным аппаратом, предметом, целями и задачами, собственными методами исследования.

Вне всяких сомнений, свой вклад в становление и развитие методики преподавания русского языка как науки и практики обучения родному языку внесла и Н. Н. Алгазина. Прежде всего, среди ее заслуг глубокое и системное исследование актуальных вопросов методики орфографии, начало которой положено М. В. Ушаковым, его книг «Методика правописания» (1936). Н. Н. Алгазина обращала внимание своих учеников на значимость серьезного анализа орфографических ошибок учащихся и причин их появления, что получило развитие

в ее собственных методических работах. Будучи ученицей члена-корреспондента АПН РСФСР В. А. Добромыслова, полностью принимая утвердившееся грамматическое направление как основу методики орфографии, Н. Н. Алгазина продолжила развитие идей М. В. Ушакова и Н. С. Рождественского, опираясь на фундаментальное исследование Д. Н. Богоявленского «Психология усвоения орфографии» (1957).

Научное наследие Н. Н. Алгазиной представляет собой системное и глубокое исследование теоретических основ методики орфографии, ставшее методологической базой для концепций таких известных ученых-методистов, как Г. Н. Приступа, М. М. Разумовская, В. М. Шаталова, Е. Г. Шатова, С. И. Львова, Л. Г. Ларионова, Л. Ю. Комиссарова.

В книгах и пособиях Н. Н. Алгазиной: «Предупреждение орфографических ошибок учащихся 5–8 классов» (1965), «Вариантность дидактического материала по орфографии» (1981), «Формирование орфографических навыков» (1987), «Дидактические материалы по орфографии с компьютерной поддержкой» (1996, 2001) — была обоснована теория вариантов орфограммы.

Под вариантом орфограммы условно понимается разновидность орфограммы, имеющая ту или иную особенность (семантическую, фонетическую или грамматическую), в результате которой пишущий затрудняется применить соответствующее орфографическое правило [Алгазина 1965: 50].

Теория вариантов орфограммы получила высокую оценку коллег. М. М. Разумовская отмечала:

Н. Н. Алгазина квалифицирует слова, подводимые под правила, в соответствии с их языковой природой: затруднения могут носить фонетический характер, морфологический, синтаксический и т. д. Создавая теорию вариантов орфограмм, Н. Н. Алгазина разработала учение об опознавательных признаках орфограммы, ориентируясь на которые пишущий решает вопрос о верном написании. Теория вариантов орфограмм и их опознавательных признаков разрабатывалась в специальных исследованиях, нашла отражение в действующих стабильных учебниках русского языка 1970–1996 гг. [Разумовская 1996: 16].

Профессору Н. Н. Алгазиной удалось решить важнейшую общеметодическую задачу — систематизировать дидактический языковой материал по всем орфографическим темам школьной программы с учетом трудностей, которые испытывают школьники, выделить и описать их как варианты трудностей орфограмм:

Теория вариантов трудностей орфограмм, разработанная Н. Н. Алгазиной, имеет чрезвычайно важное значение для подбора (по степени трудности) дидактического материала, на котором отрабатывается языковая (содержательная) сущность каждого правила орфографии и способ орфографического действия при выборе написания [Ларионова 2005: 66].

Например, анализируя причины ошибок в правописании *ни* и *н* в полных и кратких страдательных причастиях прошедшего времени, Н. Н. Алгазина рекомендует выделять в правилах правописания два варианта орфограммы:

I. Варианты орфограммы, имеющие лексико-морфологические особенности: однокоренные причастия с разными суффиксами и потому имеющие различный смысл: *замешенный* (*замешен*) — *смешанный* (*смешан*).

II. Варианты орфограммы, имеющие фонетико-морфологические признаки: причастия с безударным суффиксом *-енн-*, образованные от глаголов на *-ил* после мягких согласных: *законченный*, *закончен*; причастия с суффиксом *-ин-*, *-н-*, образованные от глаголов на *-ял* (*потерянный* — *потерял*, *посеянный* — *посеял*) [Алгазина 1981: 42].

Теория вариантов трудностей может быть перенесена и на другие разделы курса русского языка. Н. Н. Алгазина утверждала:

Вариантность дидактического материала упражнений по русскому языку, — с учетом трудностей, с которыми сталкиваются учащиеся, — общий методический вопрос. Он касается упражнений по грамматике, орфографии, пунктуации и практической стилистике. Упражнения по грамматике, орфографии, пунктуации и практической стилистике, составленные с учетом трудностей, какие возникают у учащихся при изучении программного материала, будут способствовать основательному закреплению знаний учащихся по теоретическому курсу грамматики и овладению речевыми навыками и навыками правописания [Алгазина 1981: 65].

Н. Н. Алгазина настаивала на необходимости включать в упражнения дидактический

материал, отражающий варианты трудностей его усвоения, что, полагаем, соответствует современным исследованиям о когнитивной составляющей в языковом, правописном и речевом действии. Мы продолжаем развивать идеи ученого-методиста, актуализируя в своих исследованиях когнитивную составляющую правописного действия: умений опознавать, выбирать, контролировать орфографическое и пунктуационное действие. Мы используем проблемную технологию обучения, позволяющую учитывать варианты трудностей, смешиваемые языковые факты. Описание когнитивного и коммуникативного компонентов правописного действия, включенного в текст, стало основанием для определения правописных действий как когнитивно-коммуникативных, текстооформляющих, что нашло отражение в наших работах [Скрябина 2017; Скрябина 2020a].

Главный тезис научной школы Н. Н. Алгазиной: методику интересует не только язык как предмет усвоения, но и ученик, его трудности в постижении родного языка и речи. Вслед за Л. П. Федоренко, с которой много лет она работала на кафедре методики преподавания русского языка и литературы МОПИ, в книге «Методика преподавания русского языка. Краткий курс лекций» (1997) Н. Н. Алгазина дала определение одного из ключевых понятий нашей науки — методической системы. В методической системе взаимосвязаны и взаимообусловлены все ее компоненты (цели, содержание, методы и приемы, организационные формы обучения и контроля, средства обучения), но ведущим, системообразующим компонентом являются цели обучения — «Зачем учить?». Выбор целей определяет последующую деятельность ученого-методиста или учителя. Обучающая деятельность представлена в книге в виде ответов на ключевые вопросы методики преподавания как науки, специальной методики, касающейся разделов школьного курса русского языка или отдельных уроков, — это вопросы «Чему учить?», «Как учить и почему учить именно так, а не иначе?». Следуя представлениям о методической системе, ученые-методисты и сегодня выстраивают диссертационные исследования и решают вопросы обучения разделам курса или его отдельным темам, учителя пишут сценарии уроков русского языка.

В 1990-е гг. начался новый этап в научной деятельности Н. Н. Алгазиной — разработка методологических и методических основ обучения русскому языку с использованием ЭВМ, была определена экспериментальная школа для апробации созданных материалов, найдены программисты, обеспечивающие перевод сценариев обучающих программ на специальные языки программирования. По воспоминаниям Г. И. Пашковой, «компьютеры были большой редкостью. Экспериментальные исследования проходили в школе-новостройке № 15 г. Химки Московской области, учебный процесс которой с первых дней ее существования был построен на принципах всесторонней компьютеризации обучения. Это был первый в стране опыт коренной перестройки всего учебного процесса для достижения новой цели — оптимального внедрения цифровых ресурсов в структуру школьного образования. Под руководством Надежды Николаевны аспирантами и программистами создавались компьютерные программы по орфографии вначале для машин «Ямаха», УКНЦ, а затем и более современных» [Пашкова 2012: 10].

В 1989 г. в журнале «Русский язык в школе» была опубликована статья «Обучение орфографии с применением ЭВМ», в которой «впервые была описана методика составления сценариев обучающих компьютерных программ, прошедших экспериментальную проверку» [Пашкова 2012: 10]. Так в методике обучения орфографии родилось новое направление, которое активно развивалось в 1990-е гг.

В 1996 г. вышло пособие для учащихся V–VII классов «Дидактические материалы по орфографии с компьютерной поддержкой». Книга имела приложение — пакет обучающих компьютерных программ, получивших сертификат в Российском центре информатизации образования (РОСЦИО). В 1998 г. издано пособие для учащихся «Дидактические материалы по пунктуации с компьютерной поддержкой». Представленные в названных пособиях дидактические материалы подготовлены с учетом теории вариантов трудностей, что было воплощено при подборе языкового материала по словообразованию, морфологии и синтаксису. К 2002 г. обучающие компьютерные программы по всем разделам школьного курса русского языка прошли

успешную апробацию, экспериментальную проверку в школах России (Москва, Белгород, Пенза, Рязань, Елец, Волгоград и др.).

Данное направление получило название «Компьютерная поддержка уроков русского языка», поскольку обучающая компьютерная программа определялась как средство, обеспечивающее обучающую деятельность учителя и учебную деятельность школьника, но при этом сохраняющее ведущую роль учителя как организатора процесса.

Актуализируя роль новых технических средств обучения (тогда ЭВМ), ученые опирались на постулат Л. С. Выготского, согласно которому деятельность есть источник развития. На этом основании обучающие компьютерные программы, «динамичные модели интеллектуальной деятельности человека» (В. П. Д о л м а т о в), проектировались на деятельностной основе, реализовали практически теорию поэтапного формирования умственных действий — внутреннюю, когнитивную основу языковых, правописных и речевых умений.

Методологической основой обучения деятельности с использованием новых технологий был постулат об эффективности пути познания от общего, абстрактного, к частному, конкретному, для чего в программах активно использовались опорные конспекты. Следует подчеркнуть, что опорный конспект в компьютерной программе не копировал материал учебника, а разрабатывался для каждой темы с учетом обучающего потенциала языкового явления. Опорный конспект был динамичен, в нем использовалась функция интерактивной наглядности. Ученик имел возможность столько времени изучать материал, сколько именно ему было необходимо для овладения ориентировочной основой действия (правописного, морфологического, синтаксического). Опорный конспект предъявлялся многократно для открытия и закрепления знания, на основе которого в тренировочной части был организован индивидуальный тренинг с обратной связью, большим количеством практических заданий, возможностью коррекции способа формирующегося действия.

В ходе анализа экспериментальных данных, полученных исследователями направления «Компьютерная поддержка уроков русского языка», было установлено, что

наиболее эффективными для обучения русскому языку являются комбинированные программы, сочетающие свойства учебника, тренажера и контролера. К несомненным достоинствам данных программ эксперты относили их органическую связь с традиционными методами и приемами обучения русскому языку в средней общеобразовательной школе.

Следует отметить, что каждая обучающая программа являлась комбинированной, функционально законченной, независимой, поскольку трехчастная структура программы позволяла использовать ее на разных этапах урока: при объяснении нового (обучающая часть), при закреплении материала (тренировочная часть), на этапе контроля (контролирующая часть) за процессом формирования умений.

Общим во всех компьютерных программах было следующее: структура (обучающая, тренировочная, проверочная части, возможность выбора режима работы); способ реакции машины на действия ученика; пошаговая подача материала. Для обучающегося познавательная деятельность была организована в режиме диалога с ЭВМ: ученик отвечал на вопросы и выполнял задания с постоянной обратной связью информирующего и контролирующего характера. Это помогало овладеть способом действия, научиться его корректировать, побуждало к рефлексии, развивало самостоятельность мышления и активизировало познавательную деятельность.

Многочисленные экспериментальные данные, полученные исследователями направления «Компьютерная поддержка уроков русского языка», подтверждали эффективность разработанных обучающих компьютерных программ, использованных в рамках традиционного обучения для успешного формирования языковых и речевых умений учащихся. Педагогическая целесообразность применения компьютерных программ была очевидна, так как было доказано, что цифровые технологии можно использовать для организации развивающего обучения русскому языку, которое не вредило здоровью ребенка, поскольку при разработке программ были учтены санитарные нормы, предусматривающие ограничение времени работы с программой или ее частью.

Наше участие в разработке методических и методологических основ включения цифровых технологий в процесс обучения русскому языку связано с написанием диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, обозначено публикаций на ту же тему статьи «Изучение местоимения как части речи с использованием ЭВМ» [Скрябина 1998]. В статье «Цифровизация и традиция в обучении русскому языку» [Скрябина 2020б] и ряде других публикаций мы продолжаем размышлять о том, как, сохраняя лучшие традиции методики, развивать идеи Н. Н. Алгазиной о включении новых орудий культуры, цифровых технологий в современный урок русского языка.

Есть основания утверждать, что в процессе решения проблем цифровизации образования следует опираться на методологически значимые теоретические основы и практические материалы созданного Н. Н. Алгазиной научного направления «Компьютерная поддержка уроков русского языка». Поэтому, полагаем, необходимо переиздать ряд работ ученого.

Большим достижением Н. Н. Алгазиной, оставившим след в методическом сообществе, стала созданная ею научная школа, в которой более 30 кандидатов педагогических наук и 3 доктора педагогических наук. Среди них Г. И. Пашкова, Е. Е. Молчанова, Г. Г. Стебнева, Т. В. Стрыгина, С. В. Боброва, Т. К. Крушинская, И. Б. Ларина, М. А. Мищерина, Е. А. Осипова, Т. Н. Власова, В. А. Маслова и другие. Под руководством Н. Н. Алгазиной написаны и успешно защищены докторские диссертации Е. С. Антоновой, З. П. Ларских, Ю. Г. Федотовой. Убежденно считают себя последователями Н. Н. Алгазиной ее бывшие ученики, защитившие докторские диссертации по другим актуальным проблемам современной методики преподавания русского языка, среди них И. Ю. Гац, Т. Ф. Новикова, О. А. Скрябина, В. А. Чибухашвили.

Научное наследие Н. Н. Алгазиной востребовано, продолжает жить и развиваться, поскольку в разных городах России, в университетах и школах, работают ученики и последователи Н. Н. Алгазиной, светло, с любовью и глубочайшим уважением вспоминая учителя.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алгазина Н. Н. Вариантность дидактического материала по орфографии (V, VI кл.): учеб. пособие к спецкурсу для студ. ф-та рус. яз. и лит. М.: МОПИ, 1981. 68 с.
2. Алгазина Н. Н. Предупреждение орфографических ошибок учащихся V–VIII классов: пособие для учителя. М.: Просвещение, 1965. 280 с.
3. Ларионова Л. Г. Коммуникативно-деятельностный подход к изучению орфографических правил в средней школе: монография. Ростов-на-Дону: Ростиздат, 2005. 429 с.
4. Пашкова Г. И. Вспоминая Надежду Николаевну Алгазину // Педагогика, лингвистика и информационные технологии: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию со дня рождения профессора Н. Н. Алгазиной. Елец: ЕГУ им. И. А. Бунина, 2012. Т. 1. С. 9–12.
5. Разумовская М. М. Методика обучения орфографии в школе: книга для учителя. 2-е изд., доп. М.: Просвещение, 1996. 207 с.
6. Скрябина О. А. Изучение местоимения как части речи с использованием ЭВМ // Русский язык в школе. 1998. № 6. С. 9–18.
7. Скрябина О. А. Орфограмма или орфографическое действие для формирования грамотного письма? // Известия ЮФУ. Филологические науки. 2020. Т. 24, № 1. С. 190–197 [Скрябина 2020a]. <https://doi.org/10.18522/1995-0640-2020-1-190-197>.
8. Скрябина О. А. Система работы над грамотностью учащихся в старших классах: учеб.-метод. пособие. Рязань, 2017. 134 с.
9. Скрябина О. А. Цифровизация и традиция в обучении русскому языку // Известия ЮФУ. Филологические науки. 2020. Т. 24, № 3. С. 197–204 [Скрябина 2020b]. <https://doi.org/10.18522/1995-0640-2020-3-197-204>.

REFERENCES

1. Algazina N. N. Variation of didactic material on spelling (5, 6 grade): textbook for a special course for students of the faculty of Russian language and literature. Moscow: MRPI, 1981. 68 p. (In Russ.)

2. Algazina N. N. Preventing spelling errors in grades 5–8: A teacher's guide. Moscow: Education, 1965. 280 p. (In Russ.)

3. Larionova L. G. Communicative-activity approach to the study of spelling rules in high school: monograph. Rostov-na-Donu: Rostizdat, 2005. 429 p. (In Russ.)

4. Pashkova G. I. Remembering Nadezhda N. Algazina. *Pedagogika, lingvistika i informatsionnye tekhnologii: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posvyashchennoy 90-letiyu so dnya rozhdeniya professora N. N. Algazinoi* = *Proceedings of the International scientific-practical conference «Pedagogy, linguistics and information technology» dedicated to the 90th anniversary of the birth of Professor N. N. Algazina*. Yelets: EGU, 2012. Vol. 1. P. 9–12. (In Russ.)

5. Razumovskaya M. M. Methods of teaching spelling at school: Teacher's book. 2nd ed., add. Moscow: Education, 1996. 207 p. (In Russ.)

6. Skryabina O. A. The study of the pronoun as a part of speech using a computer. *Russkii yazyk v shkole* = *Russian language at school*. 1998;6:9–18. (In Russ.)

7. Skryabina O. A. Orthogram or spelling action for the formation of literate writing? *Izvestiya YuFU. Filologicheskie nauki* = *Proceedings of Southern Federal University. Philology*. 2020;24(1):190–197 [Skryabina 2020a]. (In Russ.) <https://doi.org/10.18522/1995-0640-2020-1-190-197>.

8. Skryabina O. A. The system of work on the literacy of students in high school: Textbook. Ryazan, 2017. 134 p. (In Russ.)

9. Skryabina O. A. Digitalization and tradition in teaching Russian language. *Izvestiya YuFU. Filologicheskie nauki* = *Proceedings of Southern Federal University. Philology*. 2020;24(3):197–204 [Skryabina 2020b]. (In Russ.) <https://doi.org/10.18522/1995-0640-2020-3-197-204>.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Ольга Алексеевна Скрябина, доктор педагогических наук, профессор, кафедра русского языка и методики его преподавания

Olga A. Skryabina, Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor, Department of the Russian language and methods of its teaching

Статья поступила в редакцию 17.02.2022; одобрена после рецензирования 11.03.2022; принята к публикации 16.05.2022.

The article was submitted 17.02.2022; approved after reviewing 11.03.2022; accepted for publication 16.05.2022.