



# МЕТОДИЧЕСКОЕ НАСЛЕДСТВО

## METHODOLOGICAL HERITAGE

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 372.881.161.1

<http://doi.org/10.30515/0131-6141-2022-83-3-44-52>

## Обучение письменной речи в концепции В. Е. Мамушина (к 100-летию со дня рождения)

**Ирина Алексеевна Сотова**

*Ивановский государственный университет, г. Иваново, Россия, irina\_sota@mail.ru,  
<https://orcid.org/0000-0001-5898-3765>*

**Аннотация.** Статья посвящена описанию методического наследия Всеволода Евгеньевича Мамушина. Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью изучения истории методической науки для прогнозирования ее дальнейшего развития и значимостью вклада В. Е. Мамушина в теорию и практику преподавания русского языка. Материалом исследования послужили научные и учебно-методические труды В. Е. Мамушина, а также публикации о нем. При подготовке статьи использованы методы: теоретический анализ научной литературы, метод систематизации и описательный метод. В. Е. Мамушин обогатил методическую науку в области методики развития речи учащихся: разработал оригинальные концепции обогащения речи учащихся образными средствами языка, развития умений самостоятельной письменной речи, формирования умений контроля за качеством текста, внес существенный вклад в изучение закономерностей развития детской речи. Теоретически обосновал развивающие возможности метода совершенствования текста, предложил авторскую классификацию речевых ошибок и систему деятельности по их предупреждению.

**Ключевые слова:** Всеволод Евгеньевич Мамушин, методическое наследие, изучение синтаксического строя речи учащихся, методика развития связной речи, формирование умений контроля за качеством текста, психологическая классификация речевых ошибок

**Для цитирования:** Сотова И. А. Обучение письменной речи в концепции В. Е. Мамушина (к 100-летию со дня рождения) // Русский язык в школе. 2022. Т. 83, № 3. С. 44–52. <http://doi.org/10.30515/0131-6141-2022-83-3-44-52>.

ORIGINAL RESEARCH ARTICLE

## Teaching writing according to V. E. Mamushin's theory (to the 100th anniversary of the birth)

**Irina A. Sotova**

*Ivanovo State University, Ivanovo, Russia, irina\_sota@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5898-3765>*

**Abstract.** The paper is devoted to the description of Vsevolod Evgenievich Mamushin's methodological heritage. The research relevance is determined by the necessity to study the history of methodology to predict its further development and by the significance of V. E. Mamushin's contribution to the theory and practice of teaching Russian. The materials of the study include research, educational, and methodological works by V. E. Mamushin as well as publications about him. Theoretical analysis of scientific literature, systematisation, and the descriptive method were used in the course of preparing the paper. V. E. Mamushin enriched methodological science in the field of the methodology for learners' speech development. Namely, he developed original concepts of a) expanding students' vocabulary with figurative language means; b) improving independent writing skills; c) forming skills necessary to monitor text quality. Moreover, V. E. Mamushin

made a substantial contribution to studying the patterns of children's speech development. He also theoretically substantiated the potential of the text perfection method for learners' development, suggested his own classification of speech errors and a system of activities to prevent them.

**Keywords:** Vsevolod Evgenievich Mamushin, methodological heritage, study of the syntactic structure of learners' speech, methodology for coherent speech development, formation of skills to monitor text quality, psychological classification or speech errors

**For citation:** *Sotova I. A. Teaching writing according to V. E. Mamushin's theory (to the 100th anniversary of the birth). Russkii yazyk v shkole = Russian language at school. 2022;83(3):44–52. (In Russ.) <http://doi.org/10.30515/0131-6141-2022-83-3-44-52>.*

В 2022 г. исполняется 100 лет со дня рождения доктора педагогических наук, профессора Всеволода Евгеньевича Мамушина, учителя и ученого, внесшего значительный вклад в науку в области изучения и развития синтаксического строя речи учащихся, обогащения речи учащихся образными средствами языка, обучения пунктуации, развития умений самостоятельной письменной речи, создания мотивации к творческому высказыванию, формирования умений контроля за качеством текста. Научные интересы В. Е. Мамушина в области связи языка и мышления, теории речевой деятельности, изучения детской речи, теории текста, стилистики и культуры речи, психологии литературного творчества определили проблематику его методических изысканий и изысканий представителей его научной школы, а его труды в значительной степени заложили фундамент школьного речеведения.

Всеволод Евгеньевич Мамушин родился 11 февраля 1922 года в г. Мозырь БССР в семье инженера путей сообщения. В 1940 г. окончил среднюю школу в г. Иваново и был призван районным военным комиссариатом для прохождения срочной службы. В июле 1941 – июле 1942 г. участвовал в боевых действиях в составе отдельного разведывательного дивизиона Приморской армии. Был ранен и взят в плен в боях под Севастополем. С июля 1942 по апрель 1945 г. находился в лагерях для военнопленных в Симферополе, Виннице, затем в концлагере близ г. Дормунд (Вестфалия). С апреля 1945 по декабрь 1946 г. проходил службу в артиллерийском полку. В ноябре 1945 г. он писал матери из Нойштадта: «Очень прошу тебя, не изматывай себя, береги здоровье. Если с тобой случится что-нибудь, я вряд ли это перенесу. <...> Сейчас я часто задаю вопрос себе. Ну приеду домой – с чего начинать жизнь. Ведь

у меня нет специальности, учиться поздно, а имущество мое – серая шинель, рубашка да штаны и ботинки. Одно меня утешает – если тут три года я был голодным, как зверь, ел все вплоть до лягушек, носил на теле лохмотья и на ногах огромные деревянные колодки, то самая обыкновенная человеческая жизнь покажется для меня роскошной».

В 1950 г. В. Е. Мамушин окончил историко-филологический факультет Ивановского пединститута. Работал учителем русского языка и литературы в школах № 1 г. Тейкова и № 32 г. Иванова. В это время он увлекся педагогическими идеями Л. Н. Толстого, учил писать сочинения, используя опыт яснополянской школы. Глубина мысли, искренность и языковое чутье детей его удивили – родился огромный интерес к детской речи и процессам ее формирования и развития, определивший всю дальнейшую деятельность ученого.

Первой публикацией В. Е. Мамушина стала статья «Сочетания знаков препинания и работа над ними в школе», опубликованная в журнале «Русский язык в школе» в 1960 г. и привлекшая внимание специалистов [Мамушин 1960: 46–50]. Новизна подхода В. Е. Мамушина проявилась не только в самом обращении к этой сложной пунктуационной теме, которая не получила отражения в школьных учебниках, но и в том, что автор утверждает в качестве значимой цели школьного обучения русскому языку развитие грамматического мышления учащихся, подчеркивает необходимость раскрывать стилистические функции той или иной грамматической категории при ознакомлении с грамматическими фактами, в том числе при обучении пунктуации, по сути предвосхищая функционально-семантический подход к обучению языку. В. Е. Мамушин рассматривает каждое предложение с сочетанием знаков

препинания как своеобразную грамматическую задачу, предназначенную для тренировки грамматического мышления учащихся; раскрывает психологические причины ошибок, показывает методические перспективы работы над данной темой, предлагает вниманию учителя апробированный дидактический материал. Автор акцентирует внимание на том, что усвоение учащимися правил сочетания знаков препинания не происходит интуитивно, требует целенаправленной работы, в ходе которой ученики повторяют другие правила пунктуации (обосложение приложений, причастных оборотов, постановка тире при отсутствии связки в именном составном сказуемом, выделение обращений, вводных слов и др.). Уже в этой первой публикации проявились такие значимые установки ученого, как направленность на развитие личности и мышления ученика, внимание к психологическим основам учебной деятельности, корректность в отборе дидактического материала, выверенность рекомендаций.

В 1961 г. В. Е. Мамушин поступил в аспирантуру при НИИ общего и политехнического образования АПН РСФСР и в 1965 г. под руководством члена-корреспондента Академии педагогических наук, профессора В. А. Добромислова защитил кандидатскую диссертацию «Обогащение речи учащихся образными средствами языка в процессе подготовки сочинений по личным наблюдениям (5 класс средней школы)». В эти годы В. Е. Мамушин работает старшим преподавателем кафедры русского языка Владимирского пединститута. Дальнейшая профессиональная деятельность ученого связана с Ивановским государственным университетом.

Задачу уроков развития связной речи В. Е. Мамушин видит в том, чтобы учить речевому творчеству, мотивировать к созданию самостоятельного, по-настоящему творческого высказывания, содействовать развитию личности ученика. В качестве формы такого высказывания ученый рассматривает сочинение по личным наблюдениям и впечатлениям, прежде всего сочинение-повествование в жанре рассказа. Вести подготовку к сочинениям такого рода необходимо с привлечением произведений «с большой долей юмора, живыми, доходчивыми и понятными примерами из книг,

которые любят дети и язык которых предназначен для детей»<sup>1</sup>. Автор использовал для работы с пятиклассниками и собственные рассказы, в частности из своей книги «Необычный сбор» (1964), выпущенной Верхне-Волжским книжным издательством.

На основе анализа формирующейся детской речи В. Е. Мамушин приходит к выводу о том, что возможности учащихся в отношении развития речи используются в школе далеко не в полной мере. Утверждая значимость сочинений по личным наблюдениям учеников, которые учащиеся пишут «с интересом, подъемом, творческим огоньком», ученый отмечает необходимость расширения круга тем сочинений-рассказов, развития языкового вкуса и творческого воображения учеников (использования в рассказах элементов авторского домысла), шлифовки полученных навыков при работе над описанием, характеристикой, диалогом, работы над поэтическим синтаксисом.

Пробуждение у школьников творческого начала требует бережного отношения к росткам «своего», индивидуальному в их языке. Учитель должен заботиться о том, чтобы не навязывать учащимся своего «учительского» мнения, а развивать их мысли и находки, реализованные в неумело построенных конструкциях, совершенствовать изобразительно-выразительные средства в речи учащихся, а не предлагать в качестве замены правильный, но шаблонный оборот.

Интересно попутное замечание ученого о проблеме развития орфографической грамотности школьников. Так, по мнению В. Е. Мамушина, «орфографизация» преподавания, как это ни парадоксально звучит, мешает становлению и орфографической грамотности, так как, выполняя изо дня в день упражнения, рассчитанные только на орфографическую тренировку, дети не осознают практического значения орфографии, а потому не видят смысла в изучении орфографических правил»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Мамушин В. Е. Обогащение речи учащихся образными средствами языка в процессе подготовки сочинений по личным наблюдениям (5 класс средней школы): дис. ... канд. пед. наук. М., 1964. 269 с.

<sup>2</sup> Там же. С. 271.

В качестве важнейшего результата своего исследования ученый отметил тот факт, что школьники стали «писать для читателя». В ходе целенаправленной работы пятиклассники «в той или иной мере научились рисовать пейзажи, изображать действующих лиц, передавать живую разговорную речь, показывать свои переживания, находить для высказывания нужные композиционные рамки, рецензировать работы одноклассников»<sup>3</sup>. Большую роль в этом сыграла самостоятельная деятельность учащихся, заинтересовавшихся творчеством. Отметим, что среди учеников В. Е. Мамушина тех лет был будущий писатель В. М. Смирнов<sup>4</sup>.

Положения, высказанные в кандидатской диссертации, получили развитие в ряде журнальных публикаций, в которых уже видны ростки идей, составивших позднее фундамент докторского исследования.

В статье «Анализ слов качественной оценки в письменной речи пятиклассников» (1962) В. Е. Мамушин рассматривает проблему обогащения лексического запаса учащихся словами качественной оценки и методические пути ее решения уже в то время, когда лексика как раздел лингвистики еще не была включена в школьные учебники. Наблюдения, описанные в статье, опираются на scrupulous лингвистический анализ сочинений разных типов.

Анализируя эту работу, А. Д. Дейкина отмечает: «Удивительно, насколько правильно и обоснованно (на широком статистическом материале) поставлены задачи и как они совпадают с сегодняшним днем, когда цели образования определяются, исходя из гуманистической природы школы, доверия к творческим способностям школьников, потребности в людях с высоким уровнем речевой культуры» [Дейкина 2007: 15]. «Казалось бы, стоит ли такого кропотливого и трудоемкого изучения частная проблема использования слов качественной оценки в детских письменных работах. Однако дело в том, что исследуемая лексическая категория – одна из важнейших при создании сочинений описательного характера, в сочинениях с сюжетной линией

повествования. Именно ее наличие или отсутствие говорит о позиции сочинителя, о его отношении к предмету изображения, об авторе как личности» [Там же: 13].

В статье «Знакомство учащихся с формами передачи разговорной речи в сочинениях-повествованиях» (1966) В. Е. Мамушин убедительно обосновывает методическую целесообразность изучения темы «Диалог» в V классе и предлагает, говоря современным языком, технологию обучения учащихся пользованию диалогической речью во внеурочное время и на уроках, раскрывая все этапы организации этой работы [Мамушин 1966: 26–30]. По мнению автора, традиционный порядок изучения грамматических сведений, когда тема «Диалог» рассматривается в VIII классе, не соответствует задачам развития речи.

В статье «Формы работы над детскими рассказами» (1969) В. Е. Мамушин утверждает значимость создания у школьников наглядного представления о будущем читателе их сочинений и предлагает методическую программу развития у школьников умений создания живого, образного рассказа: выработка критериев оценки качества текста с учетом возраста и языкового развития учащихся, ознакомление с композиционными приемами рассказа, анализ литературных произведений и взаимное рецензирование сочинений, воспитание навыков самоконтроля, необходимых для совершенствования, «редактирования» текста, использование разных способов создания мотивации, в том числе путем организации конкурса на лучший рассказ [Мамушин 1969: 38–45]. В этой публикации намечены основы той группировки речевых недочетов, которая спустя годы в статье «О характере и причинах речевых ошибок и об “ошибках контроля”» (1990) будет осмыслена как классификация речевых ошибок, отражающая психологический подход к речевым нарушениям.

Пик творческой активности ученого пришелся на 70-е гг. XX в. В эти годы В. Е. Мамушиным написаны учебное пособие «Психолого-методические основы развития связной речи учащихся» (1975) под редакцией действительного члена АПН СССР, профессора А. В. Текучева, которое, по сути, является монографическим исследованием, главы в авторитетных учебных пособиях для

<sup>3</sup> Там же. С. 269.

<sup>4</sup> См., например: *Смирнов В. М.* Водополь. М.: Современник, 1977. 363 с.

высшей школы<sup>5</sup>, 14 научно-методических статей. В публикациях этих лет В. Е. Мамушиным утверждаются идеи о значении повторной работы над изложением и сочинением для формирования синтаксического строя речи учащихся и развития у них умений самостоятельного письма, о причинах речевых ошибок и методических перспективах совершенствования речи учащихся, о путях развития навыков контроля и самоконтроля при работе над описанием и повествованием, о роли учителя на всех этапах творческой деятельности учеников.

Задачами высокой значимости В. Е. Мамушин считал воспитание у школьников потребности в улучшении первоначального варианта своего текста, развитие критериев оценки качества текста и обучение приемам работы с черновиком.

Ученый отмечает закономерные трудности овладения письменной формой речи: «Задачи пишущего по сравнению с задачами говорящего существенно усложняются: пишущий должен без поддержки со стороны собеседника построить свою речь так, чтобы были предупреждены возможные случаи неполного, неясного, неточного выражения мысли в тексте и понимания его читателем» [Мамушин 1972: 37]. При этом с трудностями психологического плана сталкивается каждый автор: «...в процессе письма появляются расхождения между мысленным текстом и составляемым и при проверке эти расхождения иногда трудно уловить, так как «мысленный черновик» дополняет, уточняет написанное» [Мамушин 1969: 43].

По мнению В. Е. Мамушина, формировать умение совершенствовать написанное целесообразно с опорой на образцовый текст. При повторной работе над

изложением задачи самостоятельного контроля учащихся существенно облегчаются, так как «компоненты текста-образца служат ориентирами действия» учеников, у которых появляется потребность в самостоятельном грамматическом конструировании. Таким образом школьники начинают практически знакомиться с различными способами совершенствования написанного, постепенно осознают свои действия и учатся оценивать результаты этих действий. «Главная цель работы над формированием умения совершенствовать написанное заключается в том, что у школьников должна быть воспитана потребность добиваться оптимального для них качества текста» [Мамушин 1972: 33]. Умения, полученные при повторной работе над изложением, школьники затем переносят в работу над сочинением. При этом «развивать умение совершенствовать написанное следует уже тогда, когда ученики пишут свои первые сочинения» [Мамушин 1973: 16]. Важными условиями успешности этой работы являются письменные замечания учителя в тетрадь и устный анализ сочинений, создание спокойной творческой обстановки и предоставление возможности отсроченного самоконтроля.

В. Е. Мамушин одним из первых привнес в методику обучения русскому языку достижения отечественной психологии деятельности.

Значимой вехой в развитии теории методики обучения русскому языку, практической методики развития связной речи и школьного речеведения стала докторская диссертация В. Е. Мамушина «Изучение и развитие письменной речи учащихся в свете теории речевой деятельности» (1980), ставшая итогом многолетней исследовательской работы ученого.

Современно звучит тезис В. Е. Мамушина об актуальности и перспективности исследований детской речи, а также состояния мотивационной сферы письменной речевой деятельности школьников: «оптимально эффективная методика развития письменной речи учащихся может быть разработана только на основе разностороннего изучения особенностей процесса и продукта речи»<sup>6</sup>.

---

<sup>6</sup> Мамушин В. Е. Изучение и развитие письменной речи учащихся в свете теории речевой

---

<sup>5</sup> Мамушин В. Е. Психолого-методические основы развития связной речи учащихся / под ред. действ. чл. АПН СССР А. В. Текучева. Иваново, 1976. 140 с.; Обучение русскому языку в IV–VI классах по новой программе / под ред. И. И. Кулибабы, Т. А. Ладыженской, А. В. Текучева. М.: Просвещение, 1970. С. 195–223, 245–246; Мамушин В. Е. Понятие «связная речь» и критерии развитости связной речи; Сочинение // Основы методики русского языка в IV–VIII кл. / под ред. действ. чл. АПН СССР А. В. Текучева, М. М. Разумовской, Т. А. Ладыженской. М.: Просвещение, 1978. С. 304–316, 327–338.

Опираясь на достижения отечественной психологии деятельности, лингвистики текста и психолингвистики, В. Е. Мамушин обратился к изучению особенностей мотивации, процесса и продукта письменной речевой деятельности учащихся, целей и мотивов действий учащихся, направленных на доработку текста, а также факторов, стимулирующих этот процесс.

Организованный исследователем анкетный опрос учащихся IV–X классов, студентов-первокурсников различных вузов и техникумов показал, что анкетированные (свыше 2000 чел.) осознают значение сочинения как вида учебной деятельности и считают интересными темы, располагающие к творческому мышлению, к активным самостоятельным рассуждениям, осмыслению явлений современности, самостоятельному приобретению знаний. В то же время интерес к процессу творческого труда «снижается или вовсе утрачивается потому, что учащиеся часто не имеют возможности осуществить целенаправленный контроль за качеством текста и улучшить результаты деятельности»<sup>7</sup>. Вот почему В. Е. Мамушин категорически возражает против «карательного» подхода к проверке изложений и сочинений. «Главным условием формирования мотивационной основы речевого контроля должно быть не порицание, а поощрение» [Мамушин 1991: 19]. В публикациях ученого, деликатного и крайне сдержанного в проявлении эмоций человека, нами обнаружено только одно восклицательное предложение, показательное по содержанию: «В процессе диалога с учителем ученик должен иметь право на ошибку!» [Мамушин 1990: 49].

На основе авторской методики изучения синтаксического строя речи В. Е. Мамушин осуществил кропотливые статистические исследования синтаксических особенностей письменной речевой деятельности школьников: явлений синтаксиса простого неосложненного, осложненного и сложного предложения (без осложняющих словесных групп и с осложняющими словесными группами). При этом исследователем вручную комплексно анализировались первоначальные

и доработанные варианты изложений повествовательного текста, сочинений-повествований со сходным сюжетом, портретных очерков и др., применялись методы статистики. На основе полученных данных сделаны глубокие теоретические обобщения, прослежены и объяснены тенденции изменений в синтаксическом строе речи школьников разных возрастных групп.

Основные результаты исследования получили отражение в статьях, опубликованных в журнале «Русский язык в школе». Особый интерес в этом отношении представляет статья «Об изменениях в синтаксическом строе письменной речи учащихся» (1979), в которой сопоставляются особенности синтаксической структуры сочинений, написанных учащимися V класса одной и той же владимирской школы в 1963 и 1978 гг. В статье показаны изменения, произошедшие в речевом развитии учащихся за 15 лет и свидетельствующие о результативности внедрения в школу системы развития связной речи учащихся, описана авторская методика исследования уровня сложности синтаксических конструкций.

Недоступные непосредственному наблюдению особенности процесса конструирования текста изучались с помощью анализа недостатков речи в ученических и литературных текстах, а также поправок, вносимых в первоначальный текст при повторной работе над ним с целью достижения информационной насыщенности текста на всех уровнях его иерархии, усиления экспрессивности, устранения недочетов. Результаты наблюдений над процессом совершенствования текста, анализ причин поправок убеждают в том, что благоприятные возможности изучения процесса конструирования текста создаются при сопоставлении двух его вариантов — чернового и улучшенного. Отсюда следует важный методический вывод: специально организованная работа с черновиком необходима для улучшения качества ученических текстов, для активизации запаса пассивных языковых средств и развития грамматического мышления учащихся, для овладения приемами конструирования текста и развития требовательности к результатам собственного труда.

Для определения рациональных приемов работы над ошибками В. Е. Мамушин предлагает различать две принципиально

деятельности: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. М., 1980. С. 1.

<sup>7</sup> Там же. С. 369.

разные сферы приложения термина *речевая ошибка*. Автор противопоставляет ошибки, причины которых «соотносятся с длительным процессом усвоения нормативных средств литературного языка» и которые «учащиеся еще не в состоянии самостоятельно осмыслить и устранить» (так называемые «ошибки незнания»), ошибкам, которые «образуются непосредственно в процессе формирования мысли», «развертывания текста, трансформации внутренней речи во внешнюю речь» (так называемые «ошибки контроля»). По мнению ученого, «ошибки контроля – это нежелательные, но закономерные спутники творческого труда. <...> Такие ошибки осознаются учащимися с помощью специальной учебной работы, направленной на формирование потребности критически оценивать и редактировать текст в рамках тех возможностей, которыми располагают для этого школьники на данном этапе их речевого развития» [Мамушин 1990: 47].

В. Е. Мамушин одним из первых в методике русского (родного) языка поставил вопрос о контроле и самоконтроле в условиях письменной речи учащихся и ввел в методику термин «речевой контроль». В статье «О речевом контроле в условиях письменной речи учащихся» (1991), ставшей его последней публикацией, В. Е. Мамушин предложил авторское определение этого понятия: «Речевым контролем мы будем называть критическую оценку пишущим возможных и уже полученных результатов действий и операций с целью регулирования процесса деятельности и совершенствования ее продукта» [Мамушин 1991: 15]. Актуальность исследования этой «сложной методической проблемы» определяется тем, что «плодотворный речевой контроль обеспечивает успешное решение всех многообразных задач, возникающих на разных этапах работы над текстом» [Там же]. По мнению автора, «целесообразно говорить о смысловом, эстетическом, грамматическом контроле; контроле при планировании целого текста, при реализации плана, после завершения работы над черновиком; о контроле при обдумывании компонентов текста (например, предложений) до их записи, в процессе записи, при оценке сформулированных конструкций. Можно выделить и разновидности речевого контроля (например, лексический контроль,

направленный на отбор слов, наиболее подходящих для данного контекста)» [Там же: 15–16]. Перспективы дальнейшего исследования проблемы ученый усматривал в изучении возрастных возможностей речевого контроля, которые выясняются при анализе поправок, вносимых учащимися в первоначальные варианты текста. Эта задача была позднее реализована в докторском исследовании его ученицей И. А. Сотовой<sup>8</sup>.

Умер Всеволод Евгеньевич 26 февраля 2000 г., похоронен на ивановском кладбище «Балино» рядом с воинскими захоронениями.

В воспоминаниях своих учеников и коллег Всеволод Евгеньевич Мамушин остался человеком высокой, «небывалой» порядочности и доброты, сохранившим, несмотря на все испытания, которые ему пришлось перенести, способность удивляться и радоваться жизни.

Методическое наследие В. Е. Мамушина включает выявление закономерностей развития синтаксического строя речи учащихся, создание на основе многолетнего изучения особенностей письменной речевой деятельности школьников разного возраста концепции развития письменной речи учащихся, концепции формирования у школьников умений контроля за качеством текста и умения совершенствовать написанное, предложение психологической классификации речевых ошибок, основанной на осмыслении причин тех или иных недостатков детской речи, разработку приемов, способствующих осознанию учащимися роли письменной речи как средства общения, методических рекомендаций по повышению речевой культуры школьников.

Среди рукописей В. Е. Мамушина хранятся рецензии на докторские исследования и учебные пособия таких видных ученых, как М. Т. Баранов, Т. К. Донская, Т. А. Ладыженская, М. Р. Львов, Б. С. Мучник, Н. А. Пленкин, С. Н. Цейтлин, и мн. др.

В. Е. Мамушин принадлежит к поколению ученых-методистов, которое «совершило настоящий прорыв и вывело методику русского языка на новый уровень» [Гадалова

<sup>8</sup> Сотова И. А. Теория и практика самоконтроля в письменной речевой деятельности школьников на уроках русского языка: дис. ... д-ра пед. наук. М., 2008. 338 с. Научный консультант – д-р пед. наук, проф. А. П. Еремеева.

2007: 19]. Чрезвычайно значимые для науки свойства публикаций В. Е. Мамушина отмечает А. Д. Дейкина: «В своих исследовательских устремлениях В. Е. Мамушин для своего времени выходит за рамки школьного курса, предлагая шире и глубже взглянуть на предмет — детскую речь и закономерности ее развития» [Дейкина 2007: 13]. «Автор последователен в исследовании особенностей детской речи, конкретен в постановке вопросов, корректен в выборке, скрупулезен в статистике, прогрессивен в выводах. При этом всегда очевидно, что накоплено наукой и что видится в перспективе» [Там же: 16]. В. Д. Янченко в монографическом исследовании научного наследия в области методики преподавания русского языка последней трети XX в. утверждает значимость трудов В. Е. Мамушина как опоры современных исследователей в области развития речи учащихся [Янченко 2011: 29].

Высказанные В. Е. Мамушиным в 60–90-е гг. XX в. продуктивные идеи, актуальные и для настоящего времени, получили развитие в трудах современных исследователей в области теории и методики обучения русскому языку, психолингвистики, лингвистики детской речи, стилистики текста, нашли воплощение в концепциях текстоориентированного обучения, формирования языковой личности, развития творческой самостоятельности школьников, развития умений речевого самоконтроля и др.

В фундаментальных научно-методических работах и преподавательской практике В. Е. Мамушина отразилось главное — любовь к жизни, к русскому языку, к одухотворяющему, возвышенному русскому слову, уважение к личности ученика и вера в его творческие возможности.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Гадалова В. В.* Об одной странице в истории методики обучения русскому языку в школе // Вопросы речевого развития учащихся в школе и вузе. К 85-летию со дня рождения В. Е. Мамушина: сб. науч. ст. и метод. рек. по м-лам Всерос. науч.-метод. конф. (г. Иваново, 1–2 февр. 2007 г.) / И. А. Сотова (отв. ред.) и др. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2007. С. 16–21.

2. *Дейкина А. Д.* Особенности развития детской речи в методической интерпретации В. Е. Мамушина // Вопросы речевого развития учащихся в школе и вузе. К 85-летию со дня

рождения В. Е. Мамушина: сб. науч. ст. и метод. рек. по м-лам Всерос. науч.-метод. конф. (г. Иваново, 1–2 февр. 2007 г.) / И. А. Сотова (отв. ред.) и др. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2007. С. 11–16.

3. *Мамушин В. Е.* Анализ слов качественной оценки в письменной речи пятиклассников // *Баранов М. Т., Мамушин В. Е.* Вопросы изучения лексики русского языка в восьмилетней школе / под ред. чл.-корр. АПН РСФСР Г. П. Фирсова. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1962. С. 131–183.

4. *Мамушин В. Е.* Знакомство учащихся с формами передачи разговорной речи в сочинениях-повествованиях // Русский язык в школе. 1966. № 1. С. 26–30.

5. *Мамушин В. Е.* Об изменениях в синтаксическом строе письменной речи учащихся // Русский язык в школе. 1979. № 3. С. 51–53.

6. *Мамушин В. Е.* Об употреблении и конструировании учащимися сложных и осложненных предложений // Русский язык в школе. 1977. № 1. С. 41–51.

7. *Мамушин В. Е.* О развитии умения совершенствовать текст // Русский язык в школе. 1972. № 2. С. 32–41.

8. *Мамушин В. Е.* О речевом контроле в условиях письменной речи учащихся // Русский язык в школе. 1991. № 1. С. 15–20.

9. *Мамушин В. Е.* О становлении сложных и осложненных предложений в письменной речи учащихся // Русский язык в школе. 1988. № 2. С. 53–57; № 3. С. 57–60.

10. *Мамушин В. Е.* О характере и причинах речевых ошибок и об «ошибках контроля» // Русский язык в школе. 1990. № 1. С. 45–49.

11. *Мамушин В. Е.* Повторная работа над текстом изложения // Русский язык в школе. 1973. № 2. С. 16–25.

12. *Мамушин В. Е.* Сочетание знаков препинания и работа над ними в школе // Русский язык в школе. 1960. № 2. С. 46–50.

13. *Мамушин В. Е.* Формы работы над детскими рассказами // Русский язык в школе. 1969. № 3. С. 38–45.

14. *Янченко В. Д.* Научное наследие в области методики преподавания русского языка последней трети XX века — учителям-словесникам: монография / науч. ред. проф. А. Д. Дейкина. М.: Интеллект-Центр, 2011. 160 с.

## REFERENCES

1. *Gadalova V. V.* About one page in the history of the methodology of teaching the Russian language at school. *Questions of speech development of students at school and university. To the 85th anniversary of the birth of V. E. Mamushin: collection of scientific articles and guidelines based on the materials of the*

All-Russian Scientific and Methodological Conference, 1–2 February 2007, Ivanovo, Russia. Sotova I. A. et al. (eds.). Ivanovo: ISU, 2007. P. 16–21. (In Russ.)

2. Deikina A. D. Features of the development of children's speech in the methodological interpretation of V. E. Mamushina. *Questions of speech development of students at school and university. To the 85th anniversary of the birth of V. E. Mamushin: collection of scientific articles and guidelines based on the materials of the All-Russian Scientific and Methodological Conference, 1–2 February 2007, Ivanovo, Russia.* Sotova I. A. et al. (eds.). Ivanovo: ISU, 2007. P. 11–16. (In Russ.)

3. Mamushin V. E. Analysis of the words of a qualitative assessment in the written speech of fifth-graders. *Questions of studying the vocabulary of the Russian language in an eight-year school.* Baranov M. T., Mamushin V. E., Firsova G. P. (ed.). Moscow: APS RSFSR, 1962. P. 131–83. (In Russ.)

4. Mamushin V. E. Acquaintance of students with the forms of transmission of colloquial speech in essays-narratives. *Russkii yazyk v shkole = Russian language at school.* 1966;1:26–30. (In Russ.)

5. Mamushin V. E. About changes in the syntactic structure of students' written speech. *Russkii yazyk v shkole = Russian language at school.* 1979;3:51–53. (In Russ.)

6. Mamushin V. E. On the use and construction of complex and complicated sentences by students. *Russkii yazyk v shkole = Russian language at school.* 1977;1:41–51. (In Russ.)

7. Mamushin V. E. On the development of the ability to improve the text. *Russkii yazyk v shkole = Russian language at school.* 1972;2:32–41. (In Russ.)

8. Mamushin V. E. On speech control in the conditions of written speech of students. *Russkii yazyk v shkole = Russian language at school.* 1991;1:15–20. (In Russ.)

9. Mamushin V. E. On the formation of complex and complicated sentences in the written speech of students. *Russkii yazyk v shkole = Russian language at school.* 1988;2:53–57; 3:57–60. (In Russ.)

10. Mamushin V. E. On the nature and causes of speech errors and on «control errors». *Russkii yazyk v shkole = Russian language at school.* 1990;1:45–49. (In Russ.)

11. Mamushin V. E. Repeated work on the text of the presentation. *Russkii yazyk v shkole = Russian language at school.* 1973;2:16–25. (In Russ.)

12. Mamushin V. E. Combination of punctuation marks and work on them at school. *Russkii yazyk v shkole = Russian language at school.* 1960;2:46–50. (In Russ.)

13. Mamushin V. E. Forms of work on children's stories. *Russkii yazyk v shkole = Russian language at school.* 1969;3:38–45. (In Russ.)

14. Yanchenko V. D., Deikina A. D. (ed.) Scientific heritage in the field of teaching methods of the Russian language in the last third of the XX century – to teachers of literature: Monograph. Moscow: Intelligence-Center, 2011. 160 p. (In Russ.)

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Ирина Алексеевна Сотова**, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой отечественной филологии, Институт гуманитарных наук

**Irina A. Sotova**, Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor, Head of the Department of Russian Philology, Institute of Humanities

---

Статья поступила в редакцию 26.11.2021; одобрена после рецензирования 10.12.2021; принята к публикации 29.12.2021.

The article was submitted 26.11.2021; approved after reviewing 10.12.2021; accepted for publication 29.12.2021.