

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 372.881.161.1

<http://doi.org/10.30515/0131-6141-2022-83-3-18-24>

Реализация принципа соизучения языка и культуры (к 90-летию профессора Лии Александровны Ходяковой)

Елена Святославовна Богданова

Рязанский государственный университет, г. Рязань, Россия, helensim@mail.ru,
<https://orcid.org/0000-0002-9426-3447>

Аннотация. В статье анализируется вклад Л. А. Ходяковой в методическую науку. Отмечается основополагающая роль принципа соизучения языка и культуры в концепции культуроведческого подхода к обучению русскому языку и развитию речи учащихся. Рассматриваются предложенные Л. А. Ходяковой пути реализации указанного принципа в школьной практике, методы лингвокультуроведческого анализа текста и аналитико-синтетической беседы. В качестве иллюстрации предлагается сценарий урока по фрагменту романа «Война и мир» Л. Н. Толстого, построенный на основе рекомендаций Л. А. Ходяковой.

Ключевые слова: культуроведческий подход к обучению русскому языку, принцип соизучения языка и культуры, анализ текста, культууроориентированные средства обучения, сочинение на основе прочитанного

Для цитирования: Богданова Е. С. Реализация принципа соизучения языка и культуры (к 90-летию профессора Лии Александровны Ходяковой) // Русский язык в школе. 2022. Т. 83, № 3. С. 18–24. <http://doi.org/10.30515/0131-6141-2022-83-3-18-24>.

ORIGINAL RESEARCH ARTICLE

Implementing the principle of co-study of language and culture (to the 90th anniversary of the birth of Professor Liya Alexandrovna Khodyakova)

Elena S. Bogdanova

Ryazan State University, Ryazan, Russia, helensim@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9426-3447>

Abstract. The paper analyses L. A. Khodyakova's contribution to methodology and emphasises the fundamental role of the principle of co-studying language and culture within the framework of cultural approach to teaching Russian and developing students' speech. The study focuses on the ways to implement the above-mentioned principle in school practice proposed by L. A. Khodyakova as well as on the methods of linguistic and cultural text analysis and analytical-synthetic conversation. A lesson plan built on an excerpt from the novel «War and Peace» by L. N. Tolstoy and in compliance with L. A. Khodyakova's recommendations is given as an illustration.

Keywords: cultural approach to teaching Russian, principle of co-studying language and culture, text analysis, culture-oriented teaching techniques, reading-based essay

For citation: Bogdanova E. S. Implementing the principle of co-study of language and culture (to the 90th anniversary of the birth of Professor Liya Alexandrovna Khodyakova). *Russkii yazyk v shkole* = Russian language at school. 2022;83(3):18–24. (In Russ.) <http://doi.org/10.30515/0131-6141-2022-83-3-18-24>.

Научные идеи известного ученого в области методики преподавания русского языка Лии Александровны Ходяковой обобщены в обоснованном ею **культуроведческом подходе** к речевому развитию учащихся, который, обладая рангом стратегии, реализуется в иерархически выстроенной системе методических понятий и терминов, предложенных автором форм, методов, приемов и культууроориентированных

средств обучения [Ходякова 2018б; 2020]. Опорными в своем научном поиске Л. А. Ходякова считает мысли Ф. И. Буслаева и И. И. Срезневского о неразрывной связи истории языка и истории народа, языка и народного самосознания, обучения родному языку и духовно-нравственного развития личности [Ходякова 2018а]. Ядром методической концепции, разработанной профессором Л. А. Ходяковой,

является **принцип соизучения языка и культуры**. Исходя из того, что язык, наряду с традициями, обычаями, произведениями искусства и другими творениями человека, является формой закрепления и передачи совокупного духовного опыта человечества, ученый утверждает, что необходимо использовать возможность приобщения каждого нового поколения детей «к национальным нравственным ценностям своего народа в процессе изучения родного языка» [Ходякова 2012: 17] посредством интегрирования слова, высказывания, текста и произведения искусства. Таким образом, на основе идей Л. А. Ходяковой можно сделать вывод: принцип соизучения языка и культуры состоит в том, что на уроках русского языка сам язык изучается как феномен культуры, аккумулятор духовного опыта и способ интериоризации ценностей, средство интерпретации культурных явлений и артефактов. Вместе с тем символы и традиции народа, отраженные в том, что создано в рамках его материальной и нематериальной культуры, являясь предметом рассмотрения на уроке, становятся и источником обогащения речевого опыта школьника, и средством языкового образования, и фактором формирования национального достоинства подрастающего поколения. Солидарна с ученым и профессор А. Д. Дейкина, называющая язык «хранилищем вневременной мудрости народа, накопленной за многовековую культурную историю» [Дейкина 2019: 53].

В научных трудах Л. А. Ходяковой концепция культуроведческого подхода получила полное, системное, целостное обоснование. Ученый показывает пути реализации принципа соизучения языка и культуры, к которым относятся следующие:

1) использование культуроориентированных средств обучения — культуроведческих и искусствоведческих текстов, произведений искусств, художественных текстов, сохраняющих культурную память народа;

2) применение методов лингвокультуроведческого анализа текста и аналитико-синтетической беседы, актуализирующей фоновые культурные знания;

3) работа над культураносной лексикой, фразеологией, афористикой;

4) культуроориентированные уроки развития речи, в том числе основанные на проектной деятельности обучающихся [Ходякова 2018в];

5) выполнение коммуникативных и культуроведческих, социоповеденческих, ассоциативных упражнений, важное место среди которых занимают сочинения на мировоззренческие и культурологические темы.

Разделяя мнение Л. А. Ходяковой о неразрывной связи языка, культуры и личности, отметим, что в условиях стремительных изменений как в экономической, так и в социальной сферах проблема формирования культурной идентичности школьника обостряется. Объективная трудность понимания школьниками артефактов культуры прошлых эпох, в том числе классических русских литературных текстов, в контексте «дальнего времени» (М. М. Бахтин) отягощается преобладанием клиповых стратегий мышления и чтения у представителей цифрового поколения. В связи с этим методическая наука и школьная практика нередко сталкиваются с мнением, суть которого в пересмотре требований к дидактическому материалу и средствам обучения русскому языку. Обладающий признаками лингвистической и культурной ценности художественный текст, богатый в лексико-грамматическом плане, отражающий ментальный склад и традиции народа и способствующий духовному росту школьника, предлагают заменять на тексты упрощенной структуры, взятые из блогов, современных песен и видеороликов, рекламных объявлений. Для понимания таких речевых сообщений не требуется владеть фоновыми знаниями и интерпретационными умениями, ибо это не тексты культуры. Мы далеки от того, чтобы вставать на позиции ортодоксов от методики, однако, осознавая опасность утраты национального культурного наследия вследствие умаления роли культуроориентированного дидактического материала на уроках русского языка (в том числе фрагментов классических художественных текстов), подчеркнем, что концепция, предложенная Л. А. Ходяковой, как раз и призвана соединить традиции классического и новации современного языкового образования. По мнению Л. А. Ходяковой и ее последователей, в практике обучения

русскому языку необходимы тексты «позитивно-мировоззренческой направленности», способствующие воспитанию «ценностного, бережного отношения к своему языку, культуре, истории страны» [Ходякова, Рамазанов, Супрунова 2021: 95].

В свете сказанного отметим перспективность предложенного ученым **метода лингвокультуроведческого анализа текста**. На наш взгляд, этот метод включает исследование языковых единиц всех уровней и толкование культураносной информации текста на основе актуализации фоновых знаний. Его применение помогает устранять противоречие между трудностью толкования классического текста школьниками и необходимостью использования такого текста в качестве дидактического материала. Согласимся с мнением Л. А. Ходяковой о том, что анализ текста на уроках русского языка обеспечивает «многоаспектное изучение языка в единстве всех его уровней и функций и формирование у учащихся потребности в совершенствовании своей речи» [Ходякова 2012: 4], поэтапное формирование, развитие, совершенствование культурно-языковых аналитико-синтетических умений [Ходякова 2020: 15], а также обогащает активный словарный запас [Ходякова 2018б: 18]. Не менее важно и то, что исследование культуруобусловленной природы текста оказывает положительное воздействие на сферу чувств личности.

Метод аналитико-синтетической беседы, также предложенный Л. А. Ходяковой, состоит в организации на уроке беседы, предметом которой является текст: его языковая материя, духовно-нравственная и культурная составляющие. В рамках такой беседы актуализируются фоновые знания об эпохе, описанной в тексте, ее признаках и культурных особенностях, способах их отражения в языке. Отметим, что в ходе беседы целесообразно осуществлять культуроведческое комментирование текста, обращаться к энциклопедиям, использовать прием визуализации (от демонстрации описанного в тексте предмета до виртуальной экскурсии), что облегчает интерпретацию текста и дает учащимся материал для высказывания.

Предлагаем разработанный нами и реализующий принцип соизучения языка и культуры урок развития речи в X классе

на основе фрагмента романа «Война и мир» Л. Н. Толстого («Русский танец Наташи Ростовской»; том 2, часть 4, глава VII).

Работа над текстом на уроке русского языка проводится параллельно с уроками литературы и начинается с его выразительного чтения. Фрагмент романа представляет богатые возможности для организации лексико-стилистического анализа, который может включать следующие виды заданий.

1. Объясните, как вы понимаете значение выражений:

во всем околотке губернии, имел репутацию, отделять песню, с некоторым невольным пренебрежением, пошла своей легкой поступью, в такт с тем степенным весельем, сделал выходку перед пляской.

Есть ли в тексте малопонятные слова или слова, использованные в новых значениях? Какие приемы помогут понять их?

2. Какие два вида танца противопоставляет автор? Почему название одного из них он дает без перевода: *pas de châte*¹?

3. Почему автор называет приемы, которые использовала Наташа в танце, *неподражаемыми, неизучаемыми, русскими*?

4. Прочитайте текст словарной статьи. В каком значении употреблено слово *рассыпать* (предложение *Тут рассыпать надо – чистое дело марш – рассыпать...*)?

РАССЫПАТЬ, -плю, -плешь; повел. рассыпь; сов., перех. (несов. рассыпать).

1. Сыпля или роняя, дать раскатиться по поверхности. *Рассыпать крупу. Рассыпать уголь. Рассыпать бусы.*

2. Разместить, распределить по нужным местам, насыпая. *Рассыпать муку по мешкам.*

3. Разъединяя на части, разрушить. *Рассыпать набор книги.*

4. Дать волосам свободно расположиться, распавшись прядями. *Волосы рассыпались по плечам.*

5. Воен. Расположить бойцов отдельными группами или в одиночку на расстоянии друг от друга. *Рассыпать роту.*

6. Издать прерывистые, дробные звуки. *Рассыпался смех.*

¹ **Pas de châte (па де шаль)** – танец с шарфом, с шалью.

5. Выпишите в один столбик имена существительные, относящиеся к тематической группе «Музыка», а в другой — глаголы, которые использовал автор для передачи действий музицирующего. Какие из них относятся к многозначным? Какие употреблены в переносном значении?

6. Выпишите слова с уменьшительными суффиксами. Объясните, с какой целью автор их употребляет? О каком отношении автора к героине свидетельствует использование имени существительного *графинечка*?

7. Прочитайте предложение из текста:

Она сделала то самое и так точно, так вполне точно это сделала, что Ани́сья Фе́доровна, которая тотчас подала ей необходимый для ее дела платок, сквозь смех прослезилась, глядя на эту тоненькую, грациозную, такую чужую ей, в шелку и в бархате воспитанную графиню, которая умела понять все то, что было и в Ани́сье, и в отце Ани́сьи, и в тетке, и в матери, и во всяком русском человеке.

Выпишите эпитеты и метонимию, с помощью которых автор характеризует Наташу. Какие черты ее личности передаются с помощью этих языковых средств?

Особое значение имеет анализ эмоциональной составляющей текста, включающий ответы на вопросы:

Какие эмоции испытывают Наташа, Николай, дядюшка, Ани́сья Фе́доровна? Что стало источником их эмоций? Какие средства передачи эмоций использует автор? В каких предложениях выражены эмоции, чувства и оценки самого автора? Какие языковые средства при этом использованы?

Руководствуясь идеей Л. А. Ходяковой о ценности культуроведческого текста как дидактического материала, с целью проведения лингвокультуроведческого анализа предлагаем прочитать взятые из интернет-источников описания русской народной пляски и *pas de châte* и выявить их различия.

Текст 1. Появлению этого танца способствовало увлечение французского общества античной культурой. Сначала танец назывался «а-ля грек», новое название появилось ближе к 30-м годам XIX века. Говорили: «Па-де-шаль-соло танцует с легким газовым шарфом в руках: танцующая то обматывается им, то выпускает его». Это танец-импровизация, где особое значение имела игра с шарфом и движения

рук, которые двигались плавно и грациозно. Танец с шалью требовал изящества. Дама медленно поворачивалась к публике то лицом, то спиной, поднимая поочередно то правую, то левую руку с зажатым в ней концом шали. Каждое новое движение начиналось с вытянутого носка правой или левой ноги. В начале XIX века это мог быть и парный танец, но впоследствии он стал сольным дамским танцем. Чтобы шаль была послушной, в ее концы вшивались тяжелые золотые, серебряные или коралловые шарики. Дама выходила на середину зала и, подбрасывая вверх легкий шарф, ловила его, проделывая с ним различные грациозные движения.

В царствование Александра I воспитанниц женских учебных заведений начали обучать танцу с шалью. Так девушки демонстрировали свое изящество, грациозность и хорошую осанку. Эта традиция сохранилась до конца XIX века² (По Р. М. Кирсановой).

Текст 2. Пляска — это наиболее распространенный и любимый жанр русского народного танца, появившийся в хороводе и вышедший из него, но в ней разорвана хороводная цепь, усложнена техническая основа, создаются свои специфические формы и рисунки, изменяется музыкальное сопровождение. Пляски могли выражать различные состояния человека. Пляска состоит из ряда отдельных движений — элементов, которые отличаются характерной манерой исполнения, имеют русский национальный колорит. Каждые движения в пляске наполнены смыслом. У исполнителя русской пляски очень выразительны руки, голова, плечи, лицо, кисти рук и т. д. Пляска дает возможность раскрыть личные, индивидуальные черты характера. Для женской пляски характерны величавость, плавность, благородство и задушевность, однако часто она исполняется живо, с задором. Пляска дает возможность и для усложнения и разнообразия пространственного рисунка: лихие выходы парней, задорные проходы девушек, перебежки, разнообразные по рисунку переходы пар и т. д. — всё это создает новые рисунки и построения, присущие только пляске³ (По А. А. Климову).

Анализ текстов, организованный в форме беседы, следует завершить составлением

² Кирсанова Р. М. Русский костюм и быт XVIII—XIX веков. М., 2002. С. 136, 142–143.

³ Климов А. А. Основы русского народного танца. М., 1981 [Электронный ресурс]. URL: https://kkituva.muzkult.ru/media/2020/11/15/1242224193/Klimov_A._A._Osnovy_russkogo_tanca-1981.pdf (дата обращения: 22.02.2022).

таблицы, в которую будут вписаны характеристики двух видов танца — танца с шалью и русской пляски.

Вопросы для анализа	Танец с шалью	Пляска
Как возник танец?		
Кто исполняет?		
Чем характеризуются движения?		
Какова специфика рисунка танца?		
Какие черты человека отражает?		
Используются ли аксессуары?		

Работу сопровождает рассматривание репродукций картин Ф. А. Малявина «Вихрь» и Макса Слефогта «Танцовщица Мариэтта ди Ригардо» и их сопоставление. В урок можно включить прослушивание записей музыкальных произведений, например отрывка из балета С. Прокофьева «Золушка» и русской плясовой «Барыня».

Далее с опорой на представленные тексты предлагаем учащимся описать танец Наташи Ростовской. Внимание школьников привлекается к вопросу, поставленному в тексте романа самим автором:

Где, как, когда всосала в себя из того русского воздуха, которым она дышала, — эта графинечка, воспитанная эмигранткой-француженкой, этот дух, откуда взяла она эти приемы, которые *pas de châte* давно бы должны были вытеснить?

Далее учащимся предлагается задание: «Напишите сочинение-рассуждение, в котором будет дан ваш ответ на вопрос, поставленный автором в данном предложении».

Дополнить описанную работу и сделать ее вариативной могут и следующие виды заданий, разработанные на основе фрагмента из романа Л. Н. Толстого.

1. Названия каких песен упоминаются в тексте? Пользуясь поисковыми системами, найдите тексты этих музыкальных произведений, прочитайте справки о них, послушайте записи. Напишите сочинение-миниатюру (5–7 предложений) о характере одной из упомянутых в тексте песен. Передайте в тексте свои эмоции, вызванные музыкой.

2. Выпишите слова и выражения, которые передают эмоции Наташи. С опорой

на прочитанный текст напишите сочинение-рассуждение на тему «Почему народная музыка вызывает сильные эмоции?». Используйте цитирование или указание на предложения текста Л. Н. Толстого.

3. Русский философ, писатель и публицист Иван Александрович Ильин писал:

Ребенок должен слышать русскую песню еще в колыбели. Пение несет ему первый душевный вздох и первый духовный стон: они должны быть русскими. Пение помогает рождению и изживанию чувства в душе; оно превращает пассивный, беспомощный и потому обычно тягостный аффект — в активную, текучую, творческую эмоцию: ребенок должен бессознательно усваивать русский строй чувств и особенно духовных чувствований.

Согласны или не согласны вы с идеями, выраженными И. А. Ильиным? Напишите сочинение-рассуждение, в котором обоснуйте свое понимание высказывания И. А. Ильина и докажете свое мнение, приведя примеры-аргументы из текста Л. Н. Толстого.

Таким образом, в ходе урока использованы художественный и культуроведческие тексты, осуществлена работа над словом, выделены культуросодержательные лексемы, обогащены знания учащихся о способах выражения эмоций в языке, о культурных традициях прошлого, представлены произведения живописи и музыки, которые стали источником речевой деятельности учащихся и обогащения их лексикона. В сознании учащихся закрепилось ценностное представление о русском искусстве, национальном духе, эстетической восприимчивости нашего народа, о выразительных возможностях русского слова. Не менее значимо и то, что работа над текстом в русле соизучения языка и культуры способствует тому, чтобы школьники испытывали положительные эмоции (удивление, гордость, восхищение и т. п.) от осознания факта собственной принадлежности к своему народу [Богданова 2017: 120]. Итогом работы служит сочинение-рассуждение, которое можно предложить на следующем уроке или в качестве домашнего задания. В работе отчетливо прослеживается связь «текст — слово — артефакт культуры — культуроведческие и лингвистические представления — рассуждение на тему языка и культуры — новый текст».

В заключение отметим, что реализация принципа соизучения языка и культуры посредством применения методов лингвокультуроведческого анализа текста и аналитико-синтетической беседы способствует формированию и развитию языковой, коммуникативной и культуроведческой компетенций школьников в единстве, что делает идеи профессора Л. А. Ходяковой методически ценными и перспективными. В условиях глобализационных процессов XXI века, размывающих национальные границы и влияющих на культурную самоидентификацию юношества, взгляды Л. А. Ходяковой приобретают особую актуальность. Идеи ученого успешно развиваются последователями (И. Э. Абдраманова, И. К. Геро, А. В. Супрунова и др.), которые исследуют вопросы формирования культуроведческой компетенции школьников, накопления фоновых культурных знаний для осуществления текстовой деятельности, синтеза слова, образа и звука на уроках русского языка и других путей реализации принципа соизучения языка и культуры.

ЛИТЕРАТУРА

1. Богданова Е. С. Формирование индивидуальной культурной идентичности старших школьников посредством текстовой деятельности // Начальное филологическое образование и подготовка учителя: проблемы формирования культурной идентичности: материалы Международной научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, студентов (2 марта 2017 года) / сост. и отв. ред. Т. И. Зиновьева. М.: Экон-Информ, 2017. С. 118–122.
2. Дейкина А. Д. Аксиологическая методика преподавания русского языка: монография. М.: МПГУ, 2019. 212 с.
3. Ходякова Л. А. Культуроориентированная методика развития речи – воплощение идеи Ф. И. Буслаева о соизучении языка и культуры // Учитель для будущего: язык, культура, личность. К 200-летию со дня рождения Ф. И. Буслаева / отв. ред. В. Д. Янченко; сост. и науч. ред. А. Д. Дейкина, А. Ю. Устинов, В. Д. Янченко. М., 2018. С. 24–28 [Ходякова 2018a].
4. Ходякова Л. А. Лингвокультуроведческий анализ текста на уроке-проекте // Русский язык в школе. 2012. № 4. С. 3–10.
5. Ходякова Л. А. Методика овладения аналитико-синтетическими умениями в контексте

культуры на уроках русского языка и во внеурочной деятельности: монография. М.: МПГУ, 2020. 214 с.

6. Ходякова Л. А. Методика речевого развития творческой личности школьника в контексте культуры: теория и практика: монография. М.: МПГУ, 2018. 188 с. [Ходякова 2018b].

7. Ходякова Л. А. Урок-проект: лингвокультуроведческий анализ текста как этап подготовки к итоговой аттестации // Наука и школа. 2018. № 2. С. 91–99. [Ходякова 2018в].

8. Ходякова Л. А., Рамазанов Р. К., Супрунова А. В. Современный учебник русского языка для поколения Z: усиление функции воспитательного воздействия // Современный учебник русского языка для средней школы: теория и практика: материалы Международной научно-практической конференции, 25–26 марта 2021 года / отв. ред. А. Д. Дейкина, В. Д. Янченко; сост. и ред. А. Д. Дейкина, В. Д. Янченко, О. Н. Левушкина и др. М.: МПГУ. 2021. С. 88–96.

REFERENCES

1. Bogdanova E. S. Formation of individual cultural identity of senior schoolchildren through text activity. *Nachal'noe filologicheskoe obrazovanie i podgotovka uchitel'ia: problemy formirovaniya kul'turnoi identichnosti: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii prepodavatelei, aspirantov, studentov (2 marta 2017 goda)*. Sost. i отв. red. T. I. Zinov'eva = *Philological education in primary schools and teacher training: problems of forming of cultural identity: Proceedings of the Annual International Conference for Professors, Postgraduates and Students, March 2, 2017, ed. by Zinov'eva T. I.* Moscow, Ekon-Inform, 2017. P. 118–122. (In Russ.)
2. Deikina A. D. Axiological methods of teaching of the Russian language: monograph. Moscow: MPSU, 2019. 212 p. (In Russ.)
3. Khodyakova L. A. Culture oriented methodology of speech development – F. I. Buslaev's embodiment on language and culture study. *Uchitel' dlya budushchego: yazyk, kul'tura, lichnost'. K 200-letiiu so dnya rozhdeniya F. I. Buslaeva*. Отв. ред. V. D. Yanchenko; sost. i nauch. red. A. D. Deikina, A. Yu. Ustinov, V. D. Yanchenko. = *Teacher for the Future: Language, Culture, Personality. To the 200th anniversary of F. I. Buslayev*, ed. by Yanchenko V. D. Moscow, 2018. P. 24–28 [Khodyakova 2018a]. (In Russ.)
4. Khodyakova L. A. Linguistic and cultural analysis of the text at the lesson-project. *Russkii yazyk v shkole = Russian language at school*. 2012;4:3–10. (In Russ.)

5. Khodyakova L. A. Methods of mastering analytical and synthetic skills in the context of culture in the lessons of the Russian language and in extra-curricular activities: monograph. Moscow: MPSU, 2020. 214 p. (In Russ.)

6. Khodyakova L. A. Methods of speech development of a schoolchild's creative personality in the context of culture: theory and practice: monograph. Moscow: MPGU, 2018. 188 p. [Khodyakova 2018b]. (In Russ.)

7. Khodyakova L. A. Lesson project: linguistic and cultural analysis of the text as a stage of preparation for the final certification. *Nauka i shkola = Science and School*. 2018;2:91–99 [Khodyakova 2018v]. (In Russ.)

8. Khodyakova L. A., Ramazanov R. K., Suprunova A. V. Modern textbook of the Russian language for generation Z: strengthening the function of educational influence. *Sovremennyyi uchebnik russkogo yazyka dlya srednei shkoly: teoriya i praktika: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, 25–26 marta 2021 goda*. Otv. red. A. D. Deikina, V. D. Yanchenko; sost. i red. A. D. Deikina, V. D. Yanchenko, O. N. Levushkina i dr. = *Proceedings of The International scientific and training online conference «The modern textbook on the Russian language for secondary schools: theory and practice», 25–26th March, 2021*. Moscow: MPGU, 2021. P. 88–96. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Елена Святославовна Богданова, доктор педагогических наук, доцент

Elena S. Bogdanova, Doctor of Sciences (Pedagogy), Associate Professor

Статья поступила в редакцию 07.12.2021; одобрена после рецензирования 10.01.2022; принята к публикации 22.03.2022.

The article was submitted 07.12.2021; approved after reviewing 10.01.2022; accepted for publication 22.03.2022.



Оформите подписку на второе полугодие 2022 года

6000 газет и журналов

- В любом почтовом отделении
- На сайте podpiska.pochta.ru
- В мобильном приложении



podpiska.pochta.ru